

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

**Bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.**

Por:

Mirian Vanesa Viza Arenas

Ruth Maribel Mayta Pinto

Asesor:

Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán

**Juliaca, diciembre de 2018**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Kelly Mirtha Ricaldi Huaman, de la Facultad de ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "BULLYING EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA IES INDUSTRIAL PERÚ BIRF Y EL COLEGIO ADVENTISTA AMERICANA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2018."

constituye la memoria que presentan las bachilleres de nombres, Ruth Maribel Mayta Pinto y Mirian Vanesa Viza Arenas para aspirar al título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, el día siete de febrero del año dos mil diecinueve.



Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huaman

Bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

# TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicóloga

## JURADO CALIFICADOR

  
Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez  
Presidente

  
Psic. Santos Armandina Farceque  
Huancas  
Secretario

  
Mg. Oscar Javier Mamani Benito  
Vocal

  
Mg. Celia Soledad Machaca Tito  
Vocal

  
Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huaman  
Asesor

Juliaca, 27 de diciembre de 2018

## **Dedicatoria**

A Dios por su infinita gracia y por concederme la vida y salud y sus bendiciones en diferentes aspectos de mi vida.

De manera especial a mis padres Damaso Mayta Y Marta Pinto y mis hermanos, quienes tomaron parte de mi formación profesional, gracias a su apoyo y motivación para seguir adelante.

Por: Ruth Mayta

Esta investigación dedico a mis padres Juana Arenas y Melesio Viza, quienes, en cada momento me motivan a esforzarme, y sobre todo me enseñaron a caminar con Dios en todo momento y a mi hermano mayor Wilber Viza, quien ha estado motivándome y dándome fuerzas, por medio de los buenos ejemplos que mostró, a través de sus largos avances como profesional.

Por: Mirian Viza

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por sus bendiciones, su cuidado y protección, por brindarnos sabiduría, paciencia para ejecutar el proyecto. Gracias por la oportunidad de servir a la sociedad con los aportes realizados.

A nuestras familias quienes fueron, el soporte para cumplir nuestros objetivos. Agradecemos también al Psicólogo Alcides Mamani, ya que con su ayuda hemos podido fortalecer esta investigación. Y como no agradecer la colaboración de ambas instituciones, que hicieron posible esta investigación al colegio Peru Birf y Americana.

Por: Ruth Mayta

Agradezco a Dios en primer lugar por todas sus bendiciones grandes, que tuvo para conmigo, agradezco a mi familia, quienes me apoyaron en todo momento, y fueron la base más importante porque me impulsaron a alcanzar cada objetivo y cada meta.

Agradezco a las autoridades de ambas instituciones quienes han hecho posible esta investigación, ya que nos dieron el acceso para evaluar la prueba que se realizó en esta investigación.

Por: Mirian Viza

## Tabla de contenido

Resumen .....	xi
CAPÍTULO I.....	15
EL PROBLEMA .....	15
1.1 Descripción del problema. ....	15
1.2 Planteamiento del problema .....	19
1.2.2 Preguntas Específicas .....	19
1.2.3 Justificación.....	20
1.3 Viabilidad.....	21
1.4 Objetivos de la investigación .....	21
1.4.1 Objetivo general.....	21
1.4.2 Objetivos específicos.....	22
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÓRICO .....	24
2.1 Marco bíblico filosófico.....	24
2.2 Antecedentes.....	26
2.2.1 Antecedentes internacionales .....	26
2.2.2 Antecedentes nacionales.....	28
2.3 Bases teóricas del bullying .....	33
2.3.1 Definición.....	33
2.3.2 Características del bullying .....	34
2.3.3 Tipos de bullying .....	35
2.3.4 Figuras implicadas en el bullying .....	36
2.3.5. Lugares donde se presenta el bullying .....	50
2.3.6 Causas o factores del bullying .....	50
2.3.7 Reacciones frente al bullying .....	55
2.3.8 Marco conceptual referente a la población de estudio .....	56
2.3.8.1 <i>La adolescencia</i> .....	56
2.3.9 Definición de términos.....	57
2.4 Hipótesis de investigación .....	58
2.4.1 Hipótesis general.....	58
2.4.2 Hipótesis específica.....	58
CAPÍTULO III.....	60

MATERIALES Y MÉTODOS.....	60
3.1 Diseño y tipo de investigación.....	60
3.2 Variable de la investigación .....	60
3.2.1 Variable 1.....	60
3.3 Delimitación geográfica y temporal .....	63
3.4 Población y muestra .....	63
3.5 Características de la muestra .....	66
3.6 Criterios de inclusión y exclusión .....	66
3.7 Instrumentos.....	67
3.8 Proceso de recolección de datos .....	69
3.9 Procesamiento y análisis de datos.....	69
CAPÍTULO IV .....	70
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	70
4.1 En relación a la hipótesis general .....	70
4.1.1 Análisis descriptivo .....	70
4.1.2 Prueba de normalidad.....	71
4. 1.3 Prueba de Hipótesis.....	72
4.2 En relación a la primera hipótesis específica .....	74
4.3 En relación a la segunda hipótesis específica.....	75
4.4 En relación a la tercera hipótesis específica .....	77
4.5 En relación a la cuarta hipótesis específica .....	79
4.6 En relación a la quinta hipótesis específica.....	80
4.7 En relación a la sexta hipótesis específica.....	82
4.8 En relación a la séptima hipótesis específica.....	83
4.9 En relación a la octava hipótesis específica.....	85
4.9. Discusión .....	86
CAPITULO V .....	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	92
5.1 Conclusiones.....	92
5.2 Recomendaciones .....	93
Referencias .....	96
Anexos .....	105

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	61
Tabla 2. Muestra estratificada por salones de estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf. Juliaca 2018 .....	65
Tabla 3. Población por salones de estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Adventista Americana. ....	66
Tabla 4. Índice de acuerdo respecto al análisis de la validez de contenido de la escala de Auto-test Cisneros .....	68
Tabla 5. Nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	70
Tabla 6. Prueba de normalidad de Kolmogrov-Smirnov .....	71
Tabla 7. Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes de Nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	73
Tabla 8. Prueba de U de Mann - Whitney para muestras independientes para el componente de Desprecio y Ridiculización en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de J.....	75
Tabla 9. Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes del componente de Coacción de Bullying de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	76
Tabla 10. Prueba U de Mann – Whitney para Restricción-Comunicación en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	78
Tabla 11. Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes del componente de Agresión en el de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.....	80



Tabla 12. Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Intimidación-Amenazas en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	81
Tabla 13. Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Exclusión-Bloqueo social en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. ....	83
Tabla 14. Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Hostigamiento verbal en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018 .....	84
Tabla 15. Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Robos en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018 .....	86

## Índice de anexos

Anexo A. Consentimiento informado.....	106
Anexo B. Solicitud para evaluación I.E.S. Peru Birf .....	107
Anexo C. Solicitud para evaluación I.E.A. Americana .....	108
Anexo D. Validación de Instrumentos .....	109
Anexo E. Autorización para la aplicación del instrumento .....	113
Anexo F. Test Psicológico .....	115

## Resumen

La presente investigación titulada Bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. Tuvo por objetivo determinar la diferencia del nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, correspondiente a un diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 350 estudiantes de la IE Industrial Peru Birf con una muestra de 125, y una población de 48 estudiantes del colegio Americana. El instrumento utilizado fue Autotest Cisneros VII, creado por Iñaqui Piñuel y Zabala, Araceli Oñate Cantero en el año 2005, ha sido adaptada por un juicio de expertos en el presente año, utilizando la V de aiken, obteniendo un índice de 0,89 de confiabilidad. En los resultados muestra la prueba de (U=-2280.000), esas diferencias según el valor (P=0.005) es menor al 0.05., por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se concluye que si existe una diferencia significativa de nivel de bullying entre estudiantes de la IE Industrial Peru Birf y el Colegio Adventista Americana.

Palabras clave: Bullying, diferencia.

## **Abstract**

The present investigation entitled Bullying in students of the third grade of secondary of the IES Industrial Peru Birf and American Adventist School of the city of Juliaca, 2018. Its objective was to determine the difference of the level of bullying among students of the third grade of secondary of the IES Industrial Peru Birf and the American Adventist School of the city of Juliaca, 2018. This research is of a quantitative approach, corresponding to a non-experimental cross-sectional design of a comparative descriptive type. The population was conformed by 350 students of the Industrial IE Peru Birf with a sample of 125, and a population of 48 students of the American school. The instrument used was Autotest Cisneros VII, created by Iñiqui Piñuel and Zabala, Araceli Oñate Cantero in 2005, it has been adapted by an expert judgment in the current year, using the V of aiken, obtaining an index of 0.89 of reliability. In the results shows the test of (U = -2280.000), those differences according to the value (P = 0.005) is less than 0.05, therefore the alternative hypothesis is accepted and it is concluded that if there is a significant difference in the level of bullying among IE Industrial Peru birf students and the American Adventist College.

Key words: bullying, it differs.

## **Introducción**

En la presente investigación se analizó la diferencia de nivel de bullying en dos poblaciones con atmósferas diferentes.

Este fenómeno del bullying es un problema social que ha alcanzado índices alarmantes a nivel mundial y nacional. Gran porcentaje de bullying se presenta dentro de las instituciones educativas tal como lo indican otras investigaciones Garaigordobil, et al., (2015). Sin embargo, es escasa la información sobre si el ambiente de cada institución influye en el nivel de bullying, ya que uno de los factores principales por el cual se da este fenómeno es por aprendizaje de habilidades (Ramos, 2008) y el aprendizaje se adquiere desde muy pequeños dentro de la familia, y si las familias son tóxicas, existe mayor posibilidad de la presencia de acoso, y este problema de violencia familiar es el factor más resaltante del bullying (Castro y Morales, 2011).

Por tal razón, se hace la comparación de la variable Bullying en dos ambientes diferentes como en una institución pública y una privada. Ya que, por la experiencia vivida, se observó que existe un buen porcentaje de familias disfuncionales en nuestra región, y más en las instituciones públicas.

El primer capítulo hace referencia a la situación problemática con respectivas descripciones y sustentos estadísticos, y formulación problemática general y específica.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se encuentran los antecedentes nacionales e internacionales, definición de términos e hipótesis de la investigación.

En el tercer capítulo se describe la metodología de la investigación y de diseño, seguido por la delimitación geográfica y temporal, además se describe la población y muestra también del instrumento y estadísticos utilizados para el análisis, posteriormente se especifica el proceso de recolección de datos y el análisis

En el cuarto capítulo se presenta el desenlace del estudio, el análisis de los resultados de manera descriptiva comparando las dos poblaciones y finalmente la discusión.

Por último, en el quinto capítulo se presenta las conclusiones obtenidas a raíz de los resultados en base a los objetivos de la investigación, por último, se mencionan las recomendaciones a tomar en cuenta.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción del problema.**

En la actualidad existen muchos niños, adolescentes y jóvenes que son víctimas del “bullying”, a este fenómeno se le define como el “maltrato entre pares” (Trautmann, 2008), se le conoce también como acoso escolar, intimidación, hostigamiento, matonaje o bravuconada. Este fenómeno es un gran problema debido a que ocasiona daños psicológicos e incluso físicos tan graves que trae consecuencias deprimentes que podría provocar hasta la muerte.

A nivel mundial, según la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2017) estima que, 246 millones de niños y adolescentes podrían ser víctimas de la violencia dentro y fuera de las escuelas; señala que existe mayor riesgo en escuelas que no son inclusivas, seguras, o que violan e incumplen el derecho a la educación, ya que genera violencia y discriminación.

Asimismo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y Naciones Unidas (2014), cada año un aproximado de 300 mil adolescentes entre 14 y 28 años llegan al suicidio en todo el mundo por este fenómeno del bullying, además se indicó que los países europeos son los más golpeados ya que existe en ellos alrededor de 200 mil suicidios por año (citado en Ruiz, 2017).

En los países de Guatemala y Centroamérica, los datos son escasos, por lo tanto, surgió el interés de investigar la incidencia de Bullying en escolares de la ciudad capital, siendo 1 de cada 5 evaluados, víctima de bullying 20.6%, esto resulta significativo en los agresores escolares, ya que son propensos a cometer delitos antes de los 25 años (Gálvez, 2010).

En países Latinoamericanos como Colombia, Costa Rica, Argentina, Ecuador, Panamá, y República Dominicana, se realizó un análisis, y se mostró que un 62% de estudiantes sufren bullying, esto indica que más de la mitad de los estudiantes alguna vez fueron víctimas de algún tipo de bullying por parte de sus compañeros. En Uruguay, Paraguay y Nicaragua se evidenció un 40% de casos de bullying y en países como Brasil, Perú, México, Guatemala, El Salvador y Chile se observó un 50% de casos de bullying, así como un 13 % de casos en Cuba (El Telégrafo, 2012).

Además, según Universia Ecuador, (2013) después de haber realizado varios estudios en diferentes países como Ecuador, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Brasil, Colombia, Guatemala, Perú, Paraguay, Haití, República Dominicana, Panamá y Bolivia por la Organización No Gubernamental Plan Internacional, se encontró que América Latina es la región con más casos de bullying a nivel mundial, el 70% de los niños son directa o indirectamente afectados por el bullying siendo acosados o siendo testigos de ello.

Por otro lado, en el Perú El (Ministerio de Educación [MINEDU], 2012), señaló que alrededor del 50% de estudiantes han sido afectados siendo víctimas por parte de sus compañeros. El tipo más frecuente de agresión es tener apodos, un 34% de los



agredidos no comunican lo que está sucediendo, un 25% no les interesa defender a las víctimas, alrededor de 25% de docentes y padres de familia no reaccionan, ni protegen a las víctimas. Asimismo, en nuestro país, 65 de cada 100 estudiantes han sufrido alguna vez violencia física y psicológica por parte de sus compañeros del salón, de los 100 estudiantes mencionados, 71.1% sufrió violencia psicológica, mientras que un 30,4% fue víctima de agresión física, mediante jalones de cabello u orejas, patadas, puñetazos, codazos, rodillazos. Un 80% de estos casos ocurrieron en el colegio, y el porcentaje restante fuera del colegio (La República, 2016).

En el Diario Perú 21 (2014), se encontró que se registró 738 denuncias de bullying en escuelas públicas y privadas, de las cuales de mayor incidencia se registró en Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica. Así mismo, se informó que durante el año 2016 el Ministerio de Educación registro 1080 casos de violencia escolar, por lo tanto, se registran aproximadamente 20 casos por día, “siendo así significativa y preocupante” (El Diario Correo, 2017).

Hasta la actualidad, según reporte del Ministerio de Educación, a través del sistema “SiseVe”, 3 600 estudiantes denunciaron ser víctimas del bullying desde el 15 de Septiembre de 2013 al 30 de Abril del 2016, de los cuales un 86%, son 5437 estudiantes, que pertenecen a una institución educativa pública, un 14%, son 863 estudiantes, quienes pertenecen a una institución educativa privada; así también la mayor incidencia es en Lima Metropolitana con un total de 497 en instituciones públicas, y en instituciones privadas. De la misma forma, en otros departamentos del Perú se muestran los siguientes resultados: En Junín se registró 380 casos, en Piura 299, Ancash 265, Puno 250, Arequipa 238, Huánuco 230, La Libertad 224,

Lambayeque 190, Cusco 207, Callao 147.

Ayacucho 142, San Martín 138, Ica 133, Cajamarca 107, Huancavelica 124, Amazonas 123, Tacna 117. Así también se registró la violencia por grado de instrucción, en Inicial 417 casos, en Primaria 2570 casos, y en Secundaria 3309 casos; por último, se registró tipos de violencia, y a nivel físico se muestran 3049 casos, 2760 casos a nivel de violencia verbal y 2136 casos a nivel de violencia psicológica (RPP Noticias, 2016).

En la capital de Perú, el diario imprenta El Comercio, (2014) indica que el último estudio realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), denominado “Era como ir todos los días al matadero”, revela que el 44% de los jóvenes de Lima y Callao ha sufrido algún tipo de hostigamiento o acoso en el colegio, un 14% de ello pensó en suicidarse.

Por último, de acuerdo al registro del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y Protección de la Propiedad intelectual (INDECOPI) Puno - Juliaca, en el año 2017, se reveló que los colegios con más casos de la Región fueron: Galeno de la ciudad de Puno, Danielle Mitterrand y Colegio Luz Andina de Juliaca. Así también se creó el programa de yanapanakuy, encargada por María Polo Soto, quien trabajó con grupos de 6, el autoconocimiento, la autoestima, auto aceptación y aspiración (Pachamama Radio, 2018).

Es por ello que de lo dicho se plantea lo siguiente:

## **1.2 Planteamiento del problema**

### **1.2.1 Pregunta General**

¿Existe diferencia respecto al nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

### **1.2.2 Preguntas Específicas**

¿Existe diferencia respecto a los niveles en los componentes de desprecio y ridiculización entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Peru Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto al nivel en el componente de coacción entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto a los niveles en los componentes de restricción y comunicación entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto al nivel en el componente de agresión entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto a los niveles en los componentes de intimidación y amenazas entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto a los niveles en los componentes de exclusión y bloqueo social entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial

Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto al nivel en el componente de hostigamiento verbal entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?

¿Existe diferencia respecto al nivel en el componente de robos entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018?Justificación y viabilidad.

### **1.2.3 Justificación**

Debido a la descripción dada en los antecedentes del presente proyecto se hace importante la realización de este estudio, puesto que brindará información para aportar a la literatura científica y así concientizar sobre el bullying y sus consecuencias a los adolescentes, a quienes se propicia un ambiente de temor y preocupación; resulta de especial interés determinar los niveles de bullying en dos ambientes con características diferentes como un colegio del estado y un colegio particular adventista, para sustentar científicamente la necesidad de tomar medidas más preventivas y con mayor impulsividad el abordaje de la problemática en el ambiente tóxico debido al acoso.

De no evidenciarse un nivel de bullying alto, la investigación beneficiará positivamente a la institución creando mayor prestigio al evidenciar que el clima escolar es adecuado, saludable, etc.

Por otro lado, en caso de que no se evidencie un nivel de bullying alto, se verá la necesidad de promover y prevenir la problemática del acoso escolar, por lo tanto, se recomendará bajo sustento de los resultados, contratar un personal especializado para abordar este tipo de problemas.

A causa de que no existen suficientes estudios de alcance local sobre el fenómeno del bullying, el presente trabajo de investigación tiene como finalidad realizar un estudio que nos lleve a diferenciar y comparar los niveles de bullying en distintos tipos de educación con los datos estadísticos obtenidos con dicha investigación.

Respecto al valor metodológico, otra de las contribuciones, recae sobre la validación por criterio de jueces, en la propiedad psicométrica del instrumento denominado: Auto Test Cisneros, del cual será útil para las futuras exploraciones.

Respecto a su valor social, tal como se ha podido notar en la problemática, hace falta determinar las zonas específicas que están mayormente expuestas al acoso escolar, por ello, la presente investigación pretende identificar la población con mayor nivel de bullying para que se impulse las medidas de prevención y programas de intervención en las poblaciones más vulnerables al bullying.

### **1.3 Viabilidad**

Para la elaboración de esta investigación se cuenta con los recursos financieros, humanos y materiales necesarios.

Así mismo, la población fue accesible, ya que se contó con autorización para la ejecución del proyecto con los respectivos instrumentos en ambas poblaciones, ya sea de la Institución educativa y el consentimiento informado de los participantes.

### **1.4 Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la diferencia respecto al nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

Determinar la diferencia respecto a los niveles de los componentes de desprecio y ridiculización entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto al nivel del componente de coacción entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto a los niveles de los componentes de restricción y comunicación entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto al nivel del componente de agresión entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto a de niveles de los componentes de intimidación y amenazas entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto a los niveles de los componentes de exclusión y bloqueo entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto al nivel del componente de hostigamiento verbal entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Determinar la diferencia respecto al nivel del componente de robos entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Marco bíblico filosófico

En los últimos tiempos el bullying ha sido un problema social que ha preocupado mucho, pues hay muchas personas que son víctimas de este acto. El acoso es una acción con el cual la biblia no está de acuerdo, la palabra violencia en el antiguo testamento aparece 42 veces y siempre connota algo negativo. Por ejemplo: Job 16:17 (Reina Valera Contemporánea) “Tengo la cara hinchada de tanto llorar, y en mis ojos pueden verse grandes ojeras” y 19:7 (Reina Valera Contemporánea) “Sufro de violencia y él no me escucha, le pido ayuda, y no me hace justicia”. Los agresores son considerados como malvados “porque su corazón trama violencias e iniquidad hablan sus labios” (Proverbios 24:2 Reina Valera Actualizada), así mismo en Proverbios 16:27 (Reina Valera 1977) “el hombre perverso trama el mal, y en sus labios hay como llama de fuego” además los agresores son considerados enemigos instigadores y abundantes en transgresiones (Estudios Bíblicos, 2012).

La Biblia describe, la historia de José y sus hermanos, en Génesis 37:1-35 (Reina Valera 1977) “la vida de Jacob, quien tenía un hijo amado, llamado José vivía con los hijos de Bilhá y Zilpá. Sus hermanos no tenían una relación cercana con José, porque sentían envidia, que su padre demostraba preferencia con regalos y elogios para José, era el hijo de la esposa más amada Lea. José tuvo un sueño, donde las gavillas se inclinaban hacia él, cuando contaba este sueño, sus hermanos se burlaban



de él, luego de esto con más razón sus hermanos empezaron odiarlo. Nuevamente luego tuvo otro sueño, que al compartirlo con sus hermanos se burlaban de él, que le ponían el apodo de soñador. Y dice la biblia que mientras sus hermanos apacentaban el rebaño, Jacob le pide a José para vigilar el cuidado de sus hermanos, José iba a ver a sus hermanos mientras, que ellos lo miraban de lejos y planeaban darle muerte a José, cuando llegó lo cogieron, le quitaron la ropa que le regaló su padre, lo insultaron y lo golpearon, querían matarlo, Rubén el hermano mayor optó por arrojarlo a una cisterna, se unieron sus hermanos para arrojarlo, mientras mancharon con sangre de cordero, la ropa de José, para mostrarle a Jacob y más tarde vendieron a José a los ismaelitas, al regresar a casa mostraron a su padre la prenda rasgada y ensangrentada”.

Ningún ser humano merece ser agredido, ya que Jesucristo mismo los dijo “Ama a tu prójimo como a ti mismo” (Mateo 22:39 Reina Valera 1977) incluso nos recomienda amar a nuestros enemigos, “no te vengarás ni guardarás rencor a los hijos de tu pueblo, sino amarás a tu prójimo como a ti mismo”.

Levítico 19:18 (Reina Valera 1977) así que ninguno debe agredir ni debe ser agredido por nadie por ningún motivo. Es más, la biblia nos recalca nuevamente recomendando que además de amar al prójimo, debemos hacer el bien a nuestros enemigos, “Pero yo os digo: amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced bien a los que os odian y orad por los que os ultrajan y os persiguen” (Mateo 5:44 Reina Valera 1977).

## **2.2 Antecedentes**

### **2.2.1 Antecedentes internacionales**

En Colombia, Quiroz (2013) desarrolló la investigación sobre maltrato entre iguales en adolescentes de zonas urbanas y rurales en el caribe colombiano, que tuvo el objetivo de identificar la relación entre las conductas de acoso entre iguales en estudiantes de una zona rural y la otra urbana, así como la relación de dichas conductas en el género y su muestra fue de 200 alumnos. El instrumento utilizado fue la Escala de Acoso Escolar. Los resultados muestran que la prevalencia del maltrato fue de 75,6% predominando la violencia verbal y la exclusión social, y el componente de robo se mostró significativo con la zona geográfica.

En Paraguay, Montaner y Álvarez (2010) desarrollaron la investigación del nivel de acoso escolar en una Institución Pública y una Privada de Asunción, que tuvo el objetivo de determinar la presencia de acoso escolar, la metodología fue de tipo descriptivo comparativo, la población estudiada fueron estudiantes, varones y mujeres entre 12 y 18 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Acoso Escolar, validado por Cepeda, Pacheco, García y Piraquive-Peña (2008), basado en la Escala Cisneros. Los resultados muestran que la presencia de acoso escolar en las dos instituciones es baja y no existen diferencias entre los grupos. En promedio, la mayoría de las conductas son de hostigamiento verbal y en menor frecuencia la agresión física y manipulación social. Se observó diferencias en los puntajes de acoso escolar entre varones y mujeres. En cuanto a la relación entre la edad y las conductas de acoso se determinó que no son significativas entre ambas variables.

En Argentina, Garaigordobil, et al., (2015) realizaron una investigación titulada

Bullying y Cyberbullying: diferencias entre colegios públicos-privados y religiosos-laicos tuvo el objetivo de analizar diferencias en el bullying presencial y el cyberbullying entre colegios públicos - privados, religiosos - laicos. En la metodología, el diseño de investigación fue descriptivo comparativo de corte transversal, donde participaron 3026 adolescentes y jóvenes del País Vasco (España), de 12 a 18 años. Se administró el Test Cyberbullying (Garaigordobil, 2013) para evaluar el bullying cara a cara y el cyberbullying. Los resultados evidenciaron que la cantidad de conductas de bullying que sufren, realizan y observan, es similar en centros públicos y privados; en cyberbullying la cantidad de conductas que sufren y realizan es similar, aunque en los centros privados se observa mayor cantidad de conductas del porcentaje de víctimas, agresores y observadores de bullying fue similar en centros públicos y privados; entre tanto, el porcentaje de cibervíctimas y ciberagresores fue similar, sin embargo el porcentaje de ciberobservadores fue mayor en los centros privados; la cantidad de conductas de bullying y cyberbullying que sufren las víctimas y realizan los agresores fue similar en los centros religiosos y laicos, sin embargo en los religiosos se observaron más conductas de bullying y cyberbullying; y se encontró un mayor porcentaje de agresores y observadores de bullying en centros religiosos, no obstante el porcentaje de víctimas de bullying, cibervíctimas, ciberagresores y ciberobservadores fue similar en los colegios religiosos y laicos. En conclusión, el debate se centra en la presencia del acoso en todos los centros educativos, con independencia del nivel socioeconómico y de la orientación religiosa de los mismos.

Otra investigación en Chile, respecto al acoso escolar, en el año 2007 el ministerio del interior realizó una encuesta nacional de violencia escolar, en donde se

encontró que un 10,7% reportó bullying de parte de sus compañeros, presentando un 7,6% en colegios particulares; 9,8% en colegios subvencionados y un 12% por ciento en colegios municipales, dentro de la encuesta de violencia en el ámbito escolar 2005 - 2007 (como se citó en Musalem y Castro, 2015).

### **2.2.2 Antecedentes nacionales**

En el Callao, Aranda (2010) realizó una investigación sobre violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa Privada Mixta del Callao. Cuyo objetivo fue determinar el nivel percepción de violencia escolar. La metodología fue un estudio de tipo descriptivo, la muestra estuvo constituida por 147 alumnas mujeres, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La variable violencia escolar se evaluó con el Test de Acoso y Violencia Escolar de Oñate y Piñuel. Los resultados mostraron que un 40% de alumnas considera que hay un nivel alto de violencia escolar y otro 40% que hay en un nivel bajo. Al analizar las 4 dimensiones de la variable: hostigamiento, intimidación, exclusión social y agresión, se observó que el mayor puntaje fue para intimidación. La conclusión resultó que la existencia de violencia escolar a un nivel significativo.

En Lima, Sáenz y Vergara (2016) realizaron un estudio titulado “Bullying en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de la Ugel 07 y nivel de preparación del docente para abordarlo”, el objetivo fue, indagar sobre la presencia de bullying en los estudiantes del nivel secundario y la preparación docente para abordarlo. La metodología de investigación fue descriptivo comparativo, la muestra fue de 789 estudiantes y de 40 docentes, todos ellos provenientes de centros educativos estatales de la UGEL 07, utilizaron el instrumento de autotest Cisneros. Los resultados, señalan una prevalencia de bullying de 26,4% y un 22,5% de docentes

que conocen y utilizan estrategias adecuadas para abordarlo. Se halló diferencias significativas en la prevalencia de bullying, según género sólo en tres dimensiones: coacción, agresiones e intimidación-amenazas siendo la media más alta en los varones. No se halló diferencias significativas en el abordaje del bullying por parte de los docentes, por último, no se encontraron diferencias en los puntajes de bullying de los estudiantes con docentes preparados y poco preparados.

En Chiclayo, García de la Arena y Salas (2014), realizaron una investigación de acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014; tuvo el objetivo de determinar si existe diferencias en el acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014. La metodología fue descriptiva comparativa, donde participaron 143 adolescentes para cada Institución educativa, de una muestra de 286 adolescentes. El instrumento utilizado fue, el cuestionario (Insebull), el mismo que fue validado con 0.84 en alfa de Cronbach y una confiabilidad de 0.88 bajo la fórmula de Spearman Brown. En los resultados se encontraron diferencias altamente significativas de acoso escolar en adolescentes entre una institución educativa privada y una institución estatal, así también se identificó que los adolescentes del tercer y cuarto grado de secundaria de ambas instituciones educativas presentaron un nivel medio de acoso escolar con 29.37% y 32.17 % respectivamente.

En Arequipa, un estudio realizado por Delgado (2013) sobre frecuencia y características del bullying en estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de Hunter; en donde su objetivo fue establecer la frecuencia y las características del bullying en estudiantes

de primero a quinto de secundaria de dicha institución. La metodología fue, el análisis estadístico a través de frecuencias absolutas y relativas, medidas de tendencia central y de dispersión, la población fue 1020 alumnos que cumplieron los criterios de selección. El instrumento utilizado fue, el test de preconcepción de intimidación y maltrato entre iguales (PRECONCIMEI) de Avilés; señalaron que el 52,25% fueron varones con 47,75% de mujeres, se identificó bullying en 42,35% de estudiantes. Los tipos más frecuentes de maltrato son en 49,71% de alumnos insultos o apodos, en 22,84% daño físico, en 11,86% reírse de alguien, 10,69% es rechazado o aislado, en 9,90% de casos se habla mal de alguien, y en 9,51% se amenaza o chantajea. Los lugares donde ocurre la intimidación son principalmente en clases cuando no hay profesores (41,37%), seguido del aula en presencia del profesor (19,71%), cerca del colegio a la salida (19,31%), en los baños (17,75%) o el patio cuando no hay vigilancia (13,33%), o en los pasillos del colegio (13,04%), un 5,29% ocurre en el patio cuando hay vigilancia de profesores. Las causas del bullying son por provocación en 19,80%, por molestar en 12,65% o por hacer una broma en 9,22% o porque se lo hacen otros en 3,63%, por ser diferentes en 2,84, o por ser más débiles en 2,65% de estudiantes. Se identificó que el 19,31% de alumnos son víctimas, 16,37% son agresores, 23,33% son ambos, y un 40,98% son observadores. En conclusión, la frecuencia de bullying en los estudiantes encuestados es elevada, siendo los insultos el tipo más común, ocurre con más frecuencia en ambientes que no están en responsabilidad de los cuidadores.

En Lima, Monzón (2016) presentó la investigación de Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia, cuyo objetivo fue determinar las diferencias de los niveles de bullying

en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia en el año 2016. La metodología de investigación fue descriptivo comparativo, de diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 1200 estudiantes, el muestreo fue no probabilístico de tipo intencional estratificado, la muestra fue un total de 236 estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas. La variable "Bullying". El instrumento utilizado fue El Autotest Cisneros, que mide el acoso escolar por Piñuel y Oñate, cuya validez se comprobó a través del juicio de expertos, con un nivel de confiabilidad de 0.93. Los resultados muestran que existe un 47% y 41,2% de niveles altos de bullying en ambas instituciones educativas públicas. Al comparar los niveles de bullying según género, se encontró que existe nivel alto de bullying en el género femenino 48,4%, sin embargo en la otra institución educativa se encontró que existe un nivel alto de bullying en el género masculino 51,9%; siguiendo la comparación según grados en una institución educativa se vio que en primero y cuarto de secundaria el nivel es alto de bullying 31,5% y 24,1%, sin embargo en la otra institución educativa sus niveles de bullying son bajos con 20% y por último según las ocho dimensiones, Coacción obtuvo nivel alto de bullying 100%, aunque en la otra institución educativa tuvieron un nivel bajo 100%, en Restricción de comunicación aquí ambas instituciones presentan niveles altos de bullying con 45,5% y 42,0%.

En Huancayo, Aliaga (2014), elaboró un estudio sobre la práctica de bullying en las alumnas del centro educativo público básico alternativo (ceba) María Inmaculada, este estudio tuvo como objetivo determinar y describir la práctica del bullying en las alumnas del "María Inmaculada". La metodología de investigación, fue de tipo básico y de nivel descriptivo, la muestra accedió a 96 alumnas matriculadas. El instrumento

de investigación utilizado durante el recojo de información fue el Autotest Cisneros de Acoso Escolar VII (2005), instrumento que fue creado en España por Piñuel I. & Oñate A. (2005), Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621). Los resultados muestran que, existe práctica del bullying con un Índice Global de Acoso (M) equivalente a un 78%. Se determinó, que el nivel de prevalencia es bajo equivalente a un 67%, se presumió, que esta prevalencia es baja por que las alumnas no comunican los hechos, por consiguiente se callan ante lo ocurrido. Finalmente se evidencian comportamientos de desprecio y ridiculización (68%); la coacción (51%); la restricción de la comunicación (89%) las agresiones físicas (49%) los comportamientos de intimidación y amenazas (56%), los comportamientos de exclusión y bloqueo social (100%); los comportamientos de hostigamiento verbal (59%) y los robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias (46%).

En las ciudades de Ayacucho, Huancavelica, y Cusco - Sicuani Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009) elaboraron una investigación sobre factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú, con el objetivo de identificar los factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en alumnos. La metodología de investigación, fue transversal, comparativo, en dichas zonas. Se aplicó una encuesta validada en estudios previos, a 736 alumnos entre quinto de primaria y quinto de secundaria, de dichos colegios privados. Los resultados fueron en comparación de 37 alumnos portadores de bullying severo con 74 alumnos tomados al azar del grupo que no tuvo violencia, se halló asociación, significativa con reacción de padres al conocer el hecho, repetición de la amenaza a pesar de comunicar las agresiones pandilleros en el colegio, tener amigos pandilleros y poseer defecto físico.



## **2.3 Bases teóricas del bullying**

### **2.3.1 Definición**

El término bullying, proviene de “bully”, que significa “fanfarrón”, “matón” o “bravucón”. El concepto bullying es complejo y abarca varias áreas. En la lengua castellana, tiene varios significados: acosado, o acosador, mangoneador, amenazador, intimidando o imitación y por ultimo acoso escolar (Mazur, 2010).

Fue Dan Olweus uno de los pioneros que acuñó el término, y definió este fenómeno a las acciones de maltrato o victimización de forma repetida y durante un tiempo prolongado a una serie de acciones negativas por parte de uno o más estudiantes (García & Ascencio, 2015).

Así mismo, Oñederra (2008), define el bullying a una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente y de forma agresiva a otro compañero, y lo someten por tiempo prolongado, a: agresiones físicas, burlas, hostigamientos, amenazas, aislamiento social, exclusión social; aprovechándose de su inseguridad miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

Por otro lado Castro (2016) señaló que el acoso escolar es una forma de “violencia entre pares” o iguales y que la ejerce quien posee mayor poder físico o psicológico respecto a la víctima, siendo así aprovechada para el agresor para ejercerla en forma sistemática, empleando tipos de agresión, que abruman a la víctima.

Drinot (2012) menciona que el bullying u hostigamiento es una “forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado”.

Según Alvarado, et al., (2008) el “bully”, justamente pretende provocar un efecto intimidatorio en la víctima, aprovechándose de su debilidad o timidez, de modo que

está se vea amedrentada y deba seguir sufriendo las humillaciones, y además que no tenga valor para enfrentarlo o siquiera acusarlo.

García y Ascencio (2015), mencionan que el bullying y violencia escolar suelen utilizarse como sinónimos, sin embargo existe diferencia entre ambos; la violencia escolar también incluye agresiones físicas, verbales, exclusión social, agresiones sexuales, pero si esta se manifiesta entre pares de manera repetida, por lo menos una vez a la semana durante seis meses, entonces se le puede definir como bullying o maltrato entre pares.

### **2.3.2 Características del bullying**

Gonzales, (2014) menciona que el bullying se manifiesta de diferentes maneras:

- Debe existir víctima indefensa.
- Debe existir desigualdad de poder, ya sea en posibilidades de defensa físico, social o psicológico.
- La acción agresiva debe ser repetida.
- El objetivo de la intimidación debe ser en un solo estudiante.

Según Martínez (2002) y Canal (2010), hay una serie de aspectos que caracterizan el bullying y que han venido señalándose a lo largo de las investigaciones como las siguientes:

- Debe existir una víctima “indefensa” atacada por un abusón o grupo de matones.
- Debe existir una desigualdad de poder “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil, no hay equilibrio en cuanto posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social, o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión

por parte de la víctima.

- La agresión tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente.

### **2.3.3 Tipos de bullying**

Según Barahona y Castillo (2013), existen tres tipos de acoso escolar, está el “acoso verbal”, también conocida como agresión social, la misma que puede ser verbal o no verbal. El acoso verbal tiene que ver con burlas racistas, crueles, amenazas, etc. El acoso no verbal puede ser directo o indirecto, el acoso verbal no directo se manifiestan gestos groseros y las caras de desprecio para intimidar, el acoso no verbal indirecto incluye ignorar, excluir y aislar, lo que hace que los demás sientan aversión hacia alguien. El “acoso físico” que es la forma más evidente del bullying, se manifiesta cuando una persona sufre daños físicos. Y por último el “acoso psicológico/relacional”, estos son acciones que afectan la autoestima y fomentan la sensación de temor con acciones como ignorar, excluir, hacer gestos, reírse, amenazar, obligarlo a hacer cosas que no quiere, etc.

Así también se señaló, otros tipos de bullying, estas son: el “acoso sexual” que implica la coacción y las atenciones indeseadas, indecentes e impúdicas que incluyen insinuaciones, gestos, comentarios o bromas obscenas o indecentes. Y el “acoso racial” que se refiere a la intimidación racial que se da cuando coincide el racismo y la intimidación (Barahona y Castillo, 2013).

Otros autores como Buendía et al. (2016) refieren que dentro de los actos conocidos como bullying se presentan otras formas de agredir, está el “bloqueo social” que son las prohibiciones que se dan como jugar y hablar con otras personas, con la

intención de limitar el área de interacción del individuo. El “hostigamiento”, que reflejan acciones como el desprecio, burlas, poner apodos, etc. la “manipulación social” que se basan en el acto de demeritar la imagen de la víctima, buscando mostrar una imagen negativa de la persona. La “coacción”, son acciones que inducen a que la víctima realice algún determinado acto en contra de su voluntad. La “exclusión social”, busca excluir en la participación creando una soledad social por las discriminaciones que se dan hacia él. La “intimidación”, que buscan causar una disminución emocional, con el fin de acaparar miedo. Por último está la “amenaza a la integridad”, que son acciones de acoso escolar, que buscan reprimir emocionalmente mediante amenazas contra su integridad o su entorno o también por medio de actividades como la extorsión.

#### **2.3.4 Figuras implicadas en el bullying**

Según García y Ascencio (2015), quienes intervienen en el bullying son cinco participantes: maltratadores, víctimas, testigos, instigadores e intérpretes. Los instigadores son aquellos que instan a cometer actos de violencia, y el intérprete es aquel que observa y estudia la violencia.

##### **a) Agresores**

Son quienes buscan ejercer coacción, realizar el ejercicio del poder o el dominio o los daños en la reputación y la imagen. Por lo tanto, para entender una conducta agresiva, es necesario indagar el significado profundo de la intención del atacante, teniendo en cuenta que, la agresión es cualquier forma de conducta deliberada que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien; de la misma forma en el Manual Diagnóstico de las enfermedades mentales de la APA (Asociación Americana de Psiquiatría) en su 4° edición describe la agresión como “una conducta intencionalmente dirigida a provocar un daño físico a otros” (Muñoz, 2015).

La agresión es un acto de perpetrar acoso, matonismo o el agresor, se ha explicado como un comportamiento estratégico motivado por el deseo de ganar el dominio social en el grupo de pares. Los agresores muestran una tendencia a la psicopatía y la capacidad desconexión moral. En este sentido, se han mostrado el vínculo entre los agresores y su indiferencia con el daño causado, la baja empatía, rasgos de crueldad y la voluntad de manipulación, y con tres rasgos de característicos de la psicopatía, narcisismo, crueldad y falta de emoción e impulsividad que, por sí mismos, mostraron ser capaces de predecir altos niveles de intimidación, que fueron aún mayores si se combinaban con los problemas de conducta (Díaz, 2015).

Según Trautmann, (2008) los agresores son personas o grupo de persona que utilizan estrategias de control social para todas sus vidas. Los abusadores son físicamente más fuertes que sus pares y dominantes.

Además suelen ser más impulsivos y no siguen reglas, teniendo una baja tolerancia a la frustración y usualmente son desafiantes ante la autoridad. Su actitud suele ser positiva hacia la violencia y esperan crear conflictos incluso donde no los hay. Asimismo no suelen empatizar con el dolor de la víctima ni arrepentirse de sus actos.

### **A.1 Teorías de agresión:**

Ramos (2008), menciona algunas teorías.

**Teorías Activas o Innatistas.** Considera que la agresividad es un componente orgánico o innato de la persona, elemental para su proceso de adaptación, de esta forma se considera que la agresión canaliza su expresión hacia conductas socialmente aceptables.

**Teoría genética:** El origen de la agresión, está en la predisposición genética y aspectos hereditarios.

**Teoría etológica:** La violencia se origina en la reacción adaptativa para garantizar la supervivencia de la persona y la especie.

**Teoría psicoanalítica:** La agresión se origina en la incapacidad de conseguir aquello que provoca placer y de exteriorizar la tensión resultante acumulada en el interior.

**Teoría de la personalidad:** La agresión se debe a la ausencia de autocontrol y déficit cognitivos.

**Teoría de frustración:** Estado de la frustración resultante de la imposibilidad de alcanzar una meta prefijada.

**Teoría de señal-activación:** Es la cólera provocada por la frustración de no conseguir una meta prefijada y deseada.

**Teorías reactivas o ambientales.** Resaltan un papel del medio ambiente y la importancia de los procesos de aprendizaje de conducta violenta.

**Teoría del aprendizaje social:** El origen de la agresión, es por la observación de recompensas en la conducta agresiva de modelos significativos.

**Teoría de interacción social:** Trata de la interacción entre las características individuales y circunstanciales del contexto social que rodea a la persona.

**Teoría sociológica:** Viene de la respuesta a los valores predominantes y las características culturales, políticas y económicas de la sociedad.

**Teoría ecológica:** Se deriva de la interacción entre la persona y cuatro niveles sociales de influencia, y tiene como estímulo principal la interconexión entre contextos.

Bandura define la agresión como una conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad, en su teoría de aprendizaje social, trata de explicar cómo se adquiere y cómo se mantiene la conducta agresiva. Las conductas agresivas se adquieren mediante aprendizaje por observación, así como también mediante la experiencia directa. La conducta agresiva se suele mantener si constituye, para el agresor, un medio de lograr beneficios y satisfacer sus objetivos. (Muñoz, 2000).

## **A.2. Características de agresores**

Según Trautmann (2008), los agresores son personas o grupo de persona que utilizan estrategias de control social para todas sus vidas. Los abusadores son físicamente más fuertes que sus pares y dominantes. Además, suelen ser más impulsivos y no siguen reglas, teniendo una baja tolerancia a la frustración y usualmente son desafiantes ante la autoridad.

Su actitud suele ser positiva hacia la violencia y esperan crear conflictos incluso donde no los hay. Las características que los agresores destacan provienen de amistades con conducta violenta, y tiene tales características como: “tendencia a abusar de su fuerza impulsiva, escasas habilidades sociales, baja tolerancia a la frustración, dificultad para cumplir normas, relaciones negativas con los adultos y bajo rendimiento escolar acentuada” (citado en Buendía, et al., 2016).

Olweus por su parte, considera que independientemente de las formas de agresión que se utilicen, las características son: intencionalidad, persistencia en el tiempo, y abuso de poder (citando en Pifano, 2010).

Díaz (2014), en su revisión de acoso escolar, menciona las características del agresor:

- Poseen situación social negativa, siendo incluso rechazados por una parte importante de sus compañeros, aunque están menos aislados que las víctimas y tienen algunos amigos que les siguen en su conducta violenta.
- Tendencia a la violencia y al abuso de fuerza. Impulsos, con escasas habilidades sociales, baja tolerancia a la frustración, dificultad para cumplir normas, relaciones negativas con los adultos y bajo rendimiento.
- Carecen de capacidad de autocrítica, lo que se traduce en una autoestima media o incluso alta.
- Ausencia de relación afectiva cálida y segura por parte de los padres, sobre todo de la madre, quienes tienen dificultad para enseñarle a respetar límites y combinan la permisividad ante conductas antisociales con el empleo de métodos correctivos.

A continuación, presentamos algunas características propias de los agresores recopilados de distintos autores, donde se resumen los resultados obtenidos en las investigaciones de (Cerezo, 2006) y (Garaigordobil y Oñederra, 2010).

- Su rendimiento escolar es bajo y manifiestan una actitud negativa hacia la escuela.
- Suelen ser más fuertes físicamente que sus víctimas.
- Muestran poca empatía hacia las víctimas.
- Presentan altos niveles de impulsividad.
- Sienten la necesidad de dominar a otros mediante el poder y la amenaza.



- Toleran mal las frustraciones.
- Les cuesta aceptar las normas sociales.
- Presentan una actitud hostil y desafiante con padres y profesores.
- Reciben escaso apoyo y supervisión parental.
- Informan de frecuentes conflictos familiares, de autoritarismo y hostilidad.
- No acatan las normas sociales.
- Tienen una opinión relativamente positiva de sí mismos: presentan una autoestima media o incluso alta.
- Tienen un grupo pequeño de amigos (dos o tres) que les apoyan.
- Son más populares entre sus compañeros que las víctimas.

### **A.3. Tipos de agresores**

El maltrato entre iguales por abuso de poder puede adoptar múltiples formas, todas ellas pueden ser penetradas por la misma persona y contra una única víctima (Potocnjak, Berger, y Tomicic, 2011). Según dichos autores, el primer tipo de agresión entre iguales es la “física directa”, pegar un puñetazo, dar una patada, etc. Son conductas agresivas. El quitarle el sándwich a un compañero, esconderle su mochila, etc. esta es una agresión física pero “indirecta”, ya que ataca a las propiedades de la víctima y no a ella directamente.

Un tercer tipo de agresión es la “verbal”, insultos, motes o comentarios peyorativos ilustran bien a qué nos estamos refiriendo. Un cuarto tipo de agresión es la “relacional”, esta es muy similar a la agresión indirecta y se hace más común a

medida que aumenta la edad, esto puede llegar a alcanzar niveles realmente maquiavélicos. Por último el “ciberbullying o ciberacoso” en esta hay acciones como hacer comentarios en clases, colgar una foto o video en las redes sociales, etc.

Gonzalez, (2014) Define dos tipos de agresores:

**EI/La activo/a:** Es quien agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima.

**EI/La social –indirecto/a:** Es quien logra dirigir, maneja el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Se identifica a un tipo de participante, pero no actúa en la agresión, ya que son los agresores pasivos “seguidores o secuaces del agresor” quienes hacen el trabajo de agredir.

#### **A.4 Consecuencias de agresores**

Las consecuencias para aquellos que ejercen el maltrato son las siguientes según Voors (Citado en Montañez y Ascencio Martinez, 2015).

- Vacío interior
- Incapacidad para adaptarse
- Falta de afecto disfrazado de valentía falta
- Coléricos
- Deprimidos e impulsivos
- Temor en confiar en los demás
- Falta de sensibilidad y de empatía hacia los demás

- Proyectan su sentimiento de inferioridad haciendo menos a los demás
- Conflictos frecuentes con todo tipo de autoridad (padres, docentes, instructores, religiosos, directivos)
- Tienden a plantearse metas académicos poco exigente
- Fracaso escolar
- Problemas legales.
- Vandalismo, riñas, callejeras, robos, embriaguez, pública y conflictos con la ley.

Asimismo Garaigordobil y Oñederra, (2010) mencionan las siguientes consecuencias:

- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar
- Rechazo a la escuela muchas conductas antisociales
- Dificultades para el cumplimiento de normas
- Relaciones sociales negativas
- Nula capacidad de autocrítica
- Falta de empatía
- Falta de sentimiento de culpabilidad
- Crueldad e insensibilidad
- Ira e impulsividad
- Baja responsabilidad

- Consumo de alcohol y drogas
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta

## **b) Las víctimas**

### **B.1 Características de las víctimas**

Castro-morales, et al. (2011), indican que generalmente las víctimas tienden a ser aislados, tienen poca asertividad y dificultad en la comunicación, conducta pasiva, miedo ante la violencia, manifestación de vulnerabilidad, alta ansiedad, inseguridad y baja autoestima (Buendía et al., 2016).

Según Garaigordobil y Oñederra, (2010) las características de las víctimas del bullying son:

- Son prudentes, sensibles, callados, apartados de la sociedad y tímidos
- Son inquietos, inseguros, tristes y tienen baja autoestima
- Son depresivos y se embarcan en ideas suicidas mucho más a menudo que sus compañeros
- A menudo no tienen ni un solo buen amigo y se relacionan mejor con los adultos que con sus compañeros
- A menudo no tiene ni un solo amigo y se relacionan mejor con adultos que con sus compañeros
- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar
- Rechazo a la escuela (suelen cambiar de colegios)
- Sentimientos de inseguridad
- Introversión timidez
- Baja popularidad
- Baja autoestima

- Baja inteligencia emocional
- Sentimientos de culpabilidad
- Alteraciones de conducta y conductas de evitación
- Diversas somatizaciones y dolores físicos
- Insomnio enuresis
- Síndrome de estrés postraumático
- Ansiedad
- Terror y pánico
- Depresión
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en la edad adulta.

## **B.2 Tipos de víctimas**

Según González (2014), señala dos tipos de víctimas:

**Víctima pasiva:** Se trata de un adolescente, intrapersonal, tiene dificultades para comunicarse es retraído y generalmente tiene un físico (bajo de estatura, delgadez), psicológica (baja autoestima, inseguridad), o social (incapacidad de adaptación, aislamiento social), estas características lo hacen susceptible para ser una víctima del bullying, asimismo pertenece a una minoría: étnica social, encontrarse en una situación de enfermedad con discapacidad, tener preferencia homosexual, provienen de familias muy sobreprotectoras, que no brindan la oportunidad de cierta independencia a sus hijos, etc.

**Víctima activa:** Se caracterizan por un fuerte aislamiento social, por ende son los más rechazados, son más vulnerables que las víctimas pasivas, es a quien se le

considera provocador, esta víctima puede evolucionar a una actitud o papel agresor. Recibe mayor rechazo a sus compañeros presenta problemas de concentración, hiperactividad y cierta disposición a reaccionar a conductas agresivas e irritantes.

### **B.3 Consecuencias de las víctimas**

Según Gálvez (2010), las víctimas que no son tratados a tiempo, pueden llegar a poseer secuelas psicológicas graves por agresión constante en el ambiente escolar, esto trae consecuencias amplias, en el desarrollo psicológico y académico del estudiante, así que es necesario abordarlo de forma sistemática. Las víctimas indirectas, como los testigos o cómplices, también están predispuestos a sufrir ansiedad por la angustia que causa pensar, ya que presentan en la tendencia de ser víctimas del Bullying.

Ministerio de Educación Pública (2015), indicó que la o el estudiante puede sufrir:

- Impacto en su salud física: como los trastornos del sueño, alimentación, problemas digestivos, dolor de cabeza, fatiga y agotamiento, entre otros.
- Consecuencias psicológicas: inestabilidad nerviosa, tiene sentimientos de insatisfacción, miedo, soledad, inseguridad, abandono, desconfianza en sí mismo.
- Consecuencias en la vida escolar: desmotivación, desinterés y falta de atención en las clases, bajo rendimiento académico, deserción escolar, puede presentar rechazo hacia su centro educativo.
- Conductas externas: en estado avanzado de bullying, muestra una tendencia de agresión a sí mismo/a o el victimario, en situaciones extremas llega al

suicidio.

- Culpabilización: dentro de su ambiente, donde vive y se relaciona, le hacen sentir culpa propia a la víctima.

Por otro lado, García y Ascencio (2015), mencionan las siguientes consecuencias para quienes reciben maltrato con mayor frecuencia.

- Tener miedo de ir caminando o de regresar de la escuela
- No querer ir a la escuela
- Tener un mal desempeño escolar
- Continuamente llegar con libros, ropa o tareas destruidos
- Llegar a casa con hambre (porque le roban el dinero para el almuerzo o el almuerzo mismo)
- Volverse retraídos
- Tartamudear
- Comenzar a golpear a otros niños (como reacción a la intimidación de esos niños o de otros)
- Alteraciones alimenticias (no comer o comer demasiado) y volverse obsesivos con la limpieza
- Padecer dolores de estómago
- Llorar sin razón aparente
- Tener pesadillas frecuentes
- Enuresis nocturna (orinarse en la cama)
- “Perder” sus cosas
- Negarse a decir lo que está pasando

- Golpes, rasguños y cortadas sin explicación creíble
- Sufrimiento y disminución de la autoestima

### **c) Los testigos y los espectadores**

Olweus refirió que el grupo de espectadores son la mayoría, y muchos de ellos apoyan y se identifican con el agresor por percibirlo más fuerte, y el objetivo del agresor es lograr un determinado estatus dentro del grupo, es necesario que haya testigos que presencian sus hazañas para que de este modo pueda ganarse su respeto y admiración (Pérez, et al., 2009).

Menéndez (2004), indica algunas razones por las cuales los testigos permiten que ocurra el maltrato.

- Esas personas desean ponerse del lado del agresor porque eso las hace sentirse más fuertes. De otro lado, ponerse del lado de la víctima las haría sentirse débiles.
- Se divierten con las agresiones.
- No creen que protestar pueda ayudar.
- Temen que si dicen algo el agresor se iría contra ellos.
- Sienten que están sacando de sí sus frustraciones al lastimar a alguien, aunque ellos mismos no estén lastimando a la víctima, sino mirando cómo la lastiman.

Según Avilés (2002), existe otro tipo de testigos que se mantienen al margen de los casos de bullying, a ellos se les denomina los espectadores indiferentes, quienes consideran que esta situación es propia de la víctima y del agresor, quedando los



mismos al margen de la dinámica con falsa creencia de que no pueden hacer nada al respecto.

García y Ascencio (2015), señala que sería gratificante trabajar con los testigos ya que ellos de alguna manera influyen para conceder prestigio a quien maltrata, o también podrían censurar dichas acciones de violencia.

### **C.1 Tipos de testigos o espectadores**

González (2014), distingue cuatro tipos de espectadores:

**Espectadores pasivos:** Son estudiantes que saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrían cómo defenderse.

**Espectadores antisociales:** Estudiantes que hacen parte del agresor o acompañan en los actos de intimidación. El acosador suele estar acompañado por los estudiantes fácilmente influenciados y con un espíritu de solidaridad poco desarrollado.

**Espectador reforzador:** Aunque no participan de la agresión de manera directa, observan las agresiones, las aprueban e incitan.

**Espectador asertivo:** Son estudiantes que apoyan a la víctima, y a veces hacen frente al agresor.

### **C.2 Consecuencias de los testigos o espectadores**

Menéndez (2004), señala que las consecuencias de los espectadores son:

- Deficiente aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas
- Refuerzo de modelos inadecuados de actuación
- Falta de sensibilidad ante sufrimiento de otros

- Miedo
- Sumisión
- Pérdida de empatía
- Desensibilización
- Insolidaridad
- Interiorización de conductas antisociales
- Sentimientos de culpabilidad
- Persistencia de síntomas a largo plazo

### **2.3.5. Lugares donde se presenta el bullying**

Según Mazur (2010), refiere que el bullying o acoso escolar se genera mayoritariamente en el ambiente escolar como el aula, patio, corredores, salones, salida o entrada del liceo y cualquier actividad en donde los jóvenes interactúen, principalmente en donde haya menor supervisión del adulto. Las agresiones se generan con una frecuencia de “todos los días” y toman la expresión de “insultos o amenazas”, seguido por “rechazos” y por último en forma física.

García y Ascensio (2015), indican que el bullying no se presenta solo en los centros escolares, porque este problema tiene como raíz en el aprendizaje social de la violencia el maltrato. Entonces se puede entender que el bullying también se en otros contextos.

### **2.3.6 Causas o factores del bullying**

#### **Factores personales**

Olweus señala al agresor con temperamento agresivo e impulsivo, con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye

la falta de empatía, falta de control de ira, y en caso de ser víctima, son débiles, inseguros(as), sensibles, tímidos y con bajo nivel de autoestima, la opinión de sí mismos y de sí mismos es muy negativa (Delgado, 2013).

En el plano personal la causa de esta conducta, suele ser la falta de autoestima, de confianza en sí mismo del agresor y su carencia de empatía. Esta falta de autoestima y la carencia de empatía pueden venir derivadas de la situación familiar en la que se ha desarrollado el menor, aunque en algunos casos simplemente es condición de la persona.

Entonces se puede definir que existen muchos factores asociados a la agresión o victimización del bullying Musri (2012), menciona que el acoso escolar es un fenómeno multideterminado, es el resultado de la compleja interacción entre distintos factores como lo siguiente:

- Temperamento: inhibición contra desinhibición conductual
- Aprendizaje de conductas violentas o sumisas durante la infancia
- Aprendizaje observacional de conductas de violencia en los medios de comunicación y en la sociedad.
- Experiencias previas de haber sido maltratado por adultos, victimizado, abandonado, agredido físicamente. Algunos chicos han sufrido el castigo, la humillación o el desprecio que trasladan a las relaciones con sus iguales.
- Algunos varones y mujeres, lo largo de su proceso de socialización, no han aprendido a afrontar la prepotencia, las bromas, las presiones, las burlas, u se sienten inseguros y con falta de confianza en estas situaciones.
- Falta de autocontrol personal

- Inhabilidad social

### **Factores grupales y de contexto**

Con respecto a los factores grupales Musri (2012), menciona las siguientes características:

- Creencias y costumbres sociales: estereotipos sexistas y xenófobos instalados en la sociedad.
- Medios de comunicación social: presentación de modelos carentes de valores en series televisivos y reality-shows, baja calidad educativa y cultural de la programación, alta presencia de contenidos violentos en los programas televisivos, tratamiento sensacionalista de las noticias con contenido violento.
- Valores socialmente aceptables.
- Permisividad social hacia la violencia, justificación social de la violencia como medio para conseguir un objetivo o resolver dificultades o problemas.
- Situación económica precaria.

### **Factores familiares**

El contexto familiar es la fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, pero también, si la interacción entre sus integrantes no es de calidad, puede ser un factor de riesgo que predisponga a aprender a responder con agresividad e inapropiadamente a los iguales (Ramos, 2008).

En el hogar, los niños están expuestos a la violencia intrafamiliar, la violencia es vivenciada como algo sufrido o algo perpetrado. En consecuencia, los niños pueden aprender a ver el mundo como si sólo existieran dos papeles: agresor y agredido. Por ello pueden ver la violencia perpetrada como la única alternativa a verse convertido en víctima. La violencia vivenciada en la casa, disminuye la posibilidad de establecer relaciones positivas, se repite crónicamente, haciéndose más grave, se extiende a las diversas relaciones que los miembros de la familia mantienen (Castro y Morales, 2011).

Ramos (2008), muestra las variables familiares asociadas a la conducta violenta en adolescentes:

- Carencia de afecto, apoyo e implicación de los padres.
- Permisividad y tolerancia de la conducta agresiva del hijo.
- Disciplina inconsistente, inefectiva y demasiado laxa o demasiado severa.
- Estilo parental autoritario y uso excesivo de castigo.
- Problemas de comunicación familiar.
- Conflictos frecuentes, entre cónyuges.
- Utilización de la violencia en el hogar para resolver los conflictos familiares.
- Problemas psicológicos y conductuales en los padres.
- Rechazo parental y hostilidad hacia el hijo.
- Falta de control inconsistencia de la conducta de los hijos.
- Interacciones agresivas entre hermanos.

Existe otra variable familiar, que en ocasiones se ha asociado con los problemas

conductuales en la adolescencia, es el nivel sociocultural bajo de la familia. Distintas investigaciones han puesto de manifiesto que las familias de nivel sociocultural bajo y medio-alto se diferencian entre sí en los siguientes cuatro aspectos (Ramos, 2008).

- Las familias de sociocultural bajo acentúan la obediencia y el respeto a la autoridad, mientras que las de nivel sociocultural medio-alto enfatizan la curiosidad, la ambición, la independencia y la creatividad
- Las familias de nivel sociocultural bajo son más restrictivas y autoritarias que las familias de nivel sociocultural medio-alto, que suelen ser más democráticas.
- Las familias de nivel sociocultural medio-alto fomentan más la comunicación familiar y utilizan un lenguaje más complejo que las de nivel sociocultural bajo.
- Las familias de nivel sociocultural medio-alto se muestran más cariñosas y cálidas con sus hijos que las de nivel sociocultural bajo.

Entonces concordamos con Ramos (2008), cuando dicen que la familia es una influencia directa o indirectamente en el desarrollo de los problemas de comportamiento de los hijos.

### **Factores Escolares**

Se ha observado que algunas características propias de los centros de enseñanza pueden favorecer el desarrollo de comportamientos violentos en las escuelas, como por ejemplo, la masificación de estudiantes en las aulas, la carencia de normas de comportamiento claras para los alumnos y la orientación autoritaria versus democracia del profesorado (Ramos, 2008).

### **2.3.7 Reacciones frente al bullying**

#### **En los centros**

Según Mazur (2010), con el fin de conocer las respuestas que los jefes de estudios proporcionan a los abusos entre los alumnos, desde su perspectiva como miembros del equipo directivo como desde docentes, se les pidió información sobre cuatro aspectos formulados:

- ¿Cómo actúas cuando se produce alguno de estos conflictos?
- ¿Cuáles son las medidas más habituales que se adoptan en tu centro?
- Evaluar la frecuencia con la que se ha llevado a cabo con los alumnos alguna de estas medidas en caso de conflicto
- Señala el número de veces que se han llevado a cabo en su centro las siguientes medidas: sanciones de la dirección, expulsiones del centro, denuncias a la policía y cambios de centro.

#### **En la familia**

Tiene indudablemente una importancia fundamental para el aprendizaje de las formas de relación interpersonal, las relaciones con los padres y hermanos son aspectos fundamentales, ya que se pueden convertir en factores de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas con sus pares (Mazur, 2010).

## **2.3.8 Marco conceptual referente a la población de estudio**

### **2.3.8.1 La adolescencia**

#### *Definición:*

Erickson menciona que la adolescencia es concretamente la construcción de la propia identidad, para ello, la elección de una ocupación adquiere una enorme importancia que trasciende la remuneración y el estatus. La adolescencia es la etapa del desarrollo, donde evolutivamente la conducta antisocial ha destacado. En la educación primaria los niños y niñas comienzan a atender más a los aspectos relacionales de sus amistades, y tienden a basarse más en las reglas o normas cuando realizan evaluaciones sociales, por lo tanto, se hacen más estables en el campo de evaluaciones negativas entre pares, y en su mayoría mantienen relaciones mutuas, así también es una situación manejable, con programas de habilidades sociales y otra variedad de técnicas conductuales. Los adolescentes en cambio construyen representaciones abstractas de las normas y actitudes de varios grupos de pares y se incrementa la estructura e inestabilidad del grupo, siendo frecuente en la educación secundaria el surgimiento de los grupos cohesivos y desviados en los que los valores y actividades antisociales son aceptados por consenso. Igualmente la susceptibilidad a la influencia de los pares también se incrementa durante la adolescencia especialmente en la aceptación o rechazo, determinando así las evaluaciones que realizan los adolescentes acerca de su valía personal y social (Muñoz, 2000).

Los jóvenes que intimidaron a otros a la edad de 13-14 años reportaron niveles significativamente más altos de conducta antisocial en la edad 19-20 años y son el



grupo implicado en el bullying que ha sido asociado a sufrir mayor riesgo de conductas antisociales y de riesgo para la salud, que llegan a ser predelictivas, como expulsiones reiteradas del centro educativo, detenciones policiales, conducción bajo los efectos del alcohol y drogas o haber escapado de casa (Díaz, 2015).

Podemos decir que los adolescentes que no ejercen maltrato provienen de hogares donde se les trata de forma afectiva, pero con límites y controles firmes, por lo que aprenden criterios de conformidad social y seguimiento de normas, además de habilidades sociales diversas para la resolución positiva de conflictos.

### 2.3.9 Definición de términos

- **Bullying:** se puede definir como la intimidación, el abuso, el maltrato físico y psicológico de un niño o grupo de niños. Así también, menciona que es una conducta violenta y recurrente que se da entre pares (Gómez, 2013).
- **Acoso:** es una forma de expresión que puede asumir la violencia entre pares en la escuela, el acoso involucra hostigamiento a otros, como una forma de obtener el poder, de prestigio o de reconocimiento por parte de sus compañeros (Ministerio de Educación,[MINEDU] 2014).
- **Adolescencia:** la adolescencia es una etapa de cambios físicos, emocionales y cognitivos, por este motivo es una etapa crítica y problemática, en la vida del ser humano (Ministerio de Salud [MINSA], 2017).
- **Bravuconada:** Se relaciona con personas que se muestran más fuertes de son en realidad (Cervera, 2011).
- **Percepción:** Recepción del conocimiento de una cosa por medio de las

impresiones que comunican los sentidos.

## **2.4 Hipótesis de investigación**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Existe diferencia del nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

### **2.4.2 Hipótesis específica**

Existe diferencia de niveles en los componentes de desprecio y ridiculización entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de nivel en el componente de coacción entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de niveles en los componentes de restricción y comunicación entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de nivel en el componente de agresión entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de niveles en los componentes de intimidación y amenazas entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de niveles en los componentes de exclusión y bloqueo social

entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de nivel en el componente de hostigamiento verbal entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Existe diferencia de nivel en el componente de robos entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1 Diseño y tipo de investigación**

El presente estudio es de enfoque cuantitativo que corresponde a un diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo comparativo.

De enfoque cuantitativo porque la variable es medible, no experimental porque no se busca manipular la variable bullying, para ver su efecto sobre otra variable, sino es observar este fenómeno tal como se dan en su contexto natural para analizarlos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

De corte transversal porque se recolecta datos en un solo momento en tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004, citado en Hernández et al., 2014)

Descriptivo porque indaga la incidencia y niveles de la variable bullying, (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) comparativo porque se verá los niveles de bullying en dos poblaciones y se proporcionará su descripción.

#### **3.2 Variable de la investigación**

##### **3.2.1 Variable 1**

Bullying

## 1. Operacionalización de variable

Tabla 1  
*Operacionalización de variables*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Valor</b>	<b>Instrumento</b>
<b>Desprecio y ridiculización</b>	Distorsión de la imagen social del niño	33: Se meten conmigo por mi forma de ser	1,2 o 3	
		34: Se meten conmigo por mi forma de hablar	Bajo= 1-19 Medio= 20-22 Casi alto= 23-26	
<b>Coacción</b>	Relación de los otros con el niño	2. Mis compañeros me ignoran, actúan como si yo no estuviera presente.	Alto=27-35	
		20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	Muy alto= 36-51	
<b>Restricción y comunicación</b>	Realización de acciones contra su voluntad.	50. Me odian sin razón		
		8: Me tienen amenazado y me obligan a ser cosas que está mal	1,2 o 3 Casi bajo= 1-7	
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	11: Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	Medio=8	
		12: Me obligan a hacer cosas que están mal y me hacen sentir triste y amargo	Alto= 9-11 Muy alto=12- 24	
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	40 Me esperan a la salida para molestarte		
		1: Mis compañeros no me hablan	1,2 o 3 Bajo=1-5	
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	13: Me obligan a darles mis cosas o dinero	Medio= 6-7	
		18: Les prohíben a otros que jueguen conmigo	Casi alto =8 Alto= 9-11	
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	21: No me dejan que hable o me relacione con otros	Muy alto= 12-15	
		22: Me impiden que juegue con otros		
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	24: Me gritan		
		30: Cambian el significado de lo que digo		
<b>Restricción y comunicación</b>	Bloquear socialmente al niño	49: Intentan perjudicarme en todo		

<b>Agresiones</b>	Conductas directas de agresión ya sea física o psicológica	<p>14: Rompen mis cosas a propósito</p> <p>15: Esconden mis cosas</p> <p>1: Mis compañeros no me hablan</p> <p>23: Me pegan con puñetazos, patadas....</p> <p>31: Se meten conmigo para hacerme llorar</p> <p>35: Se meten conmigo por ser diferente</p> <p>41: Me hacen gestos para tenerles miedo</p> <p>44: Se portan cruelmente conmigo</p> <p>45: Intentan hacerme castigar</p>	<p>1,2 o 3</p> <p>Bajo= 1-7</p> <p>Medio=8-10</p> <p>Casi alto= 11</p> <p>Alto=12-14</p> <p>Muy alto=15- 21</p>	Autotest Cisneros
<b>Intimidación y amenazas</b>	Conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.	<p>3: Me ponen en ridículo ante los demás</p> <p>7: Me obligan para que haga cosas que no quiero</p> <p>28: Me amenazan con pegarme</p> <p>39: Me amenazan</p> <p>42: Me envían mensajes para amenazarme</p> <p>43: Me jalonean o empujan para intimidarme</p> <p>47: Me amenazan con armas u otros objetos si no hago lo que me piden</p> <p>48: Amenazan con dañar a mi familia</p>	<p>1,2 o 3</p> <p>Casi bajo=1- 10</p> <p>Casi alto= 11-14</p> <p>Alto= 15</p> <p>Muy alto= 16-30</p>	
<b>Exclusión y bloqueo social</b>	Exclusión de la participación al niño acosado.	<p>4: No me dejan hablar</p> <p>5: No me dejan jugar con ellos</p> <p>10: No me dejan que participe, me excluyen</p> <p>37: Van contando por ahí mentiras acerca de mi</p> <p>38: Hacen que les caiga mal a otros</p>	<p>1,2 o 3</p> <p>Casi bajo= 1-9</p> <p>Casi alto= 10-11</p> <p>Alto= 12-16</p> <p>Muy alto= 17-27</p>	
<b>Hostigamiento verbal</b>	Acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan	<p>6: Me llaman por apodos</p> <p>17: Les dicen a otros que no se junten y que no hablen conmigo</p>	<p>1,2 o 3</p> <p>Bajo= 1-15</p> <p>Medio= 16-17</p>	

	desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.	19: Me insultan 25: Me acusan de cosas que no he dicho o hecho 26: Me critican por todo lo que hago 27: Se ríen de mí cuando me equivoco 29: Me pegan con objetos 32: Me imitan para burlarse de mi 36: Se burlan de mi apariencia física	Casi alto= 18-20 Alto= 21-26 Muy alto= 27-36
<b>Robos</b>	Acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.	16: Roban mis cosas 9: Soy el punto de burla de mis compañeros	1,2, o 3 Bajo= 1-4 Medio= 5 Casi alto= 6 Alto= 7 Muy alto= 8-12

Fuente: Manual de Autotest Cisneros.

### 3.3 Delimitación geográfica y temporal

Se buscó ejecutar la investigación en dos grupos de adolescentes de un colegio estatal representado por la IES Industrial Perú Birf, ubicado en el Av. Independencia N° 266 Urb. San Jose II Etapa, y un colegio particular adventista representado por el Colegio Adventista Americana, ubicado en el Jr. Santiago Mamani N° 335 – Parque Miguel Grau, Barrio la Rinconada; entre los meses de junio a julio del 2018, la población que se pretende trabajar corresponde a estudiantes del tercer año.

### 3.4 Población y muestra

#### a. Población.

Se trabajó con los estudiantes de ambos sexos del tercer grado de secundaria, cuyas edades comprenden entre 13 a 14 años de edad, en las dos poblaciones, estatal y particular.

En la IES Industrial Perú Birf, existe un total de 350 alumnos de 10 salones,

aplicando el muestreo aleatorio estratificado se aplicará el instrumento en 125 alumnos, de 11 a 13 estudiantes por salón.

Se observó que dicho colegio se ubica en una zona, poco céntrica de la ciudad, posee gran cantidad de alumnado, es un colegio reconocido por sus años de labor, sin embargo, posee antecedentes como un ambiente escolar hostil, pandillaje, libertinaje, etc, así mismo se observó que existe bajo control y no se practica mucho los valores.

Por otro lado, en el Colegio Adventista Americana existe un total de 52 Alumnos de dos salones, no se aplicó técnicas de muestreo porque es una población accesible, por lo tanto solo se tomaron en cuenta los criterios de exclusión e inclusión, quedando una población de 48 estudiantes.

Se pudo observar también que la institución se ubica en una zona céntrica de la ciudad, y es reconocida como una de las instituciones prestigiosas de la ciudad de Juliaca, donde se inculca los valores cristianos, se observó que a través de los docentes se fomenta el compañerismo y existe control estricto en la formación de los estudiantes por parte de los encargados de regencia.

#### **b. Muestra**

Para la determinación de la muestra, se realizó un muestreo aleatorio estratificado según la fórmula:

$$n_o = \frac{N pqz^2}{(N-1)d^2 + z^2pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra



N = tamaño de la población p= 0.5 (probabilidad de éxito)

q=0.5 (probabilidad de fracaso) z= 1.96 (niveles de confianza) d=0.05  
tolerancia de error.

Aplicando la fórmula para la IES Industrial Peru Birf, se obtiene:

$$n_o = \frac{N pqz^2}{(N-1)d^2 + z^2 pq} = 372$$

Como el factor corrección para poblaciones finitas  $n_o = \frac{665}{N} = 0.66$  es mayor que 0.10, entonces se corrige el tamaño de la muestra utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} = 125$$

Resultando la muestra de 125 estudiantes de la IES Industrial Peru Birf.

Tabla 2

*Muestra estratificada por salones de estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf. Juliaca 2018*

Sección	Población	Muestra
Tercero A	34	11
Tercero B	38	13
Tercero C	39	13
Tercero D	37	12
Tercero E	37	12
Tercero F	38	13
Tercero G	38	13
Tercero H	37	12
Tercero I	36	12
Tercero J	38	13
TOTAL	372	125

Tabla 3  
*Población por salones de estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Adventista Americana.*

Sección	Población
Tercero A	24
Tercero B	24
TOTAL	48

### **3.5 Características de la muestra**

Los participantes de la investigación presentan las siguientes características: Ambos sexos, edades entre 13 y 14 años, se encuentran matriculados en el tercer grado de secundaria, el número de participantes es de 148 alumnos.

### **3.6 Criterios de inclusión y exclusión**

#### **a. Criterios de inclusión**

- Estudiantes con edades comprendidas entre 13 y 14 años
- Alumnos matriculados en el año 2018
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la investigación.

#### **b. Criterios de exclusión**

- Estudiantes menores o mayores de 13 y 14 años.
- Alumnos no matriculados en el año 2018.
- Pruebas resueltas invalidadas por borrones o incompletitud.

### **3.7 Instrumentos**

#### **a. Cuestionario**

Según Cisneros (2005) el auto-test Cisneros VII- Violencia y acoso escolar fue diseñada para evaluar el índice global de acoso escolar, por Iñaqui Piñuel y Zabala, Araceli Oñate Cantero en el año 2005, su administración puede ser individual o colectiva en un tiempo de aproximadamente 40 minutos, para lo cual se necesitará el cuestionario incluido hoja de respuestas, lápiz y borrador.

El objetivo de esta escala es evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar y sus daños asociados, por lo tanto se divide en 8 componentes y está compuesto por 50 ítems, enunciados de forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta (1) = nunca, (2) = pocas veces y (3) = muchas veces, se le asigna los puntajes del mismo modo 1,2 o 3. Para obtener el índice global de acoso (M), debe sumarse la puntuación obtenida entre las preguntas 1 – 50, asignando un punto si ha seleccionado la respuesta nunca (1- Nunca), dos si ha seleccionado la respuesta pocas veces (2-pocas veces) y tres si ha seleccionado la respuesta muchas veces (3-muchas veces) debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos.

Por otro lado, para obtener la intensidad de acoso (I), se debe otorgar un punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces) y finalmente se debe sumar.

Respecto a la validez de constructo, se puede observar la confiabilidad del instrumento se realizó a través del análisis del Alpha de Cronbach, una buena homogeneidad evidenciando una alta consistencia interna, el índice de acoso escolar muestra una fiabilidad de 0,857 en la escala global, y las sub escalas varían de 0,810

a 0,860 lo que indica que la prueba es confiable, se puede apreciar que los índices de correlación subtest-test son significativos, tomando como criterio de aceptación, correlaciones con significancia de  $p < 0.05$ , resulta que todos los coeficientes de correlación son significativos y son mayores a 0.30, por lo tanto, se afirma la validez de constructo (Iñaki, A. 2011).

A sí mismo a la validez de contenido, se realizó a través de la evaluación del juicio de expertos, se usó el índice de acuerdo de la V de Iken. La evaluación se realizó por quienes dominan la variable de estudio. Se logró contactar a cuatro expertos con experiencia en el área educativa y que actualmente laboran en una institución universitaria. A través de una ficha de validación de instrumentos se logró obtener un índice de acuerdo y que se muestra a continuación:

En la tabla 4, Se pueden apreciar los valores hallados, derivados del análisis cualitativo de los expertos seleccionados, los mismos que según el formato establecido por la institución nos permiten cuantificarlos; entonces, el valor de índice de acuerdo total es de 0.89 el cual viene a ser excelente.

Tabla 4  
*Índice de acuerdo respecto al análisis de la validez de contenido de la escala de Auto-test Cisneros*

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Índice
P1	0.9	0.9	0.8	1	0.9
P2	0.9	0.9	0.8	1	0.9
P3	0.9	0.9	0.8	1	0.9
P4	0.8	0.9	0.9	0.9	0.875
P5	0.8	0.9	0.9	0.9	0.875
Índice de acuerdo					0.89

Fuente: elaboración propia.

NOTA: (P1) ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?; (P2) ¿Considera Ud. ¿Que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que les investiga?; (P3) ¿Estima Ud. ¿Que la cantidad de ítems que utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?; (P4) ¿Considera Ud. ¿Que si se aplicaría este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?; (P5) ¿Estima Ud. ¿Que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?; (P6) ¿Qué preguntas cree Ud. ¿Que se podría agregar?; (P7) ¿Qué preguntas se podrían eliminar?; (P8) recomendaciones.

### **3.8 Proceso de recolección de datos**

Para la recolección de datos se solicitará la aprobación de la administración de ambos colegios.

El método de recolección corresponde a la encuesta, Auto test Cisneros, este incluirá los siguientes datos: género, edad, nombre de la institución; de igual forma, se incluirá el consentimiento informado para asegurar el manejo confidencial de la información.

### **3.9 Procesamiento y análisis de datos**

Para realizar el análisis de datos correspondiente, se procederá a ingresar la información cuantificada en el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the sciences 20.0 para Windows). Las pruebas estadísticas que se emplearán en el análisis serán a nivel descriptivo: comparación de tablas estadísticas y gráficos, análisis de fiabilidad.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 En relación a la hipótesis general

##### 4.1.1 Análisis descriptivo

De acuerdo a la tabla 5, se observa que los estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio Adventista Americana un 75.0%, presentan un nivel de bullying casi alto, un 25.9% presenta nivel alto, a diferencia de los estudiantes del colegio estatal Peru Birf, el 51,6% pertenecen al nivel casi alto; seguido del nivel alto, que muestra un 48,4%. Lo que evidencia que los estudiantes del colegio Adventista Americana, presentan un menor nivel de Bullying a diferencia del colegio Peru Birf quienes presentan un nivel alto.

Tabla 5  
*Nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

		Colegios		Total
		PERU BIRF	AMERICANA	
Nivel de Bullying	Casi alto	51,6%	75,0%	58,1%
	Alto	48,4%	25,0%	41,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS.

#### 4.1.2 Prueba de normalidad

Con el fin de conseguir un análisis comparativo para comprobar hipótesis planteadas, se ejecutó una prueba de bondad de ajuste para precisar si los datos de ambas poblaciones presentan una distribución normal, en la tabla 6 se muestran los resultados de Kolmogrov-Smirnov (K-S). Indican que no existe distribución normal, por lo tanto, para los análisis estadísticos, se utilizó una estadística no paramétrica (Pedrosa, 2015).

##### A. Formulación de la hipótesis estadística

$H_a$ : Los datos no provienen de una distribución normal.

$H_o$ : Los datos provienen de una distribución normal.

##### B. Regla de decisión

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Se rechaza  $H_o$  si  $p < 0.05$

##### C. Estadístico de prueba

Tabla 6  
*Prueba de normalidad de Kolmogrov-Smirnov*

		Peru_Birf	Americana
N		124	48
Parámetros normales	Media	91,14	82,46
	Desviación estándar	15,881	11,116
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,171	,225
	Positivo	,171	,225
	Negativo	-,114	-,177
Estadístico de prueba		,171	,225
Sig. asintótica (bilateral)		,000	,000

Fuente: Base de datos de SPSS.

#### **D. Decisión:**

Se puede observar que el valor de  $p$  en ambas poblaciones es de  $p=0.000$  y  $0.000$ , como ambos son menores a  $0,05$ , hay evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto podemos afirmar con seguridad que los datos no provienen de una distribución normal, entonces para los análisis estadísticos se utilizó estadística no paramétrica y para ver la comparación entre las dos poblaciones se usó la prueba de U de Mann-Whitney.

#### **4. 1.3 Prueba de Hipótesis**

##### ***4.1.3.1 En relación a la hipótesis general***

- *Formulación de hipótesis*

**Ha:** Existe diferencia significativa del nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa del nivel de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Regla de decisión

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_0$  si  $p < 0.05$



## E. Estadísticos de prueba

Al observar la tabla 7 se evidencia el análisis mediante la prueba de U de Mann-Whitney, existe una diferencia respecto a las puntuaciones obtenidas entre las poblaciones de estudio ( $U=2280,000$ ), con un valor de ( $P=0,005$ ) lo que indica que existe diferencia con respecto a los niveles de Bullying, siendo que es menor a ( $0.05$ ), por lo tanto, vienen a ser significativas, debido a esto se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del Nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 7

*Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes de Nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Nivel de Bullying
U de Mann-Whitney	2280,000
W de Wilcoxon	3456,000
Z	-2,781
Sig. asintótica (bilateral)	,005

Fuente: Base de datos SPSS.

## F. Decisión:

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.005$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el

Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

## **4.2 En relación a la primera hipótesis específica**

### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de las hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa del componente de Desprecio y ridiculización en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el componente de Desprecio y ridiculización de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

### **B. Regla de decisión**

- Acepto Ha si  $p < 0.05$
- Rechazo Ho si  $p < 0.05$

### **C. Estadísticos de prueba**

En la tabla 8, se evidencian los resultados a través de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba para contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U = -2290,500$ ), con un valor de ( $p = 0,013$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la Ho a favor de la Ha asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Desprecio y ridiculización en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 8

*Prueba de U de Mann - Whitney para muestras independientes para el componente de Desprecio y Ridiculización en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de J*

	Desprecio y Ridiculización
U de Mann-Whitney	2290,500
W de Wilcoxon	3466,500
Z	-2,485
Sig. asintótica (bilateral)	,013

Fuente: *Base de datos spss*

#### **D. Decisión:**

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.013$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

### **4.3 En relación a la segunda hipótesis específica**

#### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa en el componente de Coacción en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el componente de Coacción de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**B. Regla de decisión**

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_0$  si  $p < 0.05$

**C. Estadísticos de prueba**

En la tabla 9, podemos observar, que a través de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2076,500$ ), con un valor de ( $p=0,000$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Coacción en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 9  
*Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes del componente de Coacción de Bullying de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Coacción
U de Mann-Whitney	2076,500
W de Wilcoxon	3252,500
Z	-3,892
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Fuente: Base de datos SPSS.

#### **D. Decisión:**

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.000$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.4 En relación a la tercera hipótesis específica**

##### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa en el componente de Restricción-Comunicación de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa en el componente de Restricción-Comunicación de bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

##### **B. Regla de decisión**

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_0$  si  $p < 0.05$

### C. Estadísticos de prueba

Al observar la tabla 10, podemos ver la evidencia de que a través de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia (U=1919,500), con un valor de (p=0,000) y siendo que, es menor a (0.05) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Restricción-Comunicación en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 10

*Prueba U de Mann – Whitney para Restricción-Comunicación en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Restricción-Comunicación
U de Mann-Whitney	1919,500
W de Wilcoxon	3095,500
Z	-3,862
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Fuente: Base de datos SPSS.

### D. Decisión

Se concluye, que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de (p=0.000), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el

Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.5 En relación a la cuarta hipótesis específica**

##### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa del componente de Agresión en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa del en el componente de Agresión en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

##### **B. Regla de decisión**

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_0$  si  $p < 0.05$

##### **C. Estadísticos de prueba**

Al observar la tabla 11 podemos ver la evidencia de que a través de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2200,500$ ), con un valor de ( $p=0,004$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Agresión en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la

ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 11

*Prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes del componente de Agresión en el de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Agresión
U de Mann-Whitney	2200,500
W de Wilcoxon	3376,500
Z	-2,903
Sig. asintótica (bilateral)	,004

Fuente: Base de datos SPSS.

#### **D. Decisión**

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.004$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

### **4.6 En relación a la quinta hipótesis específica**

#### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa del componente de Intimidación- Amenazas en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa del componente de Intimidación- Amenazas en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.



## B. Regla de decisión

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_0$  si  $p < 0.05$

## C. Estadísticos de prueba

En tabla 12, se observa la evidencia mediante de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2334,000$ ), con un valor de ( $p=0,012$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Intimidación-Amenazas en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018

Tabla 12  
*Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Intimidación-Amenazas en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Intimidación-Amenazas
U de Mann-Whitney	2334,000
W de Wilcoxon	3510,000
Z	-2,508
Sig. asintótica (bilateral)	,012

Fuente: Base de datos SPSS.

## C. Decisión:

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.012$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a

favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.7 En relación a la sexta hipótesis específica**

##### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa del componente de Exclusión-Bloqueo social en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa del componente de Exclusión-Bloqueo social en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

##### **B. Regla de decisión**

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_o$  si  $p < 0.05$

##### **C. Estadísticos de prueba**

Al observar la tabla 13, se observa la evidencia mediante de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2371,500$ ), con un valor de ( $p=0,028$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_o$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Exclusión-Bloqueo social en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de

secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 13

*Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Exclusión-Bloqueo social en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.*

	Exclusión-Bloqueo social
U de Mann-Whitney	2371,500
W de Wilcoxon	3547,500
Z	-2,202
Sig. asintótica (bilateral)	,028

Fuente: *Base de datos SPSS.*

#### **D. Decisión:**

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.028$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.8 En relación a la séptima hipótesis específica**

##### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**Ha:** Existe diferencia significativa del componente de hostigamiento verbal en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**Ho:** No existe diferencia significativa del componente de hostigamiento verbal en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú

Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

### B. Regla de decisión

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo  $H_0$  si  $p < 0.05$

### C. Estadísticos de prueba

Al observar la tabla 14, se observa la evidencia mediante de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2080,500$ ), con un valor de ( $p=0,001$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de Hostigamiento verbal en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 14

*Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Hostigamiento verbal en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018*

	Hostigamiento Verbal
U de Mann-Whitney	2080,500
W de Wilcoxon	3256,500
Z	-3,352
Sig. asintótica (bilateral)	,001

Fuente: Base de datos SPSS.

### D. Decisión:

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.001$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a

favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.9 En relación a la octava hipótesis específica**

##### **A. Prueba de hipótesis**

Formulación de hipótesis

**$H_a$ :** Existe diferencia significativa del componente de Robos en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

**$H_o$ :** No existe diferencia significativa del componente de Robos en el bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

##### **B. Regla de decisión**

- Acepto  $H_a$  si  $p < 0.05$
- Rechazo la  $H_o$  si  $P > 0.05$

##### **C. Estadísticos de prueba**

Al observar la tabla 15, se observa la evidencia mediante de la prueba de U de Mann-Whitney, la cual viene a ser el estadístico de prueba, se puede contrastar las hipótesis, se halló un valor de diferencia ( $U=2336,000$ ), con un valor de ( $p=0,003$ ) y siendo que, es menor a ( $0.05$ ) vienen a ser significativas, debido a esto, se rechaza la  $H_o$  a favor de la  $H_a$  asumiendo, que existe diferencia significativa del componente de

Robos en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

Tabla 15

*Prueba U de Mann – Whitney para el componente de Robos en el Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018*

	Robos
U de Mann-Whitney	2336,000
W de Wilcoxon	3512,000
Z	-2,960
Sig. asintótica (bilateral)	,003

Fuente: Base de datos SPSS.

#### **D. Decisión:**

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, se ha hallado que el valor de ( $p=0.003$ ), el cual está debajo del margen de error. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  a favor de la  $H_a$ . Concluimos que existe diferencia significativa en el nivel de Bullying entre estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018.

#### **4.9. Discusión**

En relación a la hipótesis general, se ha encontrado diferencia significativa en la adaptación de conducta entre los estudiantes de la Asociación Educativa Colegio Adventista Americana y Colegio Peru Birf, ya que los estudiantes pertenecientes a la Asociación Educativa Colegio Adventista Americana presentan menor nivel de Bullying. Estos resultados coinciden con las investigaciones de Quiroz (2013) quien estudió las características de un colegio rural y uno urbano, en sus resultados mostró

un 75.6%, de acoso escolar, con prevalencia de violencia verbal y exclusión social. De forma similar, García de la Arena y Salas (2014) hallaron, diferencias altamente significativas de acoso escolar en adolescentes entre una institución educativa privada con un 29,7% y una institución estatal un 32.17 %. Así también, Montaner y Álvarez (2010) en su investigación comparativa, titulada “Nivel de Acoso Escolar en una Institución Pública y una Privada de Asunción”, en sus resultados muestran que ambas instituciones muestran resultados bajos, sin embargo, los estudiantes de 3er grado de secundaria de 13 años, son quienes más sufren de acoso escolar con un 76,20%. Así también encontramos otras investigaciones en colegios estatales, donde se comprobó la presencia recurrente del Bullying, como Aranda (2010) en sus resultados halló, que existe violencia escolar en una institución estatal en un nivel significativo de 21,1% en el nivel de casi alto. Coincidiendo con Monzón (2016) que, obtuvo un 47% y un 41,2% de niveles altos de bullying en ambas instituciones educativas públicas, así mismo, Sáenz y Vergara (2016) en sus resultados señalan una prevalencia de Bullying alto de 26,4% y en un porcentaje muy alto 4,6% se encontraron niveles de Bullying severo de estudiantes que pertenecen a instituciones públicas. Corroborando con esta investigación, pudimos observar, que en el colegio estatal se presencia más el acoso escolar, por la zona rural en la que se encuentra, la carencia de orientación profesional, ya que en su mayoría, no cuentan con un personal de psicología, la violencia en la casa, así también, implica la ausencia de educación de los padres, sin embargo, en el colegio privado se observó un adecuado manejo de orientación frente al acoso y más apoyo de los padres hacia los estudiantes.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados indican que a un nivel

de significancia del 5%, con una prueba  $U=2290,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,013)$ , es menor al  $(0.05)$ . Por lo cual se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor desprecio y ridiculización, que en el colegio Adventista Americana. Con estos resultados obtenidos se logró determinar la existencia de diferencias significativas del Bullying, similar a la investigación de Aliaga (2014),

donde muestra los porcentajes acumulados de las categorías medio, casi alto, alto y muy alto representan al 68%, lo que evidencia una mayor frecuencia en este componente, se observan comportamientos que lo describen a continuación: Me ponen en ridículo ante los demás apelativos 47%, Dicen frases, hacen gestos de burla o desprecio cuando me miran 49%, cuando me equivoco se ríen y burlan de mi 54%, estos comportamientos de desprecio, presentan a la víctima con una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente, sin importar que haga el estudiante estos comportamientos son utilizados para inducir el rechazo de otros.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2076,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,000)$ , es menor al  $(0.05)$ . Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana. Con estos resultados obtenidos se logró determinar la existencia de diferencias significativas del Bullying, similar a la investigación de la misma forma, Aliaga (2014), menciona que un 51%, de una institución estatal, representa a la coacción, con mayor frecuencia, indicando, que el estudiante realice acciones en contra de su voluntad, los comportamientos que más



describen este componente son: Me obligan a hacer cosas que no quiero dañar a otros 29%, me obligan hablar mal de otros para desprestigiarlos 30%.

En cuanto a la tercera hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=1919,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,000)$ , es menor al  $(0.05)$ . Por lo tanto, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana. En otras investigaciones similares, como de Sáenz y Vergara (2016) realizaron un estudio titulado “Bullying en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de la Ugel 07 y nivel de preparación del docente para abordarlo.” Uno de sus resultados más altos fue un 33.5% de alto nivel, en los componentes de Restricción y comunicación. De la misma forma, Monzón (2016) realizó la investigación titulada “Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia”, en sus resultados obtuvo Restricción de comunicación, donde ambas instituciones presentan niveles altos de bullying con 45,5% y 42,0%.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2200,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,004)$ , es menor al  $(0.05)$ . por lo que, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana.

Completando esta investigación Aliaga (2014) estudió una institución estatal y en sus resultados halló un 49% de participantes con agresiones físicas.

Respecto a la quinta hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2334,000$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,012)$ , es menor al  $(0.05)$ . por lo que, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana. Así también Aranda (2010) investigó dentro de una institución estatal, altos puntajes de intimidación, en un nivel porcentual de 24,5%, lo cual nos indica que existen acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase o incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima. En otras investigaciones como la de Delgado (2013), se observaron estadísticos de los participantes dentro de la intimidación, como: víctima 19.31%, agresor 16,37%, Víctima /agresor 23,33%, quienes pertenecen al grupo de víctimas, que son obligados a realizar actos de acoso escolar y el observador de 40,8%, lo cual se muestra en la cantidad más alta.

En cuanto a la sexta hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2371,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,028)$ , es menor al  $(0.05)$ . por lo que, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana Así como en la investigación de Aliaga (2014), los porcentajes acumulados de las categorías medio, casi alto, alto y muy alto representan al 100%, evidenciando exclusión y bloqueo social, con mayor frecuencia, así también se observan los comportamientos que describen la dimensión son: a otras alumnas les dicen para que no se junten o hablen conmigo 47%, no me

dejan que hable o relacione con otros en un 38%.

En cuanto a la séptima hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2080,500$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,001)$ , es menor al  $(0.05)$ . puesto que, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana De esta misma forma Sáenz y Vergara (2016) estudiaron una institución estatal y en sus resultados un 32,1% de estudiantes sufren hostigamiento verbal.

En cuanto a la octava hipótesis específica los resultados indican que a un nivel de significancia del 5%, con una prueba  $U=2336,000$ , se demuestra una diferencia estadísticamente significativa en vista que el valor de  $(p=0,003)$ , es menor al  $(0.05)$ . Por lo que, se aprecia que los estudiantes del colegio Peru Birf, presentan mayor coacción, que en el colegio Adventista Americana. De la misma forma Quiroz (2013) desarrolló la investigación titulada "*Maltrato entre iguales en adolescentes de zonas urbanas y rurales en el caribe colombiano*". En sus resultados de una zona rural, un 25% pertenece al nivel medio y un 13% a un nivel muy alto, estos porcentajes son mayores a la zona urbana que se muestra con 22 % en el nivel medio y 10% en el nivel muy alto.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

Según los datos procesados y analizados en esta investigación sobre el nivel de bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE Industrial Perú Birf y del Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018, tenemos las siguientes conclusiones.

- Al comparar los resultados obtenidos respecto al Bullying entre la IE Industrial Perú Birf y el Colegio Adventista Americana, se puede determinar que existe diferencia significativa del nivel de bullying entre ambos grupos, además, se halló que el colegio estatal Perú Birf presenta mayor incidencia en conductas de acoso escolar
- Respecto al primer objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de desprecio y ridiculización en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de coacción en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al tercer objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de restricción de

comunicación en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.

- Respecto al cuarto objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de agresiones en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al quinto objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de intimidación y amenazas en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al sexto objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de exclusión y bloqueo en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al séptimo objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de hostigamiento verbal en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.
- Respecto al octavo objetivo específico, se encontró que la IE Industrial Perú Birf presenta mayor incidencia en el componente de robos en el bullying, que el Colegio Adventista Americana.

## **5.2 Recomendaciones**

Al finalizar la presente investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

### **a. Para padres**

- Mantener comunicación adecuada con su menor hijo(a), acompañada de confianza a fin de estar al pendiente de posibles situaciones peligrosas, al mismo tiempo orientar continuamente sobre cómo afrontar conflictos presentados.

- Ayudar a identificar y reforzar las capacidades positivas de su hijo para construir una autoestima adecuada.
- En caso de identificar algún tipo de acoso, mantener la calma y actuar serenamente, dando parte a las autoridades de la institución informando sobre lo ocurrido.
- En caso de que su hijo sea víctima de bullying, busque ayuda profesional para recibir tratamiento psicológico.

#### **b. Para estudiantes**

- Si percibes algún tipo de agresión, practica la asertividad con tu acosador, de esa manera evitaras mostrarte débil y demostraras tu fortaleza y valoración previniendo así futuras agresiones.
- Si eres víctima de bullying, habla, busca ayuda con tu docente tutor, padres o seres con quienes tienes confianza. También puedes buscar ayuda profesional. No te quedes callado.
- Refuerza tus habilidades sociales, partiendo desde la autoestima.
- Tolera y perdona a tu agresor, porque puede tener muchas frustraciones en su vida. No es adecuado quedarse con resentimiento.
- Si eres espectador, no participes observando o quedándote callado, ayuda a la víctima animándole a hablar. O comunica a las autoridades lo ocurrido.
- Intervén informando a tus docentes o autoridades de tu institución las situaciones inadecuadas.

- Si eres agresor, busca ayuda profesional para resolver tus conflictos emocionales y desarrollar capacidades importantes como la empatía, resiliencia, etc.

### **C. Para docentes e institución**

- Es importante concientizar a la población estudiantil sobre este fenómeno del bullying, de preferencia en las instituciones públicas, explicándoles las causas, consecuencias y cómo afrontar este problema, con el fin de evitar el maltrato e incluso hasta la muerte.
- Promover en los centros educativos la concientización de valores, habilidades sociales, etc. por medio de talleres, charlas informativas para reducir el nivel de bullying.
- Las instituciones públicas deberían implementar el departamento de psicopedagogía, posterior a ello intervenir con la promoción y prevención de la salud mental entre ellas, prevención del bullying.
- Crear programas de intervención para contrarrestar el acoso escolar.
- Realizar más investigaciones comparativas del bullying en otras instituciones para corroborar los resultados y a su vez determinar la eficacia del Auto -test Cisneros de acoso escolar.

## Referencias

- Alvarado, C., Cruz, J., Maza, E. de la, & Majlis, G. Q. (2008). *Informe: El bullying y sus implicancias jurídicas*. Retrieved from chrome: <https://espanol.free-ebooks.net/ebook/El-Bullying-y-sus-Implicaciones-Juridicas-Articulo/pdf?dl&preview>
- Amemiya, I., Oliveros, M., & Barrientos, A. (2009). *Factores de riesgo de violencia escolar ( bullying ) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú*. *Anales de La Facultad de Medicina*, 70(4), 8–11. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v70i4.925>
- Barahona Muñoz, R., & Castillo Cabrera, M. (2013). *Estrategias psicoeducativas preventivas de acoso escolar para el trabajo con niños de educación básica*. Universidad de Cueca. Retrieved from <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjo5qLT9eLYAhXlq1MKHRRiAbAQFgguMAE&url=http%3A%2F%2Fdspace.ucuenca.edu.ec%2Fbitstream%2F123456789%2F527%2F1%2FTESIS.pdf&usg=AOvVaw3HF0LXvq2kcPqccyt2qJm1>
- Benavente, I. M. (2004). *Bullying: Acoso Escolar*, 1–23. Retrieved from chrome-<https://www.isabelmenendez.com/escuela/bullying.pdf>
- Buendía Giraldo, N. I., Castaño Castrillón, J. J., Cañón, S. C., Giraldo Acevedo, J. A., Echeverri, L. M., Pacheco, S. S., & Suarez Ruiz, F. A. (2016). Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología Desde El Caribe*, 33(3), 312–332. <https://doi.org/10.14482/psdc.33.3.7767>
- Canal, N. P. (2010). *El fenómeno bullying*. Retrieved from <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/El-Fenomeno-Bullying.pdf>
- Castro-morales, J. (2011). Acoso escolar (Bullying). *Revista Neuropsiquiatría*,



74(2), 242–249. Retrieved from  
<https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=0c5abfa4-2435-94f1-27d9-9cf7f7b4e3d8&documentId=0a57990d-f800-31f3-9f40-db8f89248815>

Castro, Elvira Margot . (2016). *Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, según género y nivel Académico*. Universidad Privada Antenor Orrego.  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1973/1/re\\_psico\\_elvira.castro\\_acoso.escolar.segun.genero\\_datostesis%20psicologia%20elvira%20castro%20avila.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1973/1/re_psico_elvira.castro_acoso.escolar.segun.genero_datostesis%20psicologia%20elvira%20castro%20avila.pdf)

Castro-morales, J., Orbegoso, B. I., Datos, T., Salud, H., Pedreira, A., Cuesta, B., Barrientos, A. (2011). Parte 12: Explicación del Módulo principal Presentación general Datos demográficos de los participantes. *Pedagogía Oggi*, 74(2), 1–20. <https://doi.org/10.1590/S0036-46652003000300014>

Cerezo, F. (2006). *Violencia y victimización entre escolares. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(VOL. 4 (2), N. 9 (SEP), 333–352.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122821010>

Conroy, M. D. (2012). *La autoeficacia docente en la práctica pedagógica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from  
[https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjHpd6Gp-zYAhUIUd8KHdauCUIQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Ftesis.pucp.edu.pe%2Frepositorio%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F1700%2FDrinot\\_conroy\\_Michelle\\_autoeficacia.p](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjHpd6Gp-zYAhUIUd8KHdauCUIQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Ftesis.pucp.edu.pe%2Frepositorio%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F1700%2FDrinot_conroy_Michelle_autoeficacia.p)

Corpa, M. J. R. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*.

Correo. (2017). Día de Lucha contra el bullying: 75 de cada 100 escolares

han sido víctimas alguna vez | Diario Correo. Retrieved January 16, 2018, from <https://diariocorreo.pe/ciudad/minedu-reporta-20-casos-de-bullying-al-dia-a-nivel-nacional-746858/>

Díaz, E. H. (2015). Acoso escolar, apoyo social y calidad de vida relacionada con la salud, 249. <https://doi.org/10.1174/021435502753511268>

Díaz A. (2014). *Asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, Lima 2013*. Universidad Ricardo Palma. Universidad Ricardo Palma. Retrieved from [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/242/1/Diaz\\_ad.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/242/1/Diaz_ad.pdf)

El Telégrafo. (2012). Un 62% de niños sufre de bullying en latinoamérica. Retrieved January 15, 2018, from <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/un-62-de-ninos-sufre-de-bullying-en-Latinoamerica>

Esther Maritza Aranda Ponte. (2010). *Primero de secundaria de una Institución Educativa del Callao*, 1–60. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1071/1/2010\\_Aranda\\_Violencia%20escolar%20entre%20alumnas%20de%20primero%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1071/1/2010_Aranda_Violencia%20escolar%20entre%20alumnas%20de%20primero%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Estudios Bíblicos. (2012). ¡No más bullying! Oscar Mendoza Orbegoso ~ Estudios Bíblicos. Retrieved January 18, 2018, from <http://oscarsmendoza.blogspot.pe/2013/08/no-mas-bullying-oscar-mendoza-orbegoso.html>

Flores, M. D. D. (2013). Frecuencia y características del bullying en estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Arequipa – Perú, 1–71. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4053/MDdeflmd.pdf>

?sequence=1

Gálvez Sobral, J. A. (2010). *Bullying La Percepción De Los Futuros Docentes En Guatemala*. Retrieved from

<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiY47C50drYAhXBEJAKHYV4BqAQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.mineduc.gob.gt%2Fdgeduca%2Fdocuments%2Finvestigaciones%2FBullying-percepcion-futuros-docentes.pdf&usg=AOvV>

Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., Páez, D., & Cardozo, G. (2015). Bullying y cyberbullying: diferencias entre colegios públicos-privados y religiosos-laicos. *Pensamiento Psicológico*, 13(1).

<https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI13-1.bcdc>

Garaigordobil, M., & Oñederra, J. A. (2010). Bullying: Conceptualización, Características Y Consecuencias. In *La Violencia Entre Iguales* (Piramide, p. 38). Retrieved from <https://kerneelsjabir.firebaseio.com/la-violencia-entre-iguales-revision-teorica-y-estrategias-de-intervencion-ojos-solares-8436823486.html>

Garcia de la Arena Arrascue, G. A., & Daniel, S. S. W. (2014). No Title, 1–66. Retrieved from [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/349/1/TL\\_Garciade laArenaArrascueGrecia\\_SalasSaavedraWalter.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/349/1/TL_Garciade laArenaArrascueGrecia_SalasSaavedraWalter.pdf)

García, M. V., & Ascencio Martinez, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>

Gonzáles, N. E. (2014). *Estrategía de prevención de bullying de los estudiantes del I.E. Silvino Rodriguez en Tunja*. Obtenido de <https://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2481/3/40035548.pdf>

Hernández, D. R., Fernández C. C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Edición ed.). México, Santa Fé: McGRAW-HILL.

Obtenido de

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

La República. (2016). INEI: 65 de cada 100 escolares han sufrido bullying en sus colegios. La Republica.pe. Retrieved January 15, 2018, from <http://larepublica.pe/sociedad/798218-inei-65-de-cada-100-escolares-han-sufrido-bullying-en-sus-colegios>

Martinez, J. A. (2002). *Bullying intimidación y maltrato entre el alumnado* (Stee-Elia). Retrieved from [http://saludxmi.cnpss.gob.mx/inpsiquiatria/portal/saludxmi/biblioteca/sinviolencia/modulo\\_3/BULLYING\\_Intimidacion\\_Maltrato\\_entreAlumnado.PDF](http://saludxmi.cnpss.gob.mx/inpsiquiatria/portal/saludxmi/biblioteca/sinviolencia/modulo_3/BULLYING_Intimidacion_Maltrato_entreAlumnado.PDF)

Mazur, M. (2010). *“Dinámica Bullying y Rendimiento académico en adolescentes*. Retrieved from [http://www.centroser.com.uy/db-docs/Docs\\_secciones/nid\\_10/Dinámica\\_Bullying.pdf](http://www.centroser.com.uy/db-docs/Docs_secciones/nid_10/Dinámica_Bullying.pdf)

Ministerio de Educación. (2012). *Prevención e Intervención educativa frente al acoso entre estudiantes. Gobierno del Perú* (Ministerio). Lima- Perú. Retrieved from <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj6096F7tzYAhWOON8KHZ0RA5oQFghlMAU&url=http%3A%2F%2Ftutoria.minedu.gob.pe%2Fassets%2Fprevencion-e-intervencion-educativa-frente-al-acoso-entre-estudiantes.pdf&usg=>

Ministerio de Educación. (2014). *Acoso entre pares*. Argentina. Retrieved from <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004921.pdf>

Ministerio de Salud. (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Ministerio de Salud*. Retrieved from <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Montaner, S., & Álvarez, N. (2010). Nivel de Acoso Escolar en una Institución Pública y una Privada de Asunción, 7(2), 61–70. Retrieved from

[https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwihkeu8I-zYAhWKmeAKHcjKD24QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fpsicoeureka.com.py%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Farticulos%2Feureka-7-2-10-15.pdf&usg=AOvVaw3M0M4Yw50JOY\\_y6Be\\_Kqt](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwihkeu8I-zYAhWKmeAKHcjKD24QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fpsicoeureka.com.py%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Farticulos%2Feureka-7-2-10-15.pdf&usg=AOvVaw3M0M4Yw50JOY_y6Be_Kqt)

Musalem, B. R., & Castro, O. P. (2015). Qué se sabe de bullying. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 14–23.

<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.002>

Musri, S. M. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. Retrieved from

<http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/61/Tesis Completa SILVIA MUSRI.pdf>

Nashiki, A. G. (2013). Bullying: El poder de la violencia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(58), 839–870. Retrieved from

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n58/v18n58a8.pdf>

Olmos, J. V. M. (2015). *Expresión de Ira y Violencia Escolar*: Retrieved from

<http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/311435/TJVMO.pdf?sequence=1>

Oñederra, J. A. (2008). Bullying: Concepto, Causas, Consecuencias, Teorías Y Estudios Epidemiológicos. Retrieved from

<http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales docentes curso verano 2008/1. Bullying aproximación al fenómeno Oñederra.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

(2017). Acoso y violencia escolar. Retrieved January 11, 2018, from

<https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

Pachamama Radio. (2018). Pachamama Radio. Retrieved January 16, 2018, from <http://pachamamaradio.org/index.php/noticias/index/4209>

Paola, B. G. A. (2014). *Bullying E Ideación Suicida En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa Estatal - Chiclayo, 2014*.

Retrieved from

[http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS\\_8c160e226b8b83886724dbab9b388f24](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS_8c160e226b8b83886724dbab9b388f24)

Paredes, D. Y. M. (2016). *Facultad de humanidades*. Cesar Vallejo. Retrieved from

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón\\_PDY.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1186/Monzón_PDY.pdf)

sequence=1&isAllowed=y

Pedrosa, C., Basteiro Correo, J., Fernández Correo, A. R., Basterretxea Correo, J. J., & García, I. (18 de Octubre de 2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universita Psychology*. Doi:<https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>.

Pérez, R., Sala, X. B., Chalezquer, C. S., & Gonzáles, D. G. (2009).

Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, . *V Congrés Internacional Comunicació I Realitat*, 307–316.

Retrieved from <http://www.mendeley.com/catalog/cyberbullying-un-analisis-comparativo-en-estudiantes-argentina-Brasil-Chile-Colombia-México-Perú-y-v/>

Perú 21. (2014). Bullying: Se reportan 738 casos en escuelas públicas y privadas | Lima | Peru21. Retrieved January 16, 2018, from

<https://peru21.pe/lima/bullying-reportan-738-casos-escuelas-publicas-privadas-146694>

Pifano Díaz, V. D. (2010). *Síndrome Bullying En Estudiantes Del Ciclo Diversificado Del Liceo Bolivariano “ Fernando Peñalver ” De Ciudad Bolívar* . Fernando Peñalver. Retrieved from

<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiGI47MnOzYAhXKS98KHRs6Cd0QFgg6MAI&url=http%3A%2F%2Fri.biblioteca.udo.edu.ve%2Fbitstream%2F123456789%2F2870%2F1%2F05->

Tesis.SINDROME%2520BULLYING%2520EN%2520ESTUDIA

- Potocnjak, M., Berger, C., & Tomicic, T. (2011). Una Aproximación Relacional a la Violencia Escolar Entre Pares en Adolescentes Chilenos: Perspectiva Adolescente de los Factores Intervinientes. *Psykhé (Santiago)*, 20, 39–52. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282011000200004>
- Pública, M. de E. (2015). Protocolo de actuación en situaciones de bullying (pp. 4–57). Costa Rica. Retrieved from <https://www.unicef.org/costarica/Documento-Protocolo-Bullying.pdf>
- Quiroz, I. J. (2013). Maltrato entre iguales en adolescentes de zonas urbanas y rurales en el Caribe Colombiano. Obtenido de [http://files.revista-realitas.webnode.com.co/200000007-67a6768a42/3\\_Revista%20Vol%201%20No%201\\_articulo\\_2.pdf](http://files.revista-realitas.webnode.com.co/200000007-67a6768a42/3_Revista%20Vol%201%20No%201_articulo_2.pdf)
- RPP Noticias. (2016). Bullying: ¿En qué lugares del Perú se denuncian más casos? Retrieved January 15, 2018, from <http://rpp.pe/peru/actualidad/bullying-en-que-lugares-del-peru-se-denuncian-mas-casos-noticia-973745>
- Sáenz, S. M., & Vergara, J. R. (2016). *Bullying En Estudiantes De Secundaria De Las Instituciones Educativas Estatales De La Ugel 07 Y Nivel De Preparación Del Docente Para Abordarlo*. Retrieved from <http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/74/1/17>. Tesis %28Saenz Chaparro y Vergara Diaz%29.pdf
- Sandoval, C. G. A. (2014). La Práctica Del Bullying En Alumnas Del Centro Educativo Básico Alternativo “María Inmaculada,” 1–118. Retrieved from [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/830/TTS\\_80.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/830/TTS_80.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Trautmann, A. (2008). Maltrato entre pares o “bullying”. Una visión actual. *Revista Chilena de Pediatría*, 79(1), 13–20. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062008000100002>

Universia Ecuador. (2013). El 70% de los niños latinoamericanos es víctima de acoso escolar. Retrieved January 15, 2018, from <http://noticias.universia.com.ec/en-portada/noticia/2013/05/24/1026040/70-ninos-latinoamericanos-es-victima-acoso-escolar.html>

Vivas, F. M. (2000). *Tesis Doctoral*. Retrieved from <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>



# Anexos

## Anexo A. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Bach. en Psic. Ruth Maribel Mayta Pinto y Bach. en Psic. Mirian Vanessa Viza Arenas

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es comparar el nivel de bullying entre un colegio particular privado y un colegio nacional estatal.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto o cuestionario en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a [full.boat19@gmail.com](mailto:full.boat19@gmail.com) al teléfono 910816821.

Dilobeth Ordóñez Lopez

Nombre completo del Participante  
(en letras de imprenta)



Firma del Participante  
DNI:.....

26/06/2018

Fecha

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: Bach. en Psic. Ruth Maribel Mayta Pinto y Bach. en Psic. Mirian Vanessa Viza Arenas

He sido informado (a) de que la meta de este estudio es comparar el nivel de bullying entre un colegio particular privado y un colegio nacional estatal.

Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto o cuestionario en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a [full.boat19@gmail.com](mailto:full.boat19@gmail.com) al teléfono 910816821.

Judith Colisoya Machaca

Nombre completo del Participante  
(en letras de imprenta)



Firma del Participante  
DNI:.....

26-06-2018

Fecha

## Anexo B. Solicitud para evaluación I.E.S. Peru Birf

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Juliaca, 12 de Febrero del 2018

### CARTA N° 001-2018

Licenciado  
**Nestor Chipana Callata**  
Director de la I.E.S. Peru Birf. Juliaca  
Juliaca

#### **Presente:**

Apreciado Lic.

Es grato dirigirme a usted. En primer lugar, para extenderle cordiales saludos de mi parte, deseando que Dios bendiga su ardua labor que viene desempeñando.

El motivo de la presente es para solicitar autorización al ingreso de su institución para aplicar una prueba de acoso escolar “Bullying” con el instrumento de **Autotest Cisneros**, con la finalidad de comparar y medir el nivel de bullying en estudiantes del 3er año, del nivel secundario en instituciones privadas y públicas, día de aplicación 7 de marzo.

Agradecemos por su amable atención reiterándole mis afectos sinceros.

Atentamente,



*Revisado*  
*14 FEB. 2018*  
*[Signature]*

**Mirian Vanessa Viza Arenas**  
BACHILLER EN PSICOLOGÍA

## Anexo C. Solicitud para evaluación I.E.A. Americana

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Juliaca, 14 de junio de 2018

### CARTA N° 002-2018

Licenciado  
**Isidro Mamani Apaza**  
Director del Colegio Adventista Americana  
Juliaca

**Presente. -**

Apreciado Lic. Isidro

Tengo bien dirigirme a usted. En primer lugar, para extenderle cordiales saludos de mi parte, deseando que Dios bendiga su ardua labor que viene desempeñando.

El motivo de la presente es para solicitar su autorización, para la participación de los alumnos de tercer grado de secundaria en la ejecución de un proyecto de tesis, que tiene como objetivo medir y diferenciar el nivel de Bullying entre un colegio nacional y un colegio adventista, con el instrumento de **Test Bull** que facilita el nivel de acoso escolar.

Agradecemos por su amable atención reiterándole mis afectos sinceros.

Atentamente,

  
-----  
**Ruth Maribel Mayta Pinto**  
BACHILLER EN PSICOLOGÍA



## Anexo D. Validación de Instrumentos



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología

### EL AUTOTEST CISNEROS VII

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
Ninguna  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
\_\_\_\_\_  
Ninguna  
\_\_\_\_\_
8. Recomendaciones  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha: 24-04-18

Validado por: Ps. Janeth Lidia Zela Mamani

  
  
Janeth L. Zela Mamani  
C.F.P. N° 262311  
PSICÓLOGA



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**Escuela Profesional de Psicología**

**EL AUTOTEST CISNEROS VII**

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 X 90 \_\_\_ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 X 90 \_\_\_ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítemes que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 X 90 \_\_\_ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 0 100
5. ¿Estima Ud. que los ítemes propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 0 100

6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

- Actualmente ya no tengo ganas de ir al colegio  
- Quisiera cambiarme de salón

7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

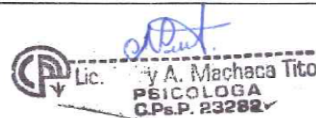
- Ninguna

8. Recomendaciones

- Corregir las observaciones que se hizo en la ficha de Aplicación

Fecha: \_\_\_\_\_

Validado por: \_\_\_\_\_





## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología

### EL AUTOTEST CISNEROS VII

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90  100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90  100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítemes que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90  100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90  100
5. ¿Estima Ud. que los ítemes propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90  100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Recomendaciones  
*Cambiar algunas palabras por sinónimos*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha: 05/06/18

Validado por: *Mónica E. C.*



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología

### EL AUTOTEST CISNEROS VII

Instrucciones: Sirvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera Ud. que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ **90** \_\_\_ 100
2. ¿Considera Ud. que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ **90** \_\_\_ 100
3. ¿Estima Ud. que la cantidad de ítems que se utiliza son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ **90** \_\_\_ 100
4. ¿Considera Ud. que si se aplicara este instrumento a muestras similares se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ **80** \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
5. ¿Estima Ud. que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ **80** \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
6. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
*Ninguna.*  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
\_\_\_\_\_  
*Ninguna.*  
\_\_\_\_\_
8. Recomendaciones *Sugiero cambiar o modificar los ítems 10 y 11.*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Validado por: \_\_\_\_\_

*Psic. Alcides Quispe Mamani*  
DNI: 46755031



## Anexo E. Autorización para la aplicación del instrumento



**+120 AÑOS**  
COLEGIO ADVENTISTA  
**AMERICANA**

ASOCIACIÓN EDUCATIVA-ADVENTISTA PUNO  
**Institución Educativa Adventista**  
*"Americana"*  
*Educando en valores Cristianos*  
R.D. N° 1143-08/1850-70/0822-93

INICIAL  
PRIMARIA  
SECUNDARIA

# AUTORIZACIÓN

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA  
"AMERICANA" DE LA CIUDAD DE JULIACA - PUNO**

Autoriza a las Srtas Ruth Maribel Mayta Pinto identificada con DNI N° 48304421 y Mirian Vanessa Viza Arenas identificada con DNI N° 74035568; de ocupación bachilleres de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión; para realizar el proyecto de tesis denominado "Bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IES Industrial Perú Birf y Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca, 2018" por un periodo de 30 días del mes de Julio del presente año, para fines consiguientes firmo el presente "

Juliaca, 04 de julio del 2018.



**DR. ISIDRO MAMANI APAZA**  
DIRECTOR GENERAL



RECIBIDO  
01 JUL 2018

Jr. Santiago Mamani N° 335  
(Parque Grau - Urb. La Rinconada)  
Juliaca - Perú  
Telefax: 051-328951 - Celular: 952 714 346 / 952 714 347  
[www.educacionadventista.com](http://www.educacionadventista.com)



*El tiempo pasa,  
los valores  
permanecen..*

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

**AUTORIZACIÓN**

El Director de la I.E.S. Peru Birf. Lic.\_Nestor Chipana Callata, de la ciudad de Juliaca-Puno.

Autoriza a las srts. Mirian Viza Arenas, identificada con DNI N°74035568 y Ruth Mayta Pinto con DNI N° 48304421, de ocupación bachilleres de la carrera de Psicología de la universidad peruana unión, para llevarse a cabo el proyecto de tesis denominado “Bullying en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E.S. Industrial Peru Birf y el colegio Americana en la ciudad de Juliaca, 2018”, por un periodo de 30 dias del mes de Julio del presente año, para fines convenientes firmo el presente.

*Juliaca, 23 de Diciembre del 2018.*

Atentamente.



*[Handwritten signature]*  
Prof. Magali Viza Piz  
SUB DIRECTOR

Lic.: Néstor Chipana Callata

## Anexo F. Test Psicológico

### AUTOTEST CISNEROS

Nombre: ..... Edad: ..... I.E.: .....

En el siguiente cuestionario, marca con una "X" en la columna que creas conveniente, sabiendo que las alternativas son: 1) Nunca, 2) Pocas veces y 3) Muchas veces. Responde con total sinceridad.

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	A	B	C	D	E	F	G	H
Mis compañeros no me hablan											
Mis compañeros me ignoran, actúan como si yo no estuviera presente											
Me ponen en ridículo ante los demás											
No me dejan hablar											
No me dejan jugar con ellos											
Me llaman por sobrenombres											
Me obligan para que haga cosas que no quiero											
Me tienen amenazado y me obligan a hacer cosas que esta mal											
Soy el punto de burla de mis compañeros											
No me dejan que participe, me excluyen											
Me obligan a hacer cosas que peligrosas para mí											
Me obligan a hacer cosas que están mal y me hacen sentir triste y amargo											
Me obligan a darles mis cosas o dinero											
Rompen mis cosas a propósito											
Esconden mis cosas											
Roban mis cosas											
Les dicen a otros que no se junten y que no hablen conmigo											
Les prohíben a otros que jueguen conmigo											
Me insultan											
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí											
No me dejan que hable o me relacione con otros											
Me impiden que juegue con otros											
Me pegan con puñetazos, patadas....											
Me gritan											
Me acusan de cosas que no he dicho o hecho											
Me critican por todo lo que hago											
Se ríen de mí cuando me equivoco											
Me amenazan con pegarme											
Me pegan con objetos											
Cambian el significado de lo que digo											
Se meten conmigo para hacerme llorar											
Me imitan para burlarse de mí											
Se meten conmigo por mi forma de ser											
Se meten conmigo por mi forma de hablar											
Se meten conmigo por ser diferente											
Se burlan de mi apariencia física											
Van contando por ahí mentiras acerca de mí											
Hacen que les caiga mal a otros											
Me amenazan											
Me esperan a la salida para molestarme											
Me hacen gestos para tenerles miedo											
Me envían mensajes para amenazarme											
Me jalonean o empujan para intimidarme											
Se portan cruelmente conmigo											
Intentan hacerme castigar											
Me desprecian											
Me amenazan con armas u otros objetos si no hago lo que me piden											
Amenazan con dañar a mi familia											
Intentan perjudicarme en todo											
Me odian sin razón											
	I =	A =	B =	C =	D =	E =	F =	G =	H =		