

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Medicina Humana



Una Institución Adventista

Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima Este, 2019

Por:

Jair Benjamin Quispe Arpasi

Raquel Sofia Aredo Gaitan

Asesor:

Mc. Luis Guillermo Peralta Valderrama

Lima, agosto de 2019

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

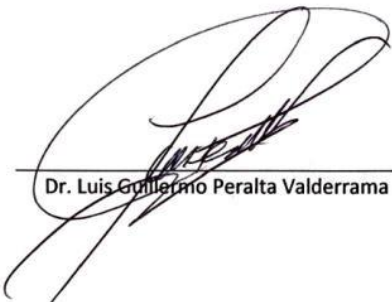
Luis Guillermo Peralta Valderrama, de la Facultad de Ciencias de la Salud/ Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

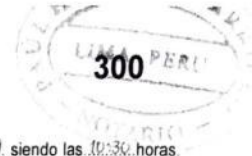
Que el presente informe de investigación titulado: **"RELACIÓN DEL MANEJO DE TIEMPO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2019"** constituye la memoria que presentan los autores **Bachiller Jaír Benjamín Quispe Arpasi** y **Bachiller Raquel Sofía Aredo Gaitan** para aspirar al título de Profesional de Médico Cirujano, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Lima*, a los *12 días* del mes de agosto del año 2019.



Dr. Luis Guillermo Peralta Valderrama



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a los doce día(s) del mes de agosto del año 2019, siendo las 10:30 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mc. Roger Albornoz Esteban, el secretario: Mc. Luis Felipe Segura Chávez y los demás miembros: Mg. Guido Angelo Huapaya Flores y el asesor Mc. Luis Guillermo Peralta Valderrama

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima Este, 2019"

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Jair Benjamin Quispe Arpasi
b) Raquel Sofia Aredo Gaitan
conducente a la obtención del título profesional de Médico Cirujano
(Nombre del Título Profesional)
con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Jair Benjamin Quispe Arpasi

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A -	Muy Bueno	Sobresaliente

Candidato (b): Raquel Sofia Aredo Gaitan

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A -	Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Asesor

Miembro

[Firma]
Secretario

Miembro

[Firma]
Candidato/a (a)

[Firma]
Candidato/a (b)

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, Orfelina y Federico, y a mis queridos hermanos, Diana, Tirsa y Danilo, por su apoyo incondicional y paciencia infinita.

Jair Benjamin Quispe Arpasi

Dedicar en primer lugar a Dios, por permitir la culminación de este trabajo y con ello también la carrera.

A mi esposo, Paul, por su amor y motivación constante, y por ser mi principal soporte, sobre todo en el último peldaño de la carrera.

A mi madre, Julia, por su paciencia y apoyo incondicional; a mi padre, Victor, por su dedicación; y a mis hermanas, Ana y Diana, y a mi sobrino, Victor, por su cariño y por ser siempre mi alegría.

Raquel Sofia Aredo Gaitan

AGRADECIMIENTOS

Agradecer al Dr. Albornoz y al Dr. Huancahuire por brindarnos las facilidades para desarrollar esta investigación.

Agradecer de manera especial al Dr. Guillermo Peralta por su dedicación en la culminación de este trabajo, así como en nuestra formación médica. Sin su apoyo no hubiese sido posible culminar esta etapa.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN.....	11
ABSTRACT	12
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
A. Descripción del problema.....	13
B. Formulación del problema.....	16
C. Objetivos.....	17
1. Objetivo general.....	17
2. Objetivos específicos	17
D. Hipótesis.....	18
E. Justificación	18
1. Teórica.....	18
2. Práctica	19
F. Presuposición filosófica.....	19
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	21
A. Antecedentes	21
B. Bases teóricas.....	25
1. Manejo de tiempo	25
2. Rendimiento académico.....	26
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	34
A. Área de estudio	34
B. Diseño.....	34
C. Espacio y tiempo.....	35
D. Población y muestra	36
E. Unidad de análisis.....	36

F. Operacionalización de variables	37
G. Recolección de datos	40
1. Técnica de la recolección de datos	40
2. Elaboración del instrumento de investigación	40
3. Procedimiento para la recolección de datos	43
H. Procesamiento de datos	43
I. Consideraciones éticas	44
J. Limitaciones	45
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
A. Resultados	46
1. Descriptivos	46
2. Correlacionales	53
B. Discusión	62
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
A. Conclusiones	66
B. Recomendaciones	69
REFERENCIAS	70
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	38
Tabla 2. Validez de constructo: Prueba de KMO y Bartlett del TMBQ	41
Tabla 3. Comunalidades.....	41
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad.	42
Tabla 5. Estadísticas de total de elemento	42
Tabla 6. Prueba de normalidad para los factores manejo de tiempo y rendimiento académico	54
Tabla 7. Correlación entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes del tercio superior de la UPeU	55
Tabla 8. Prueba de normalidad para los factores: Establecer objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, percepción de control del tiempo y preferencias por la desorganización.....	56
Tabla 9. Correlación entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	57
Tabla 10. Correlación entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	58
Tabla 11. Correlación entre la percepción de control del tiempo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	60
Tabla 12. Correlación entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura del diseño de investigación	35
Figura 2. Descripción geográfica del área de estudio.....	35
Figura 3. Distribución del sexo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	46
Figura 4. Distribución de la edad de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	47
Figura 5. Año académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU.....	47
Figura 6. Nivel de manejo de tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	48
Figura 7. Nivel de establecimiento de objetivos y prioridades de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	49
Figura 8. Nivel de herramientas para la gestión del tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU	50
Figura 9. Nivel de percepción de control del tiempo de los estudiantes de medicina de tercio superior de la UPeU.....	51
Figura 10. Nivel de preferencias por la desorganización de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU.....	52
Figura 11. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU.....	53

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos.....	77
Anexo 2. Consentimiento informado	79
Anexo 3. Matriz de consistencia.....	80

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019. **Materiales y métodos:** Estudio observacional, descriptivo, correlacional. Se recolectaron datos de 85 estudiantes, los que fueron analizados en el paquete estadístico SPSS v22.0. La correlación entre las variables de estudio se realizó usando la P de Pearson. Los valores $p < 0.05$ fueron considerados como significativos. **Resultados:** Se analizaron datos de 85 estudiantes, de los cuales el 62.4% fue de sexo femenino y el 68.20% fueron de edad 19 a 24 años. Se observa que las variables manejo de tiempo y rendimiento académico presentan una distribución paramétrica, con un sig del valor $p = 0,200$. Haciendo uso del estadístico para datos paramétricos Pearson, se observa que no existe diferencia significativa entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico, con un valor $p = 0,452$. **Conclusión:** No existe relación entre manejo de tiempo y rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Palabras clave: Manejo de tiempo, rendimiento académico, estudiantes de medicina.

ABSTRACT

Aim: To determine the relationship between time management and academic performance in medical students of Universidad Peruana Unión, Lima, 2019. **Methods:** Observational, descriptive, correlational study. Data were collected from 85 students, which were analyzed in the statistical package SPSS v22.0. The correlation between the study variables was performed by using Pearson's P. P values <0.05 were considered as significant. **Results:** Data from 85 students were analyzed, 62.4% were female and 68.20% were aged 19 to 24 years. It is observed that variables time management and academic performance have a parametric distribution, with a sign of the value $p = 0.200$. Using the statistic for Pearson parametric data, it is observed that there is no significant difference between time management and academic performance, with a value $p = 0.452$. **Conclusion:** There is no relationship between time management and academic performance in medical students of Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Keywords: Time management, academic performance, medical students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A. Descripción del problema

El nivel de educación es una de las problemáticas modernas debido al deficiente desarrollo en algunas partes del mundo. De acuerdo al último reporte de PISA (2012), luego de haber estudiado 64 países, se informó que la cuarta parte de estudiantes logró un nivel básico de conocimiento en las asignaturas evaluadas: Matemática, ciencia y lectura (1). En su última reunión, la UNESCO ha planteado que es necesaria la regulación de la educación para garantizar calidad, y establecer programas y políticas en el ámbito de la educación sobre todo el universitario (2).

Pese al crecimiento de la educación superior en Latinoamérica, aún hay déficit en esta región. Dentro de los factores para la deserción y repitencia universitaria en esta región, se ha postulado que el 'fracaso escolar' se atribuye a mal desempeño de la institución y/o mal desempeño del estudiante (3). Se ha reportado que, con excepción de Cuba, solo 4 de cada 10 estudiantes que ingresan se gradúan (4). Esta problemática involucra implicancias negativas en diferentes aspectos, tanto a nivel individual del estudiante, como institucionales y socioeconómicas en el país (5). Respecto a este último punto, según un reporte de la UNESCO, los costos de la deserción y repitencia universitaria eran aproximadamente 11,1 billones de dólares al año (3).

La deserción universitaria en el Perú es un problema importante en la educación debido a diversos factores: Falta de inversión por parte del gobierno en el sistema educativo, cambios frecuentes en las reformas educativas, además de la falta de

comprensión sobre el proceso de aprendizaje que tienen los estudiantes, y los factores que influyen en ello (6). En el Perú se alcanza una tasa de deserción del 17% (7).

Se han realizado diferentes investigaciones, en diferentes regiones del país, mostrando diferentes realidades. Un estudio en Lambayeque, teniendo como población a estudiantes de medicina, reveló que la frecuencia de abandono durante toda la carrera fue de 52,3%, siendo mayor en los primeros años, la mayoría de ellos de sexo femenino, y solo la cuarta parte logró terminar la carrera en su promoción de origen 26,4%. Dentro de las principales causas referidas por los estudiantes fueron: Desaprobar las asignaturas, no concordar con la enseñanza brindada y la falta de recursos económicos para continuar (8). Similar investigación, se llevó a cabo en las 3 sedes de la Universidad Peruana Unión. Los resultados reportados fueron: La salud como principal factor de deserción académica, seguido por factores personales (como académicos y/o emocionales), y finalmente la falta de dinero para continuar los estudios (9).

Por otro lado, estudios nacionales respecto a la esta problemática han tenido un enfoque más profundo respecto al análisis de las causas e impacto. En Iquitos, Mori (2016) analizó los factores intrínsecos del estudiante universitario que desertaba de la carrera escogida. Los resultados fueron que esta población tenía la percepción de 'cursos difíciles' y esto creaba un entorno de indecisión en la continuación de la carrera (10). Otro estudio en Trujillo, realizado en una universidad privada, señaló que el 26% de deserción universitaria se da en los dos primeros ciclos, lo cual significó una pérdida de aproximadamente \$18 millones de dólares para dicha institución (5). Se ha identificado, además, que las principales causas del fracaso en la población estudiantil es la falta de capacidad para manejar el propio proceso de aprendizaje y la gestión de tiempo (11). La persistencia del estudiante en la continuación de la carrera requiere no solamente las habilidades y predisposición de este, sino también el tiempo suficiente para ello (12).

El manejo del tiempo en la gran mayoría de jóvenes universitarios es deficiente según han demostrado diversos estudios. En una investigación realizada por Andrade y

col., respecto al uso del celular y la cantidad de tiempo invertido en él, se detalló que el promedio de universitarios usó su celular aproximadamente 5 horas 9 minutos durante el día. Los minutos invertidos en aplicaciones proactivas fueron solo 22, mientras que el resto fue invertido en ocio (13). Por su parte, Esteban halló que solo 1 de cada 3 estudiantes tenían hábitos óptimos de estudio debido al mal empleo del tiempo. La relación entre ambas variables tuvo una correlación positiva significativa (14).

La mala gestión de tiempo se ve vinculada a ciertas características que resaltan en las diferentes poblaciones estudiadas. Uno de los factores asociados es grupo etario, ya que hay una tendencia a un mal uso de tiempo a menor edad. Así también, se ha observado que cuatro de cada cinco estudiantes tiende a postergar actividades académicas de importancia en algún momento de su carrera, y uno de cada dos alumnos aplaza frecuentemente la dedicación a los estudios (15). Por otro lado, un mayor desarrollo de las habilidades de gestión del tiempo se ha observado en la población femenina en promedio en comparación con estudiantes universitarios varones (7,16–18).

En diversas investigaciones realizadas en poblaciones universitarias, se ha visto que el establecimiento de objetivos y prioridades, y la percepción de control de tiempo son inversamente proporcionales a la procrastinación. (7,19,20) Varios autores han postulado que la ansiedad podría jugar un papel importante en la tendencia a postergar actividades y mala gestión del tiempo, pero sus hipótesis no han sido verificadas (21); sino todo lo contrario, la ansiedad en los estudiantes sería una consecuencia de esta problemática (22,23).

Una nueva área de interés, en los últimos años, ha sido el estudio de la adaptación y uso de estrategias cognitivas de los estudiantes (12). Diferentes estudios han evaluado los factores internos y externos del estudiante que influyen en su rendimiento académico, y han evidenciado que el manejo adecuado o inadecuado de ellos le permite alcanzar buenas y malas calificaciones, respectivamente. Dentro de los factores externos se han asociado la influencia sociocultural del estudiante: Las relaciones con sus compañeros

dentro y fuera del aula (24), la educación previa del estudiante, la solvencia económica familiar, el nivel educativo de los padres y en especial de la madre (25–27), así como el desempeño y dirección que brinde el docente a cargo (28). Sin embargo, respecto a este último factor, Galván y Vásquez (2017) no encontraron relación entre el rendimiento académico y la asistencia a clases, alegando que la función del docente en el aprendizaje es de menor importancia, teniendo en cuenta el mundo lleno de herramientas de estudio y tecnología como el que poseemos hoy en día (29).

Con el fin de tener un mayor panorama de lo dicho previamente se ha encontrado un sin número de factores que influyen en el rendimiento académico. Se observó que aquellos estudiantes que poseen un computador personal y acceso a internet tuvieron mayor probabilidad de conseguir calificaciones altas (5,6). Por otro lado, los factores internos del estudiante mostraron también influencia en el rendimiento académico. Dentro de los más resaltantes se encuentra que la inteligencia emocional y capacidad de resolver conflictos (30), la autoestima (24,31), la inteligencia y la buena disposición presentada por el universitario ante las adversidades (28), han sido directamente proporcionales al rendimiento académico. Por otro lado, el factor estrés se halló inversamente proporcional al puntaje obtenido al fin del semestre (32,33).

Frente a esta problemática, el presente trabajo de investigación tiene como fin determinar la relación entre el manejo de tiempo y rendimiento académico en estudiantes de medicina. Ya que este último es un indicador de calidad de instituciones y sistemas de educación superior (17). Además, esta investigación tiene el propósito de influir en la realización de programas educativos en los estudiantes respecto a la gestión de tiempo, lo que no solo repercutirá en beneficio de la institución sino del país entero (18).

B. Formulación del problema

¿Cuál es la relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019?

C. Objetivos

1. Objetivo general

Determinar la relación entre el manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

2. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de manejo de tiempo en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
2. Determinar el nivel de las dimensiones de manejo de tiempo en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
3. Determinar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
4. Determinar la relación de 'establecimiento de objetivos y prioridades' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
5. Determinar la relación de 'herramientas para la gestión del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
6. Determinar la relación de 'percepción de control del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
7. Determinar la relación de 'preferencias por la desorganización' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

D. Hipótesis

1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre el manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

2. Hipótesis específicas

1. Existe una relación directa y significativa entre 'establecimiento de objetivos y prioridades' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
2. Existe una relación directa y significativa entre 'herramientas para la gestión del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
3. Existe una relación directa y significativa entre 'percepción de control del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
4. Existe una relación directa y significativa entre 'preferencias por la desorganización' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

E. Justificación

1. Teórica

Existe una considerable cantidad de estudios sobre el rendimiento académico en universitarios peruanos, pero son muy pocos los trabajos en los que se ha relacionado manejo de tiempo con rendimiento académico. Por ello, la presente investigación aportará un conocimiento actualizado sobre el tema de estudio, así como datos que reflejen la realidad peruana. Además, servirá como referente para futuras investigaciones.

2. Práctica

Este estudio contribuirá a la mejora del proceso aprendizaje de la población universitaria. Luego de conocer los resultados del estudio, la universidad podrá elaborar programas educativos sobre gestión de tiempo de forma sostenible. Es más, incluirlos en la malla curricular de los estudiantes en general, no solo de la Escuela de Medicina. Lo que conllevará a una mejora del nivel de rendimiento académico de la población estudiantil. Esto beneficiará a la institución y a los propios estudiantes. Asimismo, la implementación de estrategias sobre manejo de tiempo, permitirá a los estudiantes tener un mejor desempeño, no solo en el ámbito académico, sino también en las diferentes áreas de su vida. Ello concuerda con la filosofía de la Universidad Peruana Unión, haciendo ligera relación con el programa universitario 'Talleres para la vida'.

F. Presuposición filosófica

El presente proyecto de investigación lleva consigo las enseñanzas que se presentan en 'La Biblia'. Tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento, Dios invita al ser humano a poder hacer un buen uso de su tiempo. En Salmos 90:12 y en Eclesiastés 12:1 se menciona que se debe pedir sabiduría a Dios para poder emplear bien el tiempo mientras se viva en esta tierra; todo esto con el objetivo de alcanzar las metas propuestas en el diario vivir.

En versículos del Antiguo Testamento, tales como Efesios 5:16 y Colosenses 4:5, se exhorta de manera específica al hombre para que haga uso adecuado de su tiempo, invirtiéndolo en cosas provechosas y que desarrollen sus capacidades. En Romanos 12:2 se encuentra el siguiente texto: 'No se conformen a este mundo, sino transfórmense mediante la renovación de vuestro entendimiento...'. Este pasaje bíblico también menciona que las personas deberían esforzarse en aprender cosas nuevas de una manera estratégica.

Adicionalmente, la escritora Ellen G. White hace mención que el ser humano debe dar buen uso al tiempo que posee. Debe realizar sus actividades cotidianas de la mejor

manera y sobre todo usando herramientas para lograr los objetivos propuestos. Lo que es más, en su libro 'Consejos sobre mayordomía cristiana' escribe: 'La pérdida de tiempo y la falta de esfuerzo es lo que produce pobreza y necesidad'(34).

El ejercitar cada día la mente humana, el aprender algo nuevo cada día, con el objetivo de expandir su conocimiento, es un deber que cada ser humano tiene. En el libro 'Mente, carácter y personalidad - Tomo 1', Ellen G White menciona lo siguiente: 'Del correcto aprovechamiento de nuestro tiempo depende nuestro éxito en la adquisición del conocimiento y cultura mental. El cultivo del intelecto no ha de ser impedido por la pobreza, el origen humilde o las condiciones desfavorables' (35).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. Antecedentes

Durán-Aponte y Pujol (2013) llevaron a cabo un estudio con el fin de evaluar las características psicométricas del Time Management Behavior Questionary y describir el perfil de manejo del tiempo en estudiantes universitarios de reciente ingreso a la universidad de Simón Bolívar, Venezuela. Esta investigación incluyó a 209 estudiantes de diferentes carreras universitarias, con edades entre 17 y 20 años. Dentro de los resultados se obtuvo puntajes altos en las dimensiones percepción de control del tiempo y establecimiento de objetivos y prioridades. Según los autores, esto podría explicarse por la madurez y responsabilidad que alcanzaba esta población al asumir el reto de pasar de una etapa escolar a una etapa universitaria, que requiere mucho mayor rendimiento académico (16).

Monsalve y col. (2014), realizaron un estudio con el objetivo de evaluar las competencias de gestión del tiempo en estudiantes de posgrado en modalidad virtual en la Fundación Universitaria Luis Amigó, Medellín, Colombia. Participaron en este estudio 48 estudiantes los cuales eran profesionales de diversas áreas, entre ellas: ingeniería, administración, psicología, etc. La media de edad fue 33 años y el 67% de la población fue femenina. Se aplicó el instrumento Time Management Behavior Questionnaire en su versión en español. Los resultados hallados no mostraron una correlación significativa entre las competencias de la gestión del tiempo y el rendimiento académico (36).

Garzón y Gil (2017) llevaron a cabo un estudio titulado: 'Propiedades psicométricas del TMBS en universitarios'. La muestra de estudio estuvo formada por 494 universitarios

de 9 carreras pertenecientes a dos universidades colombianas, a los cuales se les aplicó el instrumento. El análisis reveló mayor habilidad en gestión del tiempo menor y frecuencia de procrastinación. Además, se encontró una asociación positiva entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico (20).

En otra publicación realizada por Garzón y Gil (2017), se evaluó la relación entre gestión de tiempo y procrastinación en la educación superior. El estudio fue realizado en universitarios colombianos, durante el primer año de su carrera, de diversas escuelas profesionales. Aproximadamente, el 94% de la población fue masculina, la edad media de la misma fue de 19 años y el 55,6% se dedicaban exclusivamente al estudio mientras que el resto tenían una actividad laboral compartida. Dentro de los resultados, se reportó que las subescalas del instrumento: 'Establecimiento de objetivos y prioridades' y 'percepción sobre el control del tiempo' son buenos predictores del nivel de procrastinación (19).

Sáenz y col. (2018) realizaron un estudio titulado: 'Disposición al estudio, autoeficacia y atribuciones causales en estudiantes universitarios chilenos'. La metodología usada fue un diseño descriptivo-correlacional, de corte transversal. El cual abarcó una población de 694 estudiantes seleccionados a través de muestro de tipo no probabilístico por accesibilidad, los cuales pertenecían a 14 programas de 5 universidades de la Provincia de Concepción en Chile. La media de la edad de estos fue 21 años. Se aplicó un cuestionario, elaborado y validado por los autores, que estaba formado por 3 escalas: Estrategia de predisposición al estudio, autoeficacia para la disposición al estudio y atribuciones causales. En este estudio se mostró una relación significativa entre el establecimiento de objetivos académicos, la gestión del tiempo académico y la organización de recursos. Es decir, los estudiantes que se plantean objetivos gestionan su tiempo para estudiar y preparan sus recursos para cumplir su propósito (11).

Claessens y col. (2007) elaboraron un metanálisis en el que incluyeron 34 estudios con el objetivo de unificar conceptos sobre el manejo del tiempo. Esta revisión aportó que los estudios previos fueron consistentes en señalar que hay un efecto positivo del manejo

del tiempo en la percepción de control del tiempo y satisfacción laboral; así como efecto negativo en las tensiones somáticas laborales. Por otro lado, se encontró que el manejo del tiempo estuvo asociado a una mayor satisfacción laboral; sin embargo, no hubieron datos concluyentes respecto a su relación con el desenvolvimiento laboral (37).

Monroy (2017) realizó un estudio titulado 'Estrés académico y manejo de tiempo en estudiantes universitarios de Lima, Perú'. Se utilizó como instrumento el cuestionario de la Escala de Manejo de Tiempo (TMBQ, traducido al español). Los resultados fueron que el establecimiento de objetivos y prioridades se correlacionó de manera negativa con las reacciones psicológicas, así como con la percepción de control del tiempo y las preferencias por la desorganización (7).

Esteban (2015) desarrolló un trabajo de investigación con el fin de determinar la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Alas Peruanas del séptimo y octavo ciclo correspondiente al periodo 2014-I. Se utilizó como instrumento el inventario de hábitos de estudio de Luis Vicuña Peri. Dentro de los resultados, se reportó que solo el 35% tiene hábitos muy positivos, asociado al 29% de la población con un buen rendimiento académico (14).

Ferró (2016) llevó a cabo un trabajo de investigación titulado: 'Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano durante el semestre académico 2015-I'. La población estuvo conformada por 112 estudiantes del primer año, a quienes aplicaron una encuesta validada por los autores. Las conclusiones a las que llegó el autor fue que la asistencia a clases y la cantidad de cursos aprobados (número de créditos), fueron los principales factores determinantes para el buen rendimiento académico de la población (38).

López-Vera (2016) realizó un estudio con el objetivo de identificar los factores que influyen en el fracaso académico de los estudiantes de primer nivel de estudios de un programa académico. La población estuvo constituida por estudiantes que cursaban

asignaturas por segunda y tercera vez, a quienes se les aplicó un cuestionario para determinar los factores: Sociodemográficos, hábitos de lectura, hábitos de estudio y dificultades de estudio. Respecto a los hábitos de estudio, se reportó que hay un mal manejo de tiempo, ya que más de la mitad solo dedicaba menos de 10 horas al estudio durante la semana. Además, uno de cada dos estudiantes no tenía un ritmo constante de estudio, refiriendo que estudiaban solo previo a los exámenes o los fines de semana (39).

B. Bases teóricas

1. Manejo de tiempo

a. Manejo de tiempo

El manejo de tiempo puede definirse como ‘conductas que buscan lograr un uso efectivo del tiempo, mientras se ejecutan ciertas actividades dirigidas a una meta’ (40). El manejo de tiempo ha sido estudiado como un factor predictor del rendimiento académico, por encima de la inteligencia, el tiempo dedicado al estudio, tener computador propio, entre otros (41). Se ha demostrado también que tiene una relación inversa con la procrastinación académica, en otras palabras, un buen manejo de tiempo significa menor procrastinación (42). El manejo de tiempo es considerado parte de la autorregulación del aprendizaje del ser humano (43–45). Sin embargo, no existe un consenso sobre su definición (46).

b. Factores asociados

Dentro de los factores asociados se encuentran el sexo y la edad. Se ha encontrado mejores resultados en mujeres (12,47). Se ha encontrado mejores resultados en estudiantes de mayor edad (48). Por otro lado, el manejo de tiempo ha sido asociado negativamente a la procrastinación, en otras palabras, un buen manejo de tiempo significa menor procrastinación (42,49).

El manejo de tiempo ha sido asociado al rendimiento académico (45,50). Algunos estudios evidencian que un buen manejo de tiempo es traducido como un buen rendimiento académico (51–54). Sin embargo, esto no es corroborado por otros estudios (55,56), o bien, la asociación es de intensidad baja (57). Adicionalmente, el manejo de tiempo ha sido estudiado como un factor predictor del rendimiento académico, por encima de la inteligencia, el tener un computador propio, una dieta saludable, entre otros (41). Se ha evidenciado una mejora en el rendimiento académico luego de la participación en programas de gestión de tiempo (47,58).

c. Instrumentos

Debido a la importancia del mismo, se han desarrollado en el tiempo diversos instrumentos para evaluar el manejo de tiempo, como el 'Time Structure Questionnaire' (59), el 'Time Management Questionnaire' (51), el 'Time Management Behaviour Questionnaire' (60,61), entre otros. Siendo este último el más utilizado y mejor desarrollado (62,63). Consta de cuatro dimensiones, las cuales son 'establecimiento de objetivos y prioridades', 'herramientas para la gestión de tiempo', 'percepción de control del tiempo', 'preferencias por la desorganización' (61), las cuales son definidas y constan de:

- Establecimiento de objetivos y prioridades: Predisposición para priorizar tareas necesarias que el individuo requiere para alcanzar sus objetivos. Está constituida de los ítems 1, 5, 7, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 31 (Anexo 1).
- Herramientas para la gestión del tiempo: Uso de elementos asociados a una buena gestión del tiempo, tales como técnicas donde se planifica un horario, listado de tareas a realizar, uso de agenda, entre otros. Está constituida de los ítems 3, 6, 11, 14, 18, 22, 25, 28, 32, 33 y 34 (Anexo 2).
- Percepción de control del tiempo: Grado de percepción que el sujeto tiene sobre el control de tiempo, lo cual interviene en cómo el sujeto utiliza el tiempo. Está constituida de los ítems 4, 10, 15, 19 y 29 (Anexo 2).
- Preferencias por la desorganización: Formas en que el sujeto realiza sus actividades y mantiene un entorno de estudio planificado. Está constituida de los ítems 2, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 30 (Anexo 2).

2. Rendimiento académico

a. Definición

El rendimiento académico no tiene una definición única y establecida, sino más bien, se le han otorgado diferentes definiciones a lo largo de las investigaciones realizadas respecto al tema. Además, la definición ha tenido problemas por la ambigüedad de las palabras y la traducción en los idiomas (64).

Torres y Rodríguez (2006) definen el rendimiento académico como 'el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar' (65). Para Caballero, Abello y Palacio (2007), el rendimiento académico implica 'el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos' (66).

Según Martínez (2007), el rendimiento académico es 'el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares' (67). Guzmán (2012), en su tesis doctoral, define el rendimiento académico como 'el resultado de un proceso educativo que puede ser medido en términos cuantitativos y cualitativos, que sirve para retroalimentar a los individuos y a las instituciones sobre el logro de los objetivos que se establecieron previamente' (68).

Dentro de las definiciones nacionales, se encuentra que El Programa Nacional de Becas del Ministerio de Educación del Perú, define el rendimiento académico como 'una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo' (69). Para Lamas (2015), el rendimiento académico 'comprende procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura' (70).

b. Factores asociados

Psicológicos

Diferentes trabajos han denominado a este grupo de variables como factores internos del estudiante, los cuales van a repercutir su aprendizaje y por ende en su rendimiento académico. Algunos autores han mencionado que el rendimiento académico es producto de la motivación, el estado de ánimo, la influencia del componente social, entre otros (71–75). También se ha observado que la madurez emocional permite mejor

rendimiento académico (76), así como la inteligencia, la buena disposición (28) y el intento de superación (77). Garay (2018) observó en una población estudiantil que a mayor inteligencia emocional, mayor satisfacción y también mayor rendimiento académico (30).

Por su parte, Mason (2018) estudió la relación entre autoestima y rendimiento académico en una población universitaria en Sudáfrica. Los resultados mostraron que la importancia brindada a sí mismos, a sus proyectos y aspiraciones repercutieron en un alto rendimiento escolar para esta población (78). Otros autores también concuerdan con que la autoestima y rendimiento académico tuvieron una asociación positiva (24,31); además de que las mujeres presentaron un mayor rendimiento académico, y los hombres una mayor autoestima (79). El factor estrés se halló como inversamente proporcional al rendimiento académico (32,33). En un estudio realizado por Vitasari y col. (2010) realizado en universitarios en Malasia, se observó que había una correlación significativa entre el nivel de ansiedad y el rendimiento académico (80).

Socio-económicos

Dentro de este grupo de factores se ha asociado una serie de ellos a alto o bajo rendimiento de los estudiantes, dependiendo de las condiciones que estos medien para el aprendizaje. Investigaciones han mostrado que las relaciones de los estudiantes con sus compañeros dentro y fuera del aula (24,81), el estatus económico y nivel educativo de los padres (25–27) se han visto asociados de manera directa y significativa con el rendimiento académico.

En una investigación realizada en los estudiantes del Programa de Becas del Ministerio de Educación en el Perú, se encontró que tuvieron mayores calificaciones aquellos que tuvieron una madre con un mayor nivel educativo. Además, la procedencia influyó en el rendimiento académico, en el sentido de que los procedentes de Lima obtuvieron mayores puntajes que los procedentes de alguna provincia (82).

Asimismo, Asencio (2016) halló que factores como contar con luz eléctrica, tener agua potable, y las buenas condiciones en las que se cocina en el hogar influyeron en el

aprendizaje de los estudiantes y reflejándose en un buen rendimiento académico. Por otro lado, se observó la influencia de las malas condiciones en las que vive el alumno en su aprendizaje, esto es no tener con servicios de saneamiento, no contar con luz eléctrica, poseer una cocina con leña (81).

Pedagógicos

Desde los inicios de la educación, los estudiantes han forjado su aprendizaje dentro de las instituciones siguiendo sistemas direccionados por las mismas. El asistir a clases tuvo una asociación positiva con las notas alcanzadas, así como el desarrollar técnicas de aprendizaje (77) y efecto de pares en el aprendizaje (83). El nivel educativo anterior fue estudiado por varios investigadores, hallándose como factor fundamental en el rendimiento académico (25–27); adicionalmente, hay autores que aseguran que el mejor predictor de un alto desempeño escolar es el rendimiento previo (76,82).

A nivel institucional, se observó que aquellos estudiantes que decidieron ir a universidades privadas, lograron mejores calificaciones que los que optaron por instituciones públicas (82). Esto puede deberse al desempeño del docente ya que según varios autores, este juega un papel fundamental en el proceso de aprendizaje de los alumnos (28,84). Sin embargo, respecto a este último factor, Galván y Vásquez (2017) no encontraron relación entre rendimiento académico y la asistencia a clases, alegando la función del docente en el aprendizaje en un mundo lleno de herramientas de estudio como el de hoy en día (29).

Tecnológicos

Hoy en día, el uso de las redes sociales y el uso de equipos móviles ha cambiado por completo la manera de interactuar en la población. Estas juegan un rol muy importante en el diario vivir, sobre todo de la población universitaria, ya que proveen un espacio para comunicarse de forma rápida y fácil, Permiten también compartir información, y a través de sitios web, motivar y facilitar la participación de otros (85,86). De allí la relevancia de estudiar los efectos de estos cambios tecnológicos en el rendimiento académico (87).

Se observó que aquellos estudiantes que poseen un computador personal y acceso a internet tuvieron mayor probabilidad de conseguir calificaciones altas (5,6). En una investigación, universitarios en una universidad de Malasia refirieron que las redes sociales han influido de una manera positiva en su rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes respondieron claramente que las redes sociales les ayudaban a discusiones grupales sobre temas de debate, y a aumentar la interacción entre compañeros (88). Dentro de ellas se destaca el uso de Facebook como herramienta útil para este propósito (89). Diversos estudiantes reconocieron esta red social para poder compartir documentos e información necesaria que ayudaba a su performance (90).

Por otro lado, se ha reportado que el mal uso de los recursos tecnológicos puede afectar negativamente el aprendizaje de los estudiantes y su desempeño académico. Varios investigadores encontraron que el uso de las redes sociales afecta el rendimiento académico; esto debido al mal uso del tiempo que realizan los estudiantes (91,92). Y obteniendo menores notas en grupos estudiantiles, debido a que tienen menor tiempo para estudiar (93,94). El uso de las redes sociales para asuntos no académicos, como videojuegos y propósitos sociales, tuvieron un impacto negativo en las notas obtenidas (95), así como el uso excesivo del celular se asoció con el bajo rendimiento académico (96).

Manejo de tiempo

El rendimiento académico ha sido fuertemente asociado al manejo de tiempo (16,45,54). Felisoni y Strommer (2017) realizaron una investigación en universitarios brasileños. Ellos instalaron una aplicación en los celulares de los estudiantes con el objetivo de precisar el tiempo invertido, además del propósito del uso del tiempo (fines académicos y no académicos). Los autores encontraron que por cada 100 minutos invertidos en el celular con fines no académicos el estudiante disminuía 6.3 puntos en el ranking en una escala del 0 al 100. Encontraron una relación directamente proporcional entre la mala gestión de tiempo y bajo rendimiento académico (97). Andrade y col. (2018) realizaron una

investigación similar para poder conocer la realidad peruana respecto al uso del celular y el manejo del tiempo, se detalló que el promedio de universitarios usó su celular aproximadamente 5 horas 9 minutos durante el día. Los minutos invertidos en aplicaciones proactivas fueron solo 22, mientras que el resto fue invertido en ocio (13).

Sin embargo, se ha observado también en diferentes estudios que la educación sobre el uso adecuado del tiempo en universitarios ha tenido un efecto positivo en sus calificaciones alcanzadas. Tal como muestra el estudio realizado por Grunschel y col. (2018), quienes realizaron una intervención en un estudio de cohortes en universitarios, concluyeron que se pueden mejorar las herramientas respecto al uso del tiempo para evitar la procrastinación (98). Esta premisa ha sido corroborada por otros investigadores, quienes han evidenciado un incremento en el rendimiento académico luego de la participación en programas de gestión del tiempo (47,58). Sin embargo, esto no ha sido corroborado todos los estudios (55,56).

c. Modelos del rendimiento académico

Los modelos de rendimiento académico tratan de explicar los factores determinantes que interactúan y dan como producto final el rendimiento académico. Estos intentan explicar no solamente los conocimientos adquiridos, sino también las habilidades, actitudes y conductas deseadas como producto del aprendizaje.

Modelos tradicionales

Inicialmente, Coleman (1966) encontró relevante el contexto social y familiar sobre el desarrollo de habilidades y aprendizaje. A partir de este reporte, se iniciaron otras investigaciones y se mencionan a continuación por la relevancia de los mismos (99). Según el modelo de Centra y Potter (1980), se considera que son las habilidades innatas del estudiante interaccionando con el contexto de su hogar y comunidad lo que permite gran parte de su aprendizaje (100). Según el modelo de Biniaminov y Glassman (1981), se propone que el rendimiento del estudiante se da por la interacción de factores personales influenciados por los factores escolares. Dentro de los factores personales se describen:

Los antecedentes tanto familiares como escolares, las condiciones sociodemográficas de los alumnos, así como las aspiraciones académicas, la autoestima y el autocontrol. Estos factores serán influidos por los factores escolares en mayor o menor magnitud, los cuales se dividen en la instalación educativa propiamente dicha, y el personal educativo que labora allí (101). Finalmente, el modelo fracaso escolar de Fullana (1996), tuvo como objetivo diferenciar la influencia de los factores socioeconómicos como predictores del rendimiento académico en universitarios. La autora afirma que este último se ve directamente influenciado por el tiempo de dedicación del estudiante, así como las notas que obtuvo durante la etapa escolar (102).

Modelos estructurales

Dado que el concepto de rendimiento académico es mucho más complejo que causa-efecto, los modelos presentados a continuación pretenden explicar los factores influyentes mediante ecuaciones estructurales. De acuerdo a Parkerson, Schiller y Walberg (1983), en su investigación denominada 'Modelos causales exploratorios del rendimiento académico', se creó la combinación de rendimiento académico y 8 constructos: Ambiente social, ambiente familiar, compañeros del grupo, habilidades, condiciones económicas, tiempo de tareas, motivación y estrategias institucionales. Los autores reportaron que la motivación, el ambiente social, y la cantidad de instrucción fueron excelentes predictores de rendimiento académico (103). En el modelo propuesto por Gonzáles (1989), se estudiaron a 16 variables como factores influyentes en el rendimiento académico. Se determinó que las notas de los dos semestres previos es un buen predictor del rendimiento posterior y que las aptitudes del estudiante tienen mayor influencia en su rendimiento (104). Por su parte, Page (1990) también reafirmó esta postura luego de estudiar 14 variables relacionadas a rendimiento académico, hallando que las aptitudes y el rendimiento explicaban la gran varianza en su ecuación estructural propuesta (105),

d. Medición del rendimiento académico

Greaney y Kellaghan (2016) refieren que es importante poder establecer parámetros específicos para el rendimiento académico, con el fin de evaluar el sistema educativo (106). La evaluación del rendimiento académico cumple 4 funciones específicas: Permite tomar una decisión para pasar o reprobado a un estudiante, conocer las debilidades y fortalezas del alumno, reconocer su esfuerzo y que construya su propio proceso de aprendizaje (107).

En el Perú, las instituciones universitarias cuantifican el rendimiento académico de los estudiantes mediante el cálculo del promedio ponderado acumulado. En el presente trabajo se utilizó el promedio ponderal del ciclo, y para ello se realizan los siguientes cálculos: Se obtiene la calificación de cada asignatura del ciclo académico, cada uno de ellos es multiplicado por el número de créditos correspondiente, la sumatoria de los resultados es dividido por el total de los créditos matriculados al culminar un periodo (108).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

A. Área de estudio

La presente investigación se enmarca en el ámbito de la Docencia en Salud. Presenta variables educativas, tales como 'Manejo de tiempo' y 'Rendimiento académico'; las cuales fueron estudiadas en una población asociada al ámbito de la sanidad.

B. Diseño

El presente estudio muestra un enfoque cuantitativo porque las variables de estudio fueron medidas mediante la recolección de datos, a través de un cuestionario, y se obtuvo los resultados mediante métodos estadísticos. Es de tipo observacional porque la investigación se realizó sin manipular deliberadamente las variables; solo se observaron los fenómenos tal como se dieron en su ambiente natural. Además, es considerado de clasificación descriptivo puesto que se solo se describió el comportamiento de las variables. Y, finalmente, es correlacional puesto que se relacionó las variables con sus dimensiones respectivas considerando la implicancia que tienen entre ellas.

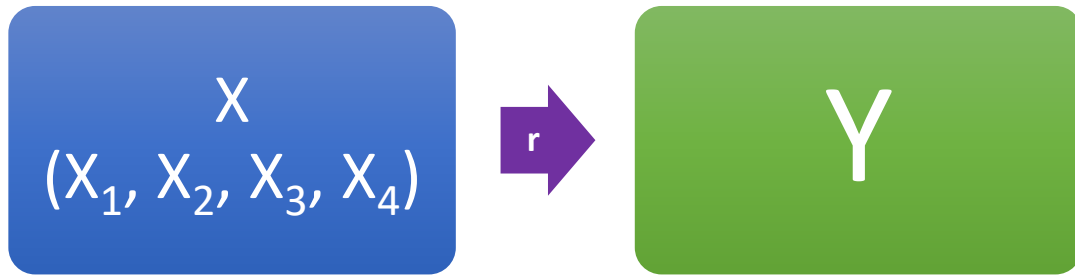


Figura 1. Estructura del diseño de investigación

Donde, X: Manejo de tiempo, Y: Rendimiento académico, X_1 - X_4 : Dimensiones del manejo de tiempo, r: correlación.

C. Espacio y tiempo

El estudio se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Medicina Humana, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión (UPeU). La casa de estudios se encuentra ubicada en la zona de Ñaña, distrito de Lurigancho-Chosica, departamento de Lima; prolongación Bernardo Balaguer, Km 19 de la Carretera Central. Cuenta con 05 facultades y con un total de 3588 estudiantes, según información de Secretaría de Vicerrectorado. El periodo de investigación corresponde al año académico 2019 de estudios de la UPeU.

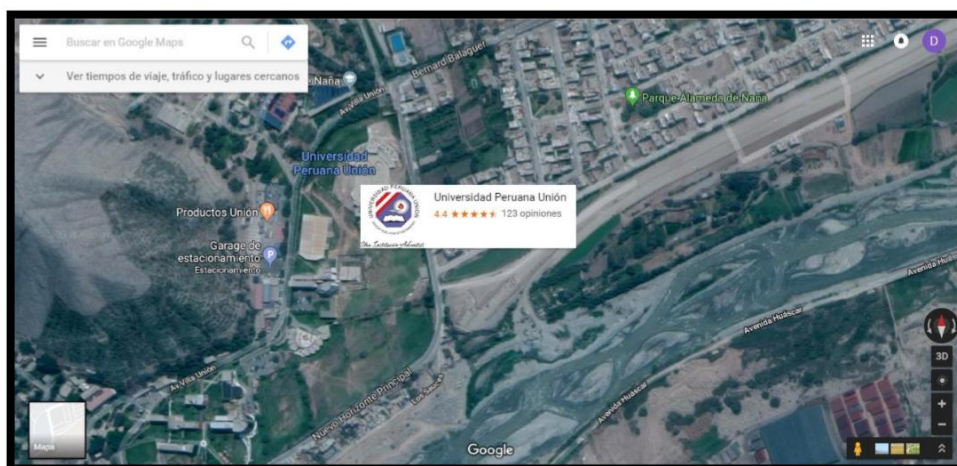


Figura 2. Descripción geográfica del área de estudio

D. Población y muestra

El universo a estudiar estuvo constituido por los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana del 2do al 6to año académico de la Universidad Peruana Unión (UPeU), caracterizados en edades cronológicas comprendidas entre los 16 a 34 años. La población a estudiar estuvo constituida por los estudiantes pertenecientes al tercio superior del semestre académico 2019-I. El número de la población es de 85 estudiantes encuestados considerando el total para la muestra; constituyéndose, en el presente caso, un muestreo censal.

E. Unidad de análisis

Criterios de inclusión y exclusión:

1. Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el ciclo académico regular 2019-1.
- Estudiantes que cursen entre el segundo y el sexto año académico de estudio.
- Estudiantes que pertenezcan al tercio superior de la clasificación estudiantil por mérito.
- Estudiantes dispuestos a participar previa firma del consentimiento informado.

2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes que invaliden la encuesta u omitan respuestas.
- Estudiantes que no acepten participar voluntariamente en el presente estudio.

F. Operacionalización de variables

Variable: Manejo de tiempo

Conductas que buscan lograr un uso efectivo del tiempo, mientras se ejecutan ciertas actividades dirigidas a una meta (40). Tiene las siguientes dimensiones:

- Establecimiento de objetivos y prioridades
- Herramientas para la gestión del tiempo
- Percepción de control del tiempo
- Preferencias por la desorganización

Variable: Rendimiento académico

Medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.(69) Cuyo instrumento correspondiente será el Promedio Ponderado Acumulado. El cual es obtenido de la siguiente forma:

$$PPA = \frac{\sum_{i=1}^k C_i N_i}{\sum_{i=1}^k C_i}$$

donde:

C_i representa el número de créditos del curso *i* y,

N_i la nota del curso *i*

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	N°	Ítem	Valoración	Rangos de calificación	Instrumento
Manejo de tiempo	Establecimiento de objetivos y prioridades	1	Cuando decido sobre mis objetivos a corto plazo, tengo en cuenta mis objetivos a largo plazo.		23-28 Crítico	Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ), adaptado al español y modificado en Colombia
		5	Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.		29-33 Deficiente	
		7	Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.		34-38 Regular	
		9	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas.		39-43 Aceptable	
		13	Me marco fechas límite cuando me propongo a realizar una tarea.		44-49 Óptimo	
		17	Busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades de mi trabajo.			
		21	Termino primero las tareas de mayor prioridad antes de realizar las menos importantes.			
	24	Reviso mis actividades diarias para identificar en cuáles pierdo tiempo.	(1) Nunca			
	27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido.	(2) Pocas veces			
	31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.	(3) Algunas veces			
			(4) Habitualmente			
			(5) Siempre			
	Herramientas para la gestión del tiempo	3	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.		17-23 Crítico	
		6	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación.		24-30 Deficiente	
11		Cuando se da el caso de tener contacto frecuente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un archivo especial.		31-38 Regular		
14		Escribo notas para recordar lo que necesito hacer.		39-45 Aceptable		
18		Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando he cumplido.		46-52 Óptimo		
22		Llevo una agenda (libreta) conmigo.				
	25	Llevo un diario de las actividades que he realizado.				

	28 Utilizo un sistema de bandejas para organizar la información.	
	32 Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.	
	33 Agrupo bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, descanso, navegar por la web, ...).	
	34 Busco aquellos lugares para trabajar en los cuales pueda evitar interrupciones y distracciones.	
Percepción de control del tiempo	4 Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas.	10-12 Crítico
	10 Siento que puedo controlar mi tiempo.	13-15 Deficiente
	15 Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia.	16-17 Regular
	19 Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.	18-20 Aceptable
	29 Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que debería hacerlas.	21-23 Óptimo
Preferencias por la desorganización	2 Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.	16-20 Crítico
	8 Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado.	21-24 Deficiente
	12 Las cosas que necesito para mi trabajo las puedo encontrar más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está 'patas arriba' y desordenado, que cuando está ordenado y organizado.	25-28 Regular
	16 El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.	29-32 Aceptable
	20 Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo.	33-37 Óptimo
	23 Cuando estoy un poco desorganizado me adapto mejor a acontecimientos inesperados.	
	26 Cuando estoy desorganizado se me ocurren las ideas más creativas.	
	30 Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de hacerlas por orden de importancia.	

G. Recolección de datos

1. Técnica de la recolección de datos

La técnica empleada para recolectar los datos fue la Encuesta. La cual es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un formulario/cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto o grupo seleccionado sobre un asunto dado. Esto facilitó la obtención de datos fidedignos respecto a las variables de manejo de tiempo y rendimiento académico de los estudiantes de tercio superior de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Peruana Unión.

2. Elaboración del instrumento de investigación

El instrumento que se aplicó fue el '*Time Management Behaviour Questionnaire*' (TMBQ) (60,61), adaptado al español (45) y modificado en Colombia (20). El cual consta de 4 dimensiones y de 34 ítems; de los cuales 11 son negativos, específicamente los ítems 2, 4, 12, 15, 16, 19, 20, 23, 26, 29 y 30.

En cuanto a la validación, se procedió a la validación de contenido por medio de expertos quienes revisaron y verificaron la pertinencia en el contexto peruano. Quienes manifestaron estar de acuerdo en que las dimensiones, indicadores e ítems presentados en el instrumento de recolección de datos estaban estructurados en forma coherente y se encontraban orientados a lograr el cumplimiento de los objetivos trazados en este estudio. Considerando, de este modo, factible su aplicación en los estudiantes seleccionados para el desarrollo del presente estudio.

De la misma manera, se procedió a un muestreo piloto, el cual mediante un análisis de validez de constructo evidencia una validez de 0,000 con un KMO de 0,687 y una confiabilidad de Alfa de Crombach de 0,877, como se verifica en las siguientes tablas.

Tabla 2. Validez de constructo: Prueba de KMO y Bartlett del TMBQ

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,687
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1190,450
	gl	561
	Sig.	,000

Tabla 3. Comunalidades

	Inicial	Extracción
p1	1,000	,593
p2	1,000	,719
p3	1,000	,778
p4	1,000	,650
p5	1,000	,621
p6	1,000	,681
p7	1,000	,591
p8	1,000	,729
p9	1,000	,672
p10	1,000	,672
p11	1,000	,507
p12	1,000	,816
p13	1,000	,604
p14	1,000	,725
p15	1,000	,640
p16	1,000	,594
p17	1,000	,688
p18	1,000	,787
p19	1,000	,747
p20	1,000	,794
p21	1,000	,708
p22	1,000	,795
p23	1,000	,627
p24	1,000	,600
p25	1,000	,696
p26	1,000	,645
p27	1,000	,674
p28	1,000	,630
p29	1,000	,753
p30	1,000	,741
p31	1,000	,653
p32	1,000	,619
p33	1,000	,697
p34	1,000	,764

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	34

Tabla 5. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	112,61	252,069	,266	,876
p2	113,18	248,247	,319	,876
p3	113,41	232,245	,597	,869
p4	113,47	252,423	,177	,878
p5	113,14	247,515	,368	,875
p6	113,36	238,234	,572	,870
p7	113,10	248,722	,332	,875
p8	113,16	240,963	,499	,872
p9	112,96	245,084	,531	,872
p10	113,18	246,760	,348	,875
p11	113,99	243,354	,390	,874
p12	112,59	248,708	,242	,878
p13	112,93	246,531	,370	,875
p14	113,23	235,886	,535	,871
p15	113,25	252,069	,214	,877
p16	112,84	245,353	,368	,875
p17	112,84	253,573	,208	,877
p18	113,61	229,630	,604	,869
p19	113,14	244,198	,458	,873
p20	113,30	245,920	,349	,875
p21	112,66	257,348	,027	,880
p22	113,76	235,575	,478	,872
p23	113,53	245,203	,372	,875
p24	113,87	246,555	,361	,875
p25	114,23	239,886	,468	,872
p26	113,41	245,342	,343	,875
p27	113,37	239,871	,535	,871
p28	113,98	241,609	,411	,874
p29	113,66	247,275	,295	,876
p30	112,98	249,365	,280	,876
p31	112,72	247,398	,347	,875
p32	113,19	240,450	,502	,872

p33	113,37	235,578	,602	,869
p34	112,61	249,581	,281	,876

3. Procedimiento para la recolección de datos

Para la aplicación del instrumento se presentó una carta dirigida al Comité de Ética de la UPeU solicitando la aprobación del desarrollo de la investigación. Una vez obtenida la autorización emitida, se coordinó con la Escuela de Profesional Medicina Humana para las fechas de aplicación de los instrumentos a la brevedad posible.

La recolección de datos se realizó en base al diseño de la investigación. Se contó con el apoyo de encuestadores adjuntos a la presente investigación. Los cuales fueron capacitados previamente en técnicas para minimizar el sesgo, recibiendo explicación clara y precisa sobre el método a seguir y poder alcanzar, de este modo, los objetivos planteados en el estudio de investigación.

En cuanto al periodo de recolección de datos, se llevó a cabo durante los meses de abril a junio de 2019. Se programaron los días de la aplicación del instrumento. Los encuestadores fueron ubicados en distintos horarios con el fin de no interferir en la actividad académica usual de los estudiantes y lograr abordar a los estudiantes tanto del turno mañana como del turno tarde. Se explicó a los estudiantes de forma breve y concisa el propósito de la investigación, solicitando su apoyo voluntario firmando primero el consentimiento informado, luego de lo cual recibieron las hojas de desarrollo del cuestionario. Los encuestadores aclararon cualquier duda y verificaron que todas las preguntas fuesen contestadas correctamente. Finalmente, los encuestadores agradecieron los estudiantes por su participación y se les entregó un paquete de galletas integrales como muestra de agradecimiento por su colaboración.

H. Procesamiento de datos

Los datos recolectados se tabularon a través de los programas informáticos de Microsoft Excel y SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 22. Asimismo, se utilizaron técnicas estadísticas para el análisis de datos y poder consolidar los objetivos

del estudio mediante análisis descriptivos e inferenciales: Tablas de frecuencia para el aspecto descriptivo; tablas cruzadas y estadísticos de correlaciones para la verificación de la correlación. Para la verificación de la relación entre variables se utilizó el coeficiente de correlación Rho Spearman. El cual se utiliza para variables con valoración ordinal y numérica respectivamente, y cuando la distribución es no paramétrica.

Los resultados se interpretaron de acuerdo con los objetivos e hipótesis del estudio. Los cuales fueron expuestos mediante tablas junto a su respectiva interpretación en la sección correspondiente en el presente texto.

I. Consideraciones éticas

Se realizaron las coordinaciones necesarias respetando el protocolo de investigación. Se presentó al Comité de Ética la solicitud para la aprobación del desarrollo de la investigación al Centro de Investigación e Innovación en Salud. Teniendo la autorización respectiva, se procedió a la aplicación del instrumento en las diferentes aulas, previa coordinación de los docentes, para que faciliten la aplicación del estudio de investigación. El cuestionario se aplicó a los estudiantes que aceptaron de forma voluntaria llenar previamente el consentimiento informado. Además, se portó un ánfora para guardar los instrumentos respondidos con confidencialidad, explicando el manejo de reserva de datos y cuyos resultados servirán para alcanzar los objetivos planteados en favor de esta comunidad educativa.

La presente investigación tiene referente y consideraciones a los lineamientos éticos internacionales: Código de Núremberg (1947), Declaración de Derechos Humanos, Declaración Americana de los Deberes y Derechos del Hombre, Informe Belmont (1978), Declaración de Helsinki, Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos - UNESCO (2005), Declaración de Córdoba - UNESCO (2008), Standards and Operational Guidance for Ethics Review of Health Related Reserach with Human Participants - OMS (2011).

Como lineamientos éticos nacionales se ha tomado en cuenta lo plasmado en las leyes peruanas como bien lo estipula la Constitución Política del Perú (1993), el Decreto Legislativo N° 295 – Código Civil, Ley N° 29733 – Ley de Protección de Datos Personales, Ley N° 27657 – Ley del Ministerio de Salud, Códigos Deontológicos de los Colegios Profesionales de las Ciencias de la Salud del Perú vigentes.

Teniendo en cuenta los dichos considerados se acondicionó los ítems del instrumento respetando las normas internacionales y nacionales vigentes; además, se articuló una sección de declaración de consentimiento informado por el encuestado, quien tuvo plena libertad de responder o no la encuesta. Asimismo, la encuesta contiene compromisos del investigador a usar los datos exclusivamente para el objetivo del estudio y de no revelar la identidad de los encuestados.

A cada sujeto que participó en el estudio se le informó el propósito del estudio y su participación voluntaria, salvaguardando así el derecho a la confidencialidad y a la libertad de opinión.

J. Limitaciones

Se consideran las limitaciones propias del diseño estadístico del presente estudio como la pérdida de datos o la falta de datos completos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A. Resultados

1. Descriptivos

En la figura 3 se observa que un 62,4% de los estudiantes encuestados son de sexo femenino mientras que un 37,6% son de sexo masculino.

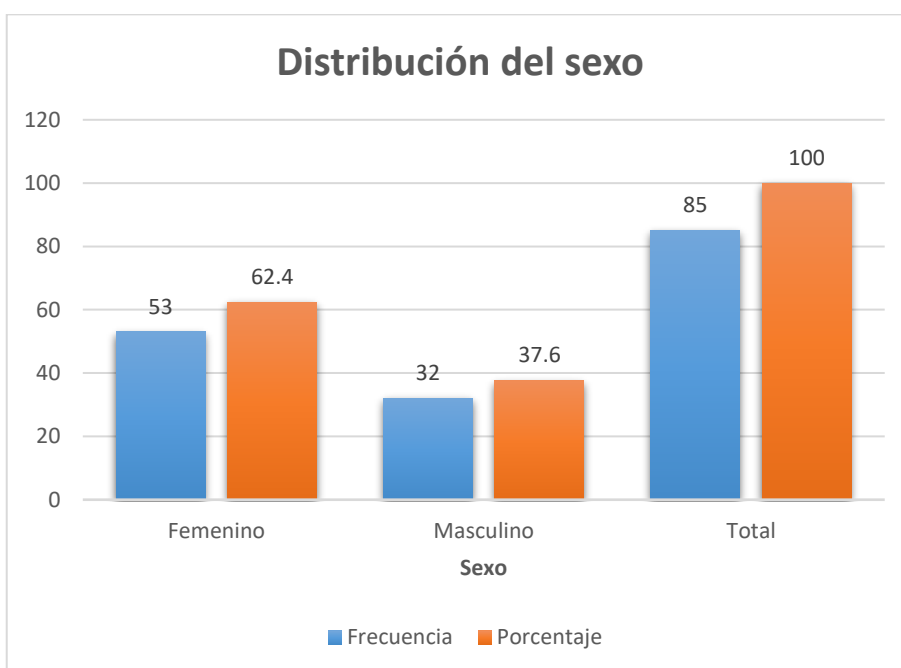


Figura 3. Distribución del sexo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 4 se observa que un 68,2% de los estudiantes encuestados fluctúan en una edad de 19 a 24 años; un 21,2% entre los 17 y 18; y solo el 10% de 25-34 años de edad.

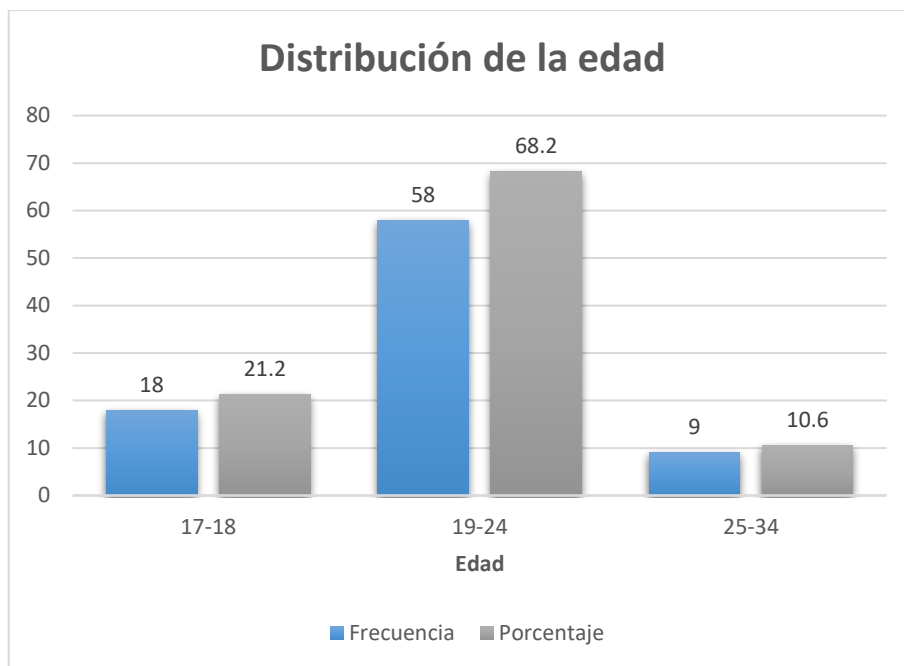


Figura 4. Distribución de la edad de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 5 se observa que un 28,2% de los estudiantes encuestados del tercio superior de la escuela de medicina al 2019-I son del 2do año; el 18,8% del tercer año; el 16,5% del cuarto año; el 18,8% del quinto año; y el 17,6% del sexto año académico.

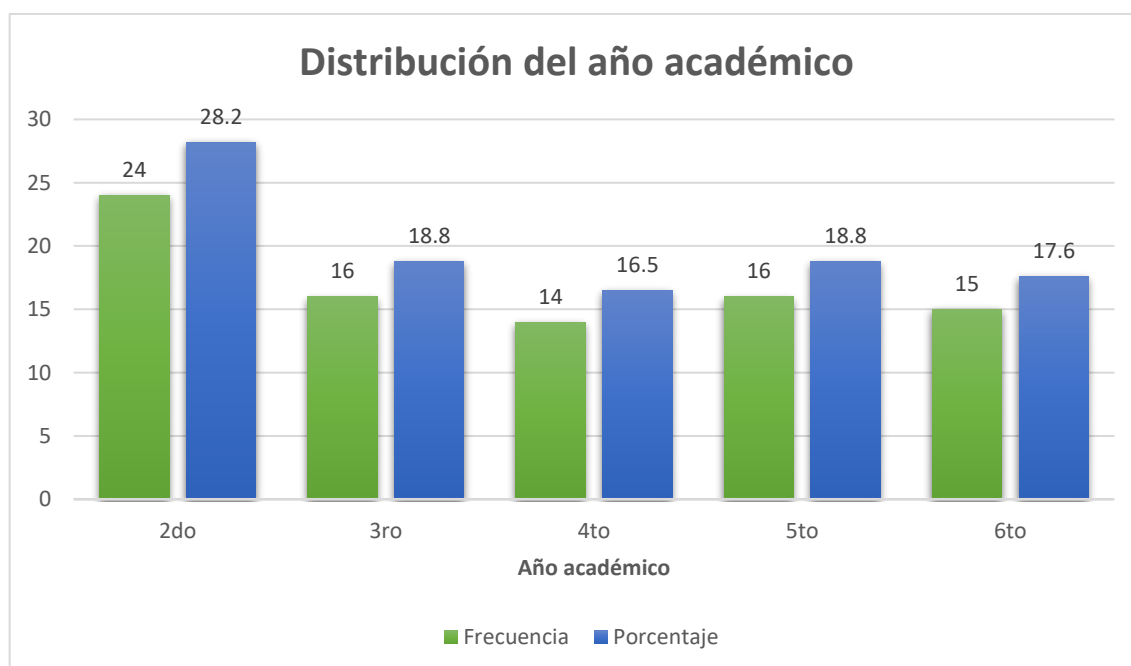


Figura 5. Año académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 6 se observa que un 29,4% de los estudiantes de medicina del tercio superior al 2019-I presenta un nivel de manejo de tiempo regular; mientras que un 27,1% se describe como un manejo de tiempo aceptable; y un 24,7% en un nivel óptimo de manejo de tiempo; a diferencia de 14,1% que evidencia un manejo de tiempo deficiente; y un 4,7% de forma crítica en el modo cómo gestiona el tiempo.

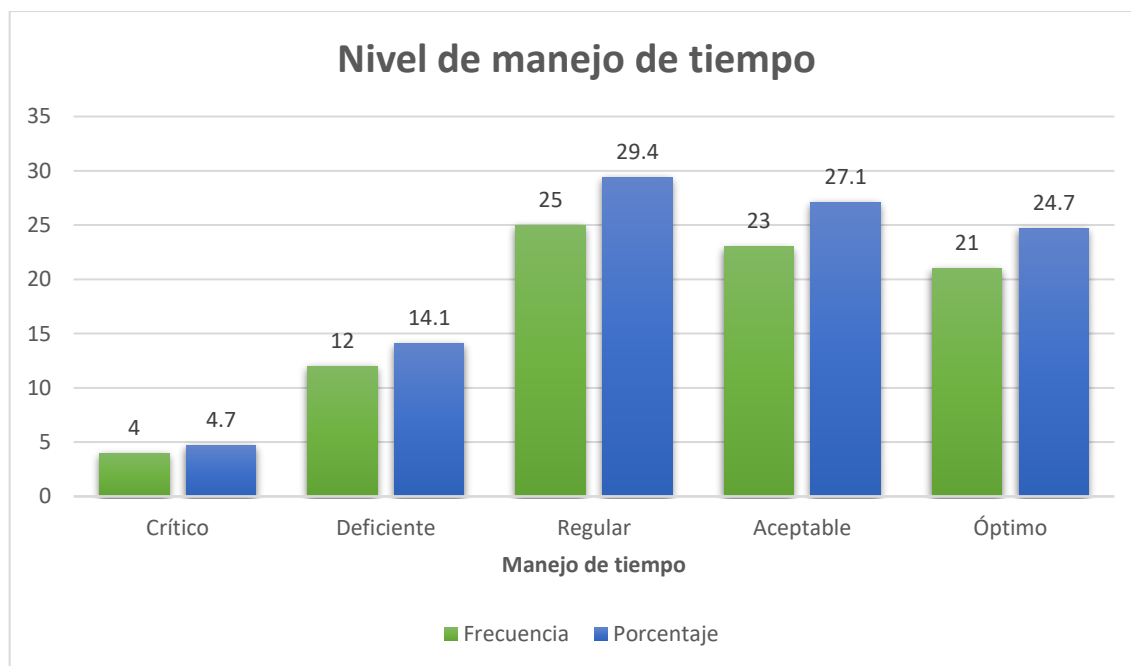


Figura 6. Nivel de manejo de tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 7 se observa que un 41,2% de los estudiantes de medicina del tercio superior al 2019-I presenta un nivel de manejo de tiempo en cuanto a establecer objetivos de forma regular; mientras que un 31,8% se describe aceptable; y un 3,5% en un nivel óptimo; diferencia del 20% que evidencia en cuanto a establecer objetivos en forma deficiente; y un 3,5% de forma crítica en cuanto a establecer objetivos y prioridades.

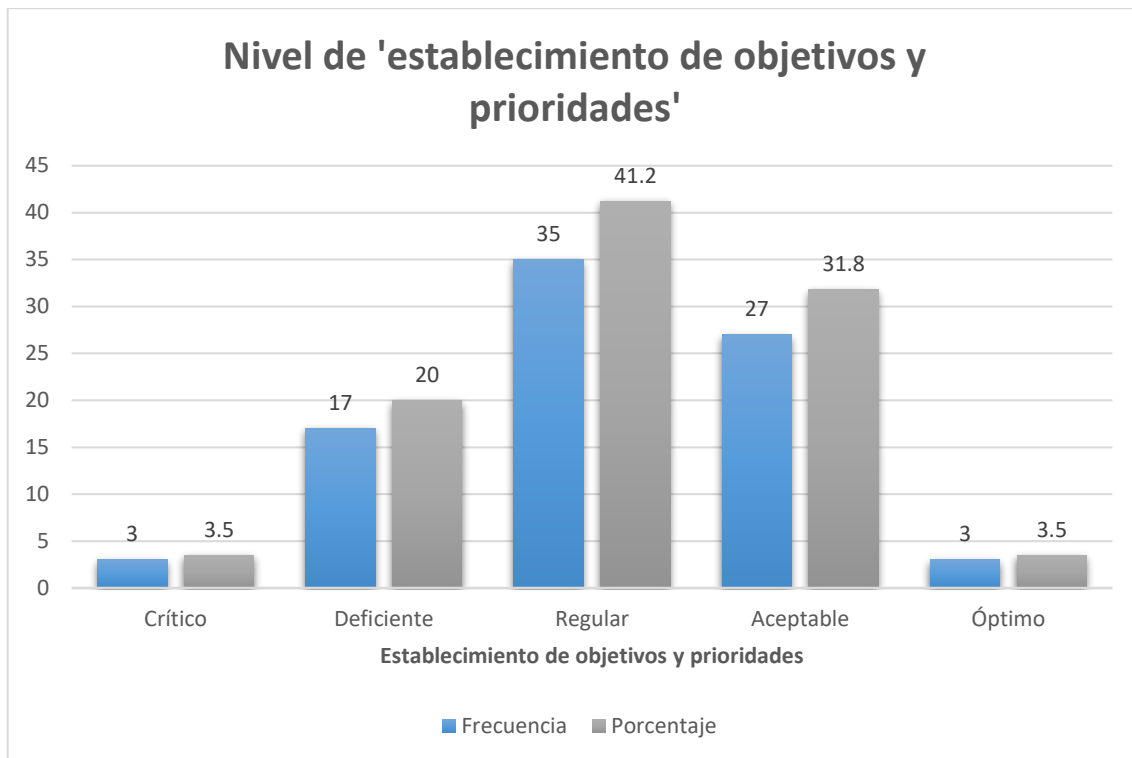


Figura 7. Nivel de establecimiento de objetivos y prioridades de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 8 se observa que un 24,7% de los estudiantes de medicina del tercio superior al 2019-I presenta un nivel de manejo de herramientas para la gestión del tiempo de forma regular; mientras que un 29,4% se describe aceptable; y un 11,8% en un nivel óptimo; a diferencia del 22,4% que evidencia en cuanto manejo de herramientas para la gestión del tiempo en forma deficiente; y un 11,8% de forma crítica en cuanto a manejo de herramientas para la gestión del tiempo.

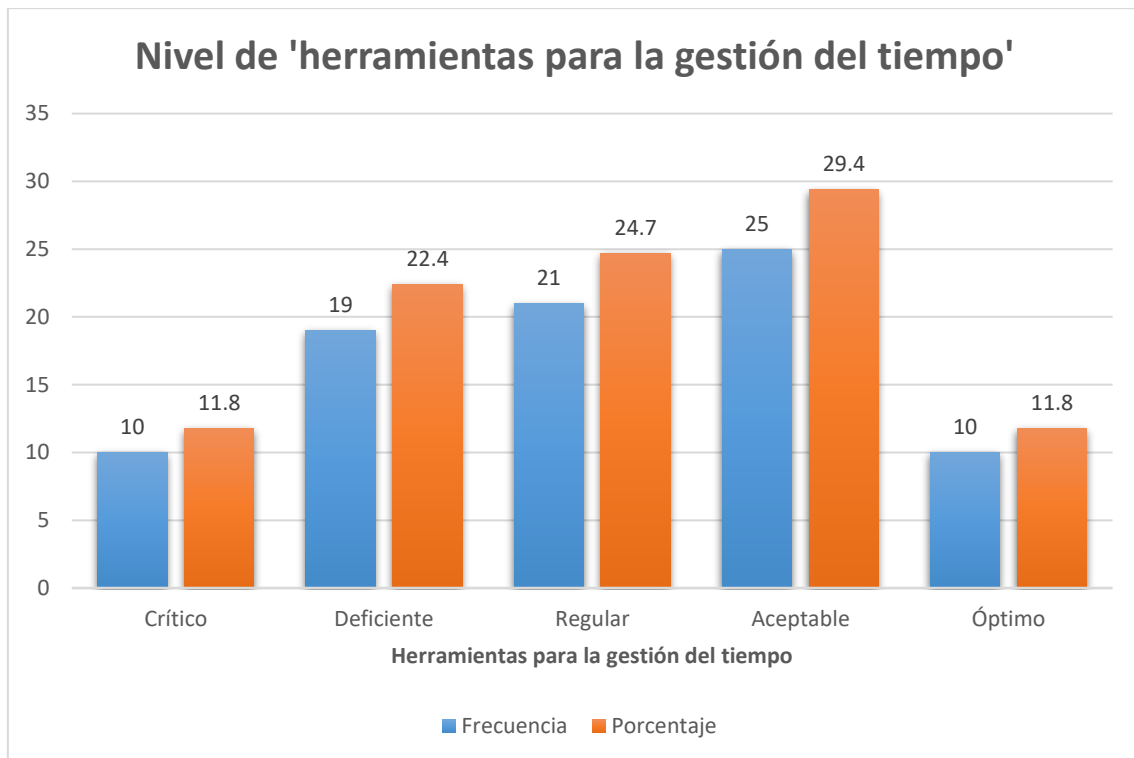


Figura 8. Nivel de herramientas para la gestión del tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 9 se observa que un 37,6% de los estudiantes de medicina del tercer superior al 2019-1 presenta un nivel de percepción de control del tiempo de forma regular; mientras que un 22,4% se describe aceptable; y un 11,8% en un nivel óptimo; a diferencia del 18,8% que evidencia en cuanto percepción de control del tiempo en forma deficiente; y un 9,4% de forma crítica en cuanto a percepción de control del tiempo.

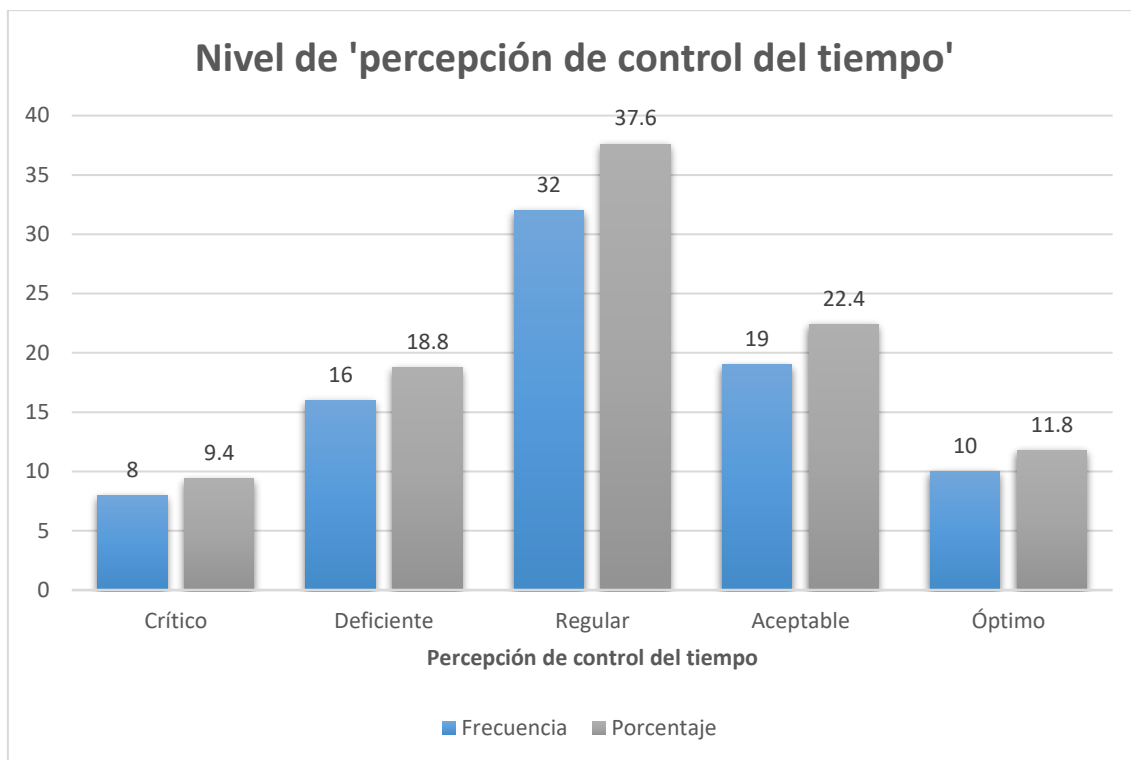


Figura 9. Nivel de percepción de control del tiempo de los estudiantes de medicina de tercio superior de la UPeU

En la figura 10 se observa que un 17,6% de los estudiantes de medicina del tercer superior al 2019-1 presenta un nivel de preferencias por la desorganización en forma regular; mientras que un 61,2% se describe aceptable; un 9,4% evidencia en cuanto preferencias por la desorganización del tiempo en forma deficiente; y un 11,8% de forma crítica en cuanto preferencias por la desorganización en la gestión de su tiempo.

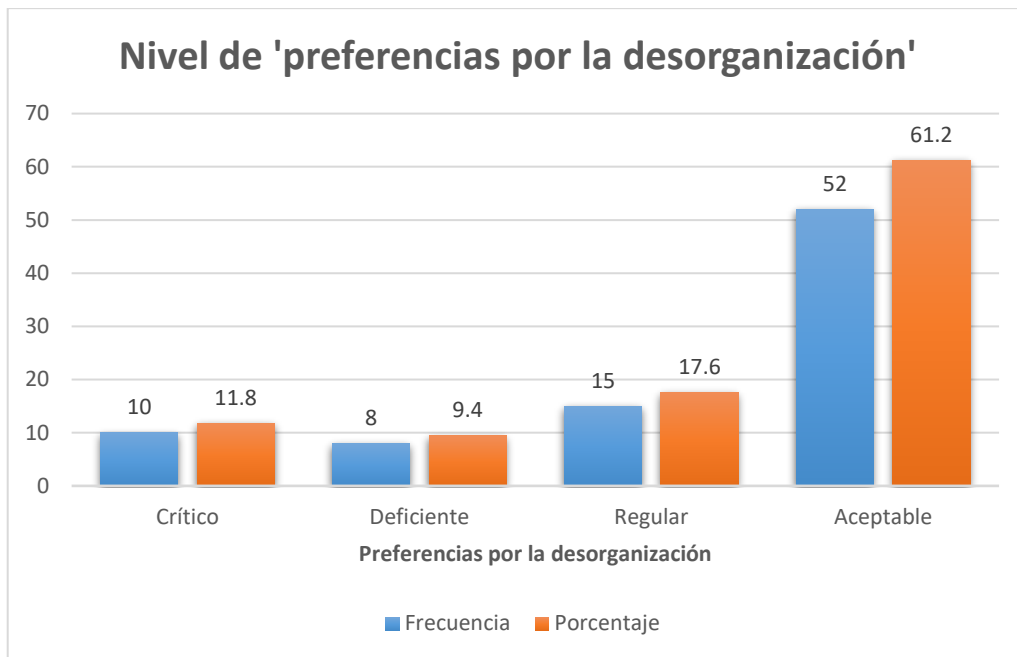


Figura 10. Nivel de preferencias por la desorganización de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

En la figura 11 se observa que un 80% de los estudiantes de medicina del tercio superior al 2019-I presenta un promedio ponderado entre 15-16 en una escala de bueno; mientras que un 20% se ubica entre 17-18 como sobresaliente.

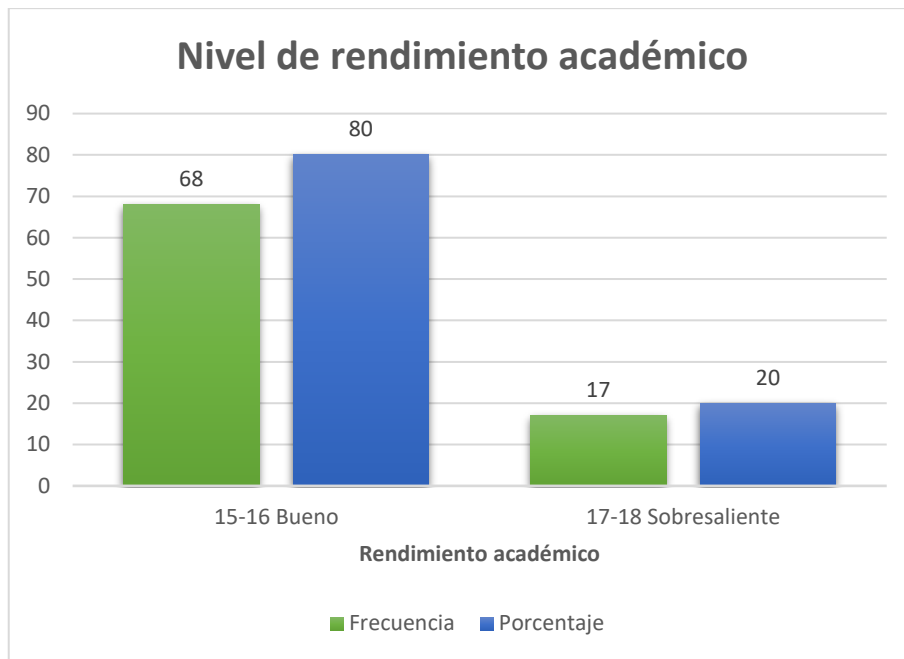


Figura 11. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

2. Correlacionales (contrastación de hipótesis)

a. Prueba de normalidad 1

- *Ho*: Los datos no difieren de una distribución normal.
- *Ha*: Los datos difieren de una distribución normal.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (*Ho*).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (*Ho*), y se acepta la hipótesis alternativa (*Ha*).

En la tabla 6 se observa que el manejo de tiempo tiene un sig del valor $p = 0,200$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$); igualmente para los datos de rendimiento académico tiene un sig del valor $p = 0,200$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$). Lo que conlleva a aceptar la hipótesis nula (*Ho*) y, por lo tanto, rechazar la *Ha*. Es decir, los datos de las variables manejo de tiempo y rendimiento académico presentan una distribución paramétrica; por lo tanto, se usará un estadístico para datos paramétricos en análisis correlacional, como lo es Pearson.

Tabla 6. Prueba de normalidad para los factores manejo de tiempo y rendimiento académico

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de tiempo	,060	85	,200*	,989	85	,703
Rendimiento académico	,081	85	,200*	,971	85	,051

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. Hipótesis general

- *Ho*: No existe una relación directa y significativa entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
- *Hi*: Existe una relación directa y significativa entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (*Ho*).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (*Ho*), y se acepta la hipótesis alternativa (*Ha*).

Después de verificar la tabla de normalidad (tabla 6); y haciendo uso del estadístico para datos paramétricos Pearson; se observa, en la tabla 7, que no existe diferencia significativa entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019; considerando el valor $p = 0,452$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$).

Esto quiero decir que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula se la acepta; concluyendo así, que no existe una relación directa y significativa entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

En otras palabras, el manejo de tiempo de los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión no implica de forma significativa en el rendimiento académico. Un aspecto que conlleva a indagar sobre otros factores que puedan estar implicando en el rendimiento académico.

Tabla 7. Correlación entre el manejo de tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes del tercio superior de la UPeU

		Manejo de tiempo	Rendimiento académico
Manejo de tiempo	Correlación de Pearson	1	-,083
	Sig. (bilateral)		,452
	N	85	85
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,083	1
	Sig. (bilateral)	,452	
	N	85	85

c. Prueba de normalidad 2

- *Ho*: Los datos no difieren de una distribución normal.
- *Ha*: Los datos difieren de una distribución normal.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (*Ho*).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (*Ho*), y se acepta la hipótesis alternativa (*Ha*).

En la tabla 8 se observa que el manejo de tiempo; en sus dimensiones de: *Establecer objetivos y prioridades* tiene un sig del valor $p = 0,028$ y se cumple que $p < \alpha$ ($p < 0.05$); igualmente, para *percepción de control del tiempo* tiene un sig del valor $p = 0,003$ y se cumple que $p < \alpha$ ($p < 0.05$); de la misma forma que *preferencias por la desorganización* que tiene un sig del valor $p = 0,000$ y se cumple que $p < \alpha$ ($p < 0.05$); a diferencia de los datos de *herramientas para la gestión del tiempo* tiene un sig del valor $p = 0,050$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$).

Lo mencionado anteriormente, conlleva aceptar la hipótesis nula (H_0) y rechazar la H_a . Esto quiere decir que los datos de las variables: Establecer objetivos y prioridades, percepción de control del tiempo, y preferencias por la desorganización se presenten tanto en distribución normal y la mayoría en forma no paramétrica. Esto conlleva a tomar la decisión de analizar los datos con un estadístico para variables de ambos tipos; lo que en correlaciones se trabaja con Rho de Spearman.

Tabla 8. Prueba de normalidad para los factores: Establecer objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, percepción de control del tiempo y preferencias por la desorganización

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Establecer objetivos y prioridades	,102	85	,028	,981	85	,252
Herramientas para la gestión del tiempo	,096	85	,050	,977	85	,135
Percepción de control del tiempo	,123	85	,003	,969	85	,037
Preferencias por la desorganización	,143	85	,000	,944	85	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

d. Hipótesis específica 1

- H_0 : No existe una relación directa y significativa entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
- H_i : Existe una relación directa y significativa entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Después de verificar la tabla de normalidad (tabla 8), y haciendo uso del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman, se observa en la tabla 9 que el valor $p = 0,092$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$). Esto quiere decir que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula se la acepta; concluyendo así, que no existe una relación directa y significativa entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

En otras palabras, en el marco del manejo de tiempo, en cuanto a la dimensión *establecer objetivos y prioridades*; la misma no implica de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. Un aspecto que conlleva a indagar sobre otros factores que puedan estar implicando en el rendimiento académico.

Tabla 9. Correlación entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

			Rendimiento académico	Establecer objetivos y prioridades
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,184
		Sig. (bilateral)	.	,092
		N	85	85
	Establecer objetivos y prioridades	Coeficiente de correlación	-,184	1,000
		Sig. (bilateral)	,092	.
		N	85	85

e. Hipótesis específica 2

- *H₀*: No existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

- *Hi*: Existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

Después de verificar la tabla de normalidad (tabla 8), y haciendo uso del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman, se observa en la tabla 10 que el valor $p = 0,222$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$). Esto quiero decir que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula se la acepta; concluyendo así, que no existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

En otras palabras, en el marco del manejo de tiempo, en cuanto a la dimensión *herramientas para la gestión del tiempo*; la misma no implica de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. Un aspecto que conlleva a indagar sobre otros factores que puedan estar implicando en el rendimiento académico.

Tabla 10. Correlación entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

			Rendimiento académico	Herramientas para la gestión del tiempo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,134
		Sig. (bilateral)	.	,222
		N	85	85
	Herramientas para la gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	-,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,222	.
		N	85	85

f. Hipótesis específica 3

- *Ho*: No existe una relación directa y significativa entre la percepción de control del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
- *Hi*: Existe una relación directa y significativa entre la percepción de control del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (*Ho*).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (*Ho*), y se acepta la hipótesis alternativa (*Ha*).

Después de verificar la tabla de normalidad (tabla 8), y haciendo uso del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman, se observa en la tabla 11 que el valor $p = 0,511$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$). Esto quiero decir que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula se la acepta; concluyendo así, que no existe una relación directa y significativa entre la percepción de control del tiempo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

En otras palabras, en el marco del manejo de tiempo, en cuanto a la dimensión *percepción de control del tiempo*; la misma no implica de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. Un aspecto que conlleva a indagar sobre otros factores que puedan estar implicando en el rendimiento académico.

Tabla 11. Correlación entre la percepción de control del tiempo y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

			Rendimiento académico	Percepción de control del tiempo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,072
		Sig. (bilateral)	.	,511
		N	85	85
	Percepción de control del tiempo	Coefficiente de correlación	,072	1,000
		Sig. (bilateral)	,511	.
		N	85	85

g. Hipótesis específica 4

- *Ho*: No existe una relación directa y significativa entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.
- *Hi*: Existe una relación directa y significativa entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Regla de decisión

- Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (*Ho*).
- Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (*Ho*), y se acepta la hipótesis alternativa (*Ha*).

Después de verificar la tabla de normalidad (tabla 8), y haciendo uso del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman, se observa en la tabla 12 que el valor $p = 0,831$ y se cumple que $p > \alpha$ ($p > 0.05$). Esto quiero decir que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula se la acepta; concluyendo así, que no existe una relación directa y significativa entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

En otras palabras, en el marco del manejo de tiempo, en cuanto a la dimensión *preferencias por la desorganización*; la misma no implica de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. Un aspecto que conlleva a indagar sobre otros factores que puedan estar implicando en el rendimiento académico.

Tabla 12. Correlación entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico en estudiantes de medicina del tercio superior de la UPeU

			Rendimiento académico	Preferencias por la desorganización
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,023
		Sig. (bilateral)	.	,831
		N	85	85
	Preferencias por la desorganización	Coefficiente de correlación	,023	1,000
		Sig. (bilateral)	,831	.
		N	85	85

B. Discusión

Respecto a la la relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico, la presente investigación encontró que no existen diferencias significativas entre estas dos variables y, por ende, se considera hay otros factores que tienen mayor impacto en el rendimiento de los estudiantes. Este estudio refleja similares resultados al estudio realizado por Monsalve y col., en el que tampoco se encontró una diferencia significativa entre el manejo de tiempo y el grado de rendimiento académico en estudiantes de posgrado en modalidad virtual (36). Sin embargo, estos estudios contrastan con el reporte realizado por Garzón y Gil luego de haber estudiado ambas variables. Ellos sí encontraron asociación significativa entre ambas en una población universitaria (20). Moncayo, luego de realizar su trabajo de investigación sobre factores de rendimiento académico, concluyó que el rendimiento académico no solo se centra en el universitario sino que se debe analizar esta variable en el contexto de los factores socioeconómicos, personales, familiares e institucionales (26).

Respecto al manejo del tiempo, los estudiantes de medicina del tercio superior el 29,4% presenta un nivel de manejo del tiempo regular; mientras que un 27,1% aceptable y un 24,7 en un nivel óptimo a diferencia de 19,8% que evidencia un manejo del tiempo de deficiente a crítica. Se observa también que la distribución no es obtusa, al contrario, es dividida en partes casi similares; es decir, hay estudiantes que manejan el tiempo adecuadamente, mientras que casi la misma proporción en forma regular y un relevante porcentaje en forma deficiente a crítica; dicha distribución demuestra que no se presenta normalidad de los datos. Estos resultados descriptivos son corroborados por los análisis estadísticos de prueba de normalidad. Lo cual evidencia que en cuanto a los datos de rendimiento académico una sig 0,051 y en cuanto a manejo del tiempo 0,703. Dichos resultados consolidan por qué el manejo del tiempo no tiene implicancia significativa en el rendimiento académico. Resultados de otros autores, quienes evaluaron el manejo de tiempo en poblaciones universitarias muestran algunas diferencias. En un estudio realizado

por Esteban, reportó que solo un tercio de estudiantes presentaban hábitos óptimos de estudio (14). También se reportó que a menor edad, hay mayor riesgo de procrastinación, así como el hecho de estudiar y trabajar (15). La mala inversión de tiempo en los estudiantes se ha mostrado que, en algunos casos se debe al mal uso de la tecnología y redes sociales (13).

Sobre el rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes de medicina del tercio superior, un 80%, presenta un promedio ponderado entre 15-16 en una escala de bueno; mientras que un 20% se ubica entre 17-18 como sobresaliente. Se observa que existe baja distribución de los datos; por ser una muestra de estudiantes del tercio superior siendo estos datos con distribución más paramétrica.

En el presente estudio no se halló significancia entre las dimensiones de manejo de tiempo con el rendimiento académico. A diferencia de ello, Sáenz y col. realizaron un estudio en estudiantes universitarios chilenos, a quienes se aplicó un cuestionario formado por 3 escalas: Estrategia de predisposición al estudio, autoeficacia para la disposición al estudio y atribuciones causales. Se halló una relación significativa entre el establecimiento de objetivos académicos, la gestión del tiempo académico y la organización de recursos. Es decir, los estudiantes que se plantean objetivos gestionan su tiempo para estudiar y preparan sus recursos para cumplir su propósito (11).

Respecto a la relación de establecimiento de objetivos y prioridades con el rendimiento académico, se observa que el valor $p = 0,092$ evidencia que no existe una relación directa y significativa. De la misma manera valor $p = 0,222$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes. El valor $p = 0,511$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre la percepción del control del tiempo y el rendimiento académico de los estudiantes. Y, finalmente, el valor $p = 0,831$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre las preferencias por la desorganización y el rendimiento académico de nuestra población en estudio.

Estudios que contrastan con los datos obtenidos en la presente investigación son mencionados a continuación. Garzón y Gil, llevaron a cabo un estudio titulado 'Propiedades psicométricas del TMBS en universitarios', el cual demostró en el análisis estadístico mayor habilidad en gestión del tiempo y menor frecuencia de procrastinación (20). En otro estudio realizado por los mismos autores, se evaluó la relación entre gestión de tiempo y procrastinación en la educación superior. El estudio fue realizado en universitarios colombianos durante el primer año de su carrera de diversas escuelas profesionales. Se reportó que las subescalas del instrumento: 'Establecimiento de objetivos y prioridades' y 'percepción sobre el control del tiempo', son buenas predictoras del nivel de procrastinación (19).

Respecto a las dimensiones estudiadas del manejo de tiempo, en un estudio realizado por Monroy (2017), se observó que puntajes mayores en establecimiento de objetivos y prioridades junto al de herramientas para la gestión del tiempo podrían sugerir la competencia del estudiante para el control y la gestión de los recursos no cognitivos y ser un indicativo de un manejo eficaz del tiempo. De esta manera, el manejo apropiado del tiempo dedicado a los estudios estaría relacionado con un mejor desempeño (7). Por su parte, Esteban (2015), en estudiantes universitarios de la costa del Perú, reportó una asociación del 35% de estudiantes que tienen hábitos adecuados con el 29% de la población que tienen en su performance un buen rendimiento académico (14).

La naturaleza la variable rendimiento académico es multifactorial. Puede ser reactiva al coeficiente intelectual, inteligencia emocional, mala nutrición, a la metodología de enseñanza, a los métodos de aprendizaje, al estrés, ansiedad y depresión, así como a las habilidades blandas, como la autoestima, la autoeficacia y al manejo del tiempo, entre otras. En el presente estudio se determina que el manejo del tiempo no está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes considerando que son del tercio superior. Dicho de otro modo, alcanzar el tercio superior puede requerir de otras habilidades que

inciden más contundentemente que el manejo del tiempo. Un aspecto que conlleva a la apertura de otras investigaciones a futuro.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Conclusiones

1. Primera conclusión

Respecto al nivel de manejo de tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. El 29,4% presenta un nivel de manejo del tiempo regular, mientras que un 27,1% aceptable y un 24,7% en un nivel óptimo; a diferencia de 14,1% que evidencia un manejo del tiempo deficiente y un 4,7% de forma crítica.

2. Segunda conclusión

Respecto al nivel de las dimensiones del manejo de tiempo de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión.

- Establecimiento de objetivos y prioridades: Un 41,2% en forma regular, mientras que un 35,3% se describe aceptable a óptimo, a diferencia del 23,5% que evidencia en forma deficiente a crítica.
- Herramientas para la gestión del tiempo: Un 24,7% en forma regular, mientras que un 34,2% se describe aceptable a óptimo, tan igual que el 34,2% que evidencia en forma deficiente a crítica.
- Percepción de control del tiempo: Un 37,6% en forma regular, mientras que un 34,2% se describe aceptable a óptimo, a diferencia del 28.2% que evidencia en forma deficiente a crítica.
- Preferencias por la desorganización: Un 17,6% en forma regular, mientras que un 70,6% se describe aceptable a óptimo, y 21,2% que evidencia en forma deficiente a crítica.

3. Tercera conclusión

Respecto al nivel de rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión, la mayoría, un 80%, presenta un promedio ponderado entre 15-16 en una escala de bueno; mientras que un 20% se ubica entre 17-18 como sobresaliente.

4. Cuarta conclusión

Respecto a la relación entre establecer objetivos y prioridades con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. El valor $p = 0,092$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre el establecer objetivos y prioridades y el rendimiento académico. Dicho de otro modo, el *establecer objetivos y prioridades* no implica de forma significativa en su rendimiento académico.

5. Quinta conclusión

Respecto a la relación entre herramientas para la gestión del tiempo con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión. El valor $p = 0,222$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico. Dicho de otro modo, las *herramientas para la gestión del tiempo* no implican de forma significativa en su rendimiento académico.

6. Sexta conclusión

Respecto a la relación entre percepción de control del tiempo con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión, el valor $p = 0,511$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre percepción del control del tiempo y el rendimiento académico. Dicho de otro modo, la *percepción de control del tiempo* no implica de forma significativa en su rendimiento académico.

7. Séptima conclusión

Respecto a la relación entre preferencias por la desorganización con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión, el valor $p = 0,831$ evidencia que no existe una relación directa y significativa entre preferencias por la desorganización y el rendimiento académico. Dicho de otro modo, las *preferencias por la desorganización* no implican de forma significativa en su rendimiento académico.

8. Octava conclusión

Respecto a la relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión, el valor $p = 0,452$ evidencia que no existe diferencias significativas entre el manejo del tiempo y el rendimiento académico. Dicho de otro modo, el manejo del tiempo de los estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión no implica de forma significativa en su rendimiento académico.

B. Recomendaciones

- **A la Universidad Peruana Unión:** Realizar programas educativos sobre el manejo de tiempo de forma sostenible. Continuar con la enseñanza integral dirigida a los estudiantes de la UpeU. Además, poder evaluar de forma integral el rendimiento académico de los estudiantes, teniendo en cuenta todos los ámbitos de desarrollo de los mismos, de acuerdo con los parámetros establecidos tanto en los modelos tradicionales y estructurales.
- **A la comunidad investigadora:** Replicar la investigación con mayor número de población y teniendo en cuenta no solamente el tercio superior estudiantil. Además de tener en cuenta otras posibles variables que pudieran implicar en el rendimiento académico.
- **A los estudiantes de medicina:** Tener en consideración y aplicar un correcto manejo de tiempo con el fin de continuar con un buen desempeño académico esperado en la carrera de medicina.

REFERENCIAS

1. OCDE. Estudiantes de bajo rendimiento. Pisa [Internet]. 2016;1–46. Available from: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
2. IESALC-UNESCO. Declaración de la CRES 2008. Rev Univ La Salle [Internet]. 2008;No. 46:218–30. Available from: <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/1490/1366>
3. González L. REPITENCIA Y DESERCIÓN EN AMÉRICA LATINA 2006. Centro Interuniv Desarro CIINDA. 2006;41.
4. Eduardo González L, Espinoza O, López L. Deserción y fracaso académico en la educación superior en América Latina y el Caribe: Resultados e implicancias. 2013. 21–60 p.
5. Sánchez-Hernández G, Barboza-Palomino M, Castilla-Cabello H. Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. Actual Pedagógicas. 2018;(69):169–91.
6. Jopen G, Gomez W, Olivera H. Sistema educativo peruano: balance y agenda pendiente. [Internet]. Departamento de Economía. Lima; 2014. Available from: <http://iesaramo.es/files/programaciones/economia/economia.pdf>
7. Monroy P. Estrés académico y manejo de tiempo en estudiantes universitarios de Lima, Perú. Tesis PUCP. 2017;72.
8. Necochea Y, Olazabal L, Rodríguez J, Gastelo A, León F, Nervi C, et al. Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. Rev Medica Hered. 2017;28(3):171.
9. Millones D. Propuesta de un plan de mitigación para la deserción en la Universidad Peruana Unión [Internet]. Repositorio UPeU. Universidad Peruana Unión; 2017. Available from: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/683/Joel_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Mori Sánchez M del P. Deserción Universitaria En Estudiantes De Una Universidad Privada De Iquitos. Rev Digit Investig en Docencia Univ. 2016;(1):60.
11. Sáez FM, Bustos CE, Pérez M V., Mella JA, Lobos KA, Díaz AE. Disposición al estudio, autoeficacia y atribuciones causales en estudiantes universitarios chilenos. Propósitos y Represent. 2018;6(1):199–221.
12. Durán-Aponte E, Pujol L. Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. Rev Latinoam Ciencias Soc. 2013;11(1):93–108.
13. Andradre L, Ortega J, Santos J, Rivas L, Néstor B, Gámez S. TIEMPO Y NATURALEZA DE USO DEL MÓVIL EN ESTUDIANTES DE LA carrera de Medicina. Rev Cient Esc Univ Cienc Salud. 2018;5(1):19–26.
14. Esteban K. Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Alas Peruanas del séptimo y octavo ciclo en el periodo 2014-I. Universidad Alas Peruanas; 2015.
15. Rodríguez A, Clariana M. Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico. Rev Colomb Psicol. 2017;26(1):45–60.

16. Duran-Aponte E, Pujol L. Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Rev Latinoam Ciencias Soc.* 2013;11(1):93–108.
17. Garzón Umerenkova A, Gil Flores J. Time management in university students with different levels of academic performance. *Educ e Pesqui [Internet]*. 2017;44(1):1–16. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-97022018000100302&lng=es&tlng=es
18. Guerra SEM. Relación Entre La Procrastinación Académica Y Ansiedad-Rasgo En Estudiantes Universitarios Pertenecientes Al Primer Año De Estudios De Una Universidad Privada De Lima Metropolitana. *Micro.* 2017;3190000(anexo 3019):2011.
19. Garzón Umerenkova A, Gil Flores J. Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. 2017;(3).
20. Garzón Umerenkova A, Gil Flores J. Propiedades psicométricas del TMBS en universitarios. *Rev Electron Investig Educ.* 2017;19(4):50–60.
21. Transaccional A. Estudiantes de Medicina con Procrastinación Académica : Estudio Descriptivo Desde la Teoría del Análisis Transaccional. III Congr Int Educ Médica - Mex. 2012;
22. Gil-Tapia L, Botello-Príncipe V. Procrastinacion académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *Rev Investig y casos en salud .* 2018;3(2):89–96.
23. Cucho N, Durand C. Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015. Tesis UPeU [Internet]. 2016;267. Available from: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/503>
24. Sosa C. Influencia de una residencia universitaria en el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Piura en el año 2016. Universidad Nacional de Piura; 2016.
25. García de Fanelli A. Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Rev Argentina Educ Super.* 2013;53(9):1689–99.
26. Moncayo M. Determinantes que influyen en el rendimiento académico: un estudio aplicado para Colombia a partir de las pruebas ICFES - SABER 11. Universidad de La Salle; 2016.
27. Estela M, Ortiz F, Rivera H, Sánchez F. SOCIOPSIKOPEDAGÓGICOS LOW ACADEMIC PERFORMANCE : BEYOND SOCIOPSYKOPEDAGOGICAL FACTORS Contribución de las Autoras Agradecimientos. 2016;2:95–111.
28. Marin J, Tello C. Internet, herramienta educativa y rendimiento académico estudiantes del área clínica- facultad de medicina humana universidad de la amazonia 2013. 2013; Available from: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3800/Jaime_Tesis_Maestria_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y
29. Gabalán J, Vásquez F. Rendimiento académico universitario y asistencia a clases: Una visión. *Rev Educ [Internet]*. 2017;41(2):1. Available from: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/18477>
30. Garay D. La inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes

- en la I . E . Parroquial Santa Matilde. Universidad César Vallejo; 2018.
31. Vacas L. Autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico de una institución educativa de Chimbote, 2016 [Internet]. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote; 2018. Available from: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3726/ESTUDIANTES_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_CASTRO_LOPEZ_NOLY_ARASELLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 32. Antialon C. Estrés y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo ciclo de la escuela académico profesional de obstetricia de la UAP, 2014-I. Universidad Alas Peruanas; 2015.
 33. Queneaya J. Estrés académico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de medicina humana, 2016. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco; 2017.
 34. White E. Consejos sobre mayordomía cristiana. 1991. 850 p.
 35. G. de White E. Mente, carácter y personalidad. In: Mente, carácter y personalidad Tomo 2. 2nd ed. p. 223.
 36. Monsalve Gómez JC, Romero M, Barberá E. Evaluación de las competencias de gestión del tiempo en estudiantes de posgrado en modalidad virtual. Congr Iberoam Ciencia, Tecnol Innovación y Educ [Internet]. 2014;1–13. Available from: <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/1327.pdf>
 37. Claessens BJC, Eerde W Van, Rutte CG, Roe RA. A review of the time management literature. *Pers Rev.* 2007;36(2):255–76.
 38. Ferró Gonzáles AL. Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano durante el semestre académico 2015 I. 2016.
 39. López-Vera P. Factores que influyen en el fracaso académico de los estudiantes de primer nivel de estudios del programa académico de Administración de Servicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura campus Lima. 2016;81.
 40. Claessens BJC, Eerde W Van, Rutte CG, Roe RA. A Review of Time Management Literature. *Pers Rev.* 2007;36(2):255–76.
 41. George D, Dixon S, Stansal E, Lund Gelb S, Pheri T. Time Diary and Questionnaire Assessment of Factors Associated With Academic and Personal Success Among University Undergraduates. *J Am Coll Heal.* 2008;56(6):706–15.
 42. Rozental A, Carlbring P. Understanding and Treating Procrastination: A Review of a Common Self-Regulatory Failure. *Psychology.* 2014;5(13):1488–502.
 43. Pintrich PR, Smith DAF, Garcia T, Mckeachie WJ. Reliability and Predictive Validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (Mslq). *Educ Psychol Meas.* 1993;53(3):801–13.
 44. Barber LK, Munz DC, Bagsby PG, Grawitch MJ. When does time perspective matter? Self-control as a moderator between time perspective and academic achievement. *Pers Individ Dif.* 2009;46(2):250–3.
 45. García-Ros R, Pérez-González F. Spanish Version of the Time Management

- Behavior Questionnaire for University Students. *Span J Psychol.* 2015;15(3):1485–94.
46. Liu OL, Rijmen F, MacCann C, Roberts R. The assessment of time management in middle-school students. *Pers Individ Dif.* 2009;47(3):174–9.
 47. Pehlivan A. The Effect of the Time Management Skills of Students Taking a Financial Accounting Course on their Course Grades and Grade Point Averages. *Int J Bus Sci Soc Sci.* 2013;4(5):196–203.
 48. Forbus P, Newbold JJ, Mehta SS. A STUDY OF NON-TRADITIONAL AND TRADITIONAL STUDENTS IN TERMS OF THEIR TIME MANAGEMENT BEHAVIORS, STRESS FACTORS, AND COPING STRATEGIES. In: *Allied Academies International Conference: Proceedings of the Academy of Educational Leadership (AEL).* 2010. p. 67–71.
 49. Steel P. The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychol Bull.* 2007;133(1):65–94.
 50. Durán-Aponte E, Pujol L. Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios. In: *V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje.* 2012. p. 23–6.
 51. Britton BK, Tesser A. Effects of Time-Management Practices on College Grades. *J Educ Psychol.* 1991;83(3):405–10.
 52. García-Ros R, Pérez-González F. Validez predictiva e incremental de las habilidades de autorregulación sobre el éxito académico en la universidad. *Rev Psicodidact.* 2011;16(2):231–50.
 53. MacCann C, Fogarty GJ, Roberts RD. Strategies for success in education: Time management is more important for part-time than full-time community college students. *Learn Individ Differ.* 2012;22(5):618–23.
 54. Basila C. Good Time Management and Motivation Level Predict Student Academic Success in College On-Line Courses. *Int J Cyber Behav Psychol Learn.* 2014;4(3):45–52.
 55. Hamdan A, Nasir R, Khairudin R, Wan Sulaiman WS. Time Management Does Not Matter For Academic Achievement Unless You Can Cope. *Int Proc Econ Dev Res.* 2014;78(5):22–6.
 56. Olowookere EI, Alao AA, Odukoya JA, Adekeye OA, Agbude GA. Time Management Practices, Character Development and Academic Performance among University Undergraduates: Covenant University Experience. *Creat Educ.* 2015;6(1):79–86.
 57. De la Barrera ML, Donolo DS, Rinaudo MC. Ritmo de estudio y trayectoria universitaria. *An Psicol.* 2008;24(1):9–15.
 58. Kitsantas A, Winsler A, Huie F. Self-Regulation and Ability Predictors of Academic Success During College: A Predictive Validity Study. *J Adv Acad.* 2008;20(1):42–68.
 59. Bond MJ, Feather NT. Some Correlates of Structure and Purpose in the Use of Time. *J Pers Soc Psychol.* 1988;55(2):321–9.
 60. Macan TH, Shahani C, Dipboye RL, Phillips AP. College Student' Time Management: Correlations With Academic Performance and Stress. *J Educ Psychol.* 1990;82(4):760–8.
 61. Macan TH. Time Management: Test of a Process Model. *J Appl Psychol.*

- 1994;79(3):381–91.
62. Adams GA, Jex SM. Confirmatory Factor Analysis of the Time Management Behavior Scale. *Psychol Rep.* 1997;80(1):225–6.
 63. Azar S, Zafer S. Confirmatory Factor Analysis of Time Management Behavior Scale: Evidence from Pakistan. *Interdiscip J Contemp Res Bus.* 2013;4(12):946–59.
 64. York TT, Gibson C, Rankin S. Defining and Measuring Academic Success - Practical Assessment, Research & Evaluation. *Pract Assesment, Res Eval* [Internet]. 2015;20(5):1–20. Available from: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=20%26n=5>
 65. Torres L, Rodríguez N. Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investig en Psicol.* 2006;11(002):255–70.
 66. Caballero C, Abello R, Palacio J. Relación entre burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Av en Psicol Latinoam* [Internet]. 2007;2(25):98–111. Available from: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
 67. Martínez-Otero V. Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico. Madrid *Fundam.* 2007;
 68. Guzman Brito MP. Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México. *KasUnibeCh* [Internet]. 2012;90–2. Available from: http://www.kas.unibe.ch/logo2013/Abstracts/PrimoCano_Carlos.pdf
 69. Ministerio de Educación. El alto rendimiento escolar para Beca 18. 2013;(1):22.
 70. Lamas H. Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Represent* [Internet]. 2015;3(1):313–86. Available from: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74%0AISSN>
 71. Blanz M. How do study satisfaction and academic performance interrelate? An investigation with students of Social Work programs. *Eur J Soc Work.* 2014;17(2):281–92.
 72. Nonis SA, Hudson GI. Academic Performance of College Students: Influence of Time Spent Studying and Working. *J Educ Bus.* 2006;81(3):151–9.
 73. Burke A, Shanahan C, Herlambang E. An Exploratory Study Comparing Goal-Oriented Mental Imagery with Daily To-Do Lists: Supporting College Student Success. *Curr Psychol.* 2014;33(1):20–34.
 74. Mamiseishvili K. International student persistence in U.S. postsecondary institutions. *High Educ.* 2012;64(1):1–17.
 75. Hernández Herrera CA. Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Rev Complut Educ.* 2016;27(3):1369–88.
 76. Sindik J, Klarin M, Antičević V, Barač I, Kardum G. Academic Achievement and Study Satisfaction: The Contribution of High School Success and Personality. *Drus Istraz.* 2018;27(2):243–60.
 77. Valli Jayanthi S, Nasirudeen AMA, Aaqilah Abdul Latiff N, Lim Siok Ching A, Balakrishnan S. Factors Contributing to Academic Performance of Students in a Tertiary Institution in Singapore. *Am J Educ Res.* 2014;2(9):752–8.

78. Mason HD. Sense of meaning and academic performance: A brief report. *J Psychol Africa*. 2018;27(3):282–5.
79. Arshad M, Muhammad Imran Haider Zaidi S, Mahmood Assistant Professor K. Self-Esteem & Academic Performance among University Students. *J Educ Pract [Internet]*. 2015;6(1):156–62. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1083788.pdf>
80. Vitasari P, Wahab MNA, Othman A, Herawan T, Sinnadurai SK. The relationship between study anxiety and academic performance among engineering students. *Procedia - Soc Behav Sci [Internet]*. 2010;8(5):490–7. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.067>
81. Asencios R. Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. 2016;28. Available from: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=1679f718-87d7-6a89-1ff8-b05c6990ac10&documentId=0c5040f3-a12b-3bc8-a7d1-f9cc2ef9823f>
82. Grimaldi D. ¿Qué explica el rendimiento académico de los beneficiarios de Beca 18? Vol. 1. Lima; 2015.
83. Kassarnig V, Mones E, Bjerre-Nielsen A, Sapiezynski P, Lassen DD, Lehmann S. Academic Performance and Behavioral Patterns. *EPJ Data Sci [Internet]*. 2017; Available from: <http://arxiv.org/abs/1706.09245>
84. Aguirre M. Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa p articular “ Nuestra Señora de las Mercedes ” Rímac – 2014. 2015;80.
85. Deng L, Tavares NJ. From Moodle to Facebook: Exploring students’ motivation and experiences in online communities. *Comput Educ [Internet]*. 2013;68:167–76. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2013.04.028>
86. Badri M, Nuaimi A Al, Guang Y, Rashedi A Al. School performance, social networking effects, and learning of school children: Evidence of reciprocal relationships in Abu Dhabi. *Telemat Informatics [Internet]*. 2017;34(8):1433–44. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.tele.2017.06.006>
87. Paul JA, Baker HM, Cochran JD. Effect of online social networking on student academic performance. *Comput Human Behav [Internet]*. 2012;28(6):2117–27. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2012.06.016>
88. Helou AM. the Influence of Social Networking Sites on Students’ Academic Performance in Malaysia. *Int J Electron Commer Stud*. 2014;5(2):247–54.
89. Ainin S, Naqshbandi MM, Moghavvemi S, Jaafar NI. Facebook usage, socialization and academic performance [Internet]. Vol. 83, *Computers and Education*. Elsevier Ltd; 2015. 64–73 p. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.12.018>
90. Junco R. Too much face and not enough books: The relationship between multiple indices of Facebook use and academic performance. *Comput Human Behav [Internet]*. 2012;28(1):187–98. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2011.08.026>
91. Alwagait E, Shahzad B, Alim S. Impact of social media usage on students academic performance in Saudi Arabia. *Comput Human Behav*. 2015;51:1092–7.
92. Giunchiglia F, Zeni M, Gobbi E, Bignotti E, Bison I. Mobile social media usage and academic performance. *Comput Human Behav [Internet]*. 2018;82:177–85. Available

from: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.041>

93. Kirschner PA, Karpinski AC. Facebook® and academic performance. *Comput Human Behav.* 2010;26(6):1237–45.
94. Michikyan M, Subrahmanyam K, Dennis J. Facebook use and academic performance among college students: A mixed-methods study with a multi-ethnic sample. *Comput Human Behav [Internet].* 2015;45:265–72. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.12.033>
95. Lau WWF. Effects of social media usage and social media multitasking on the academic performance of university students. *Comput Human Behav [Internet].* 2017;68:286–91. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.11.043>
96. Lepp A, Barkley JE, Karpinski AC. The relationship between cell phone use and academic performance in a sample of U.S. college students. *SAGE Open.* 2015;5(1).
97. Felisoni DD, Godoi AS. Cell phone usage and academic performance: An experiment. *Comput Educ [Internet].* 2018;117:175–87. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.10.006>
98. Grunschel C, Patrzek J, Klingsieck KB, Fries S. “I’ll stop procrastinating now!” Fostering specific processes of self-regulated learning to reduce academic procrastination. *J Prev Interv Community [Internet].* 2018;46(2):143–57. Available from: <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198166>
99. Coleman JS. Equality of educational opportunity. US Gov Print Off. 1966;
100. Centra JA, Potter DA. School and teacher effects: an interrelational model. *Rev od Educ Res.* 1980;50(2):273–91.
101. Biniaminov I, Glassman NS. Schools determinants of student achievement in secondary education. *Am Educ Res J.* 1983;20(2):251–68.
102. Fullana NJ. La prevención del fracaso escolar: un modelo para analizar las variables que influyen en el riesgo del fracaso escolar. *Bordon.* 1996;48(2):151-ss.
103. Parkerson, Schiller, Walberg. Exploring casual models of educational achievement. *J Educ Psychol.* 1984;76(4):638–46.
104. Gonzáles P. Aplicación del LISREL al análisis del rendimiento estudiantil. *Fac Ciencias Univ Los Andes, Lima, Perú.* 1989;
105. Page Á. Hacia un modelo causal del rendimiento académico. *Cent publicaciones del Minist Educ y Ciencia, Madrid, España.* 1990;
106. Greaney V, Kellaghan T. Evaluación de los niveles nacionales de rendimiento académico. 2nd ed. Banco Mundial), editor. Washington, DC: Banco Mundial; 2016.
107. Burga León A. Evaluación del rendimiento académico. Introducción a la teoría de respuesta al ítem. *Minist Educ [Internet].* 2005;25. Available from: <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/artiumc/1.pdf>
108. Consejo Universitario E. Reglamento de méritos académicos de los estudiantes y egresados de la Universidad Andina del Cusco [Internet]. Resolución N 323-CU-2015-UAC Perú; 2015 p. 5. Available from: https://www.uandina.edu.pe/descargas/documentos/normativos/R_CU-323-2015-UAC-meritos-academicos.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ), adaptado al español y modificado en Colombia

¿Hasta qué punto describen las afirmaciones siguientes tu forma habitual de afrontar las situaciones y experiencias de estudio? Indica el grado en que cada frase te describe, sabiendo que no hay respuestas correctas ni erróneas.

(1) nunca (2) pocas veces (3) algunas veces (4) habitualmente (5) siempre

1	Cuando decido sobre mis objetivos a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo	1	2	3	4	5
2	Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado	1	2	3	4	5
3	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas	1	2	3	4	5
4	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas	1	2	3	4	5
5	Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios	1	2	3	4	5
6	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación	1	2	3	4	5
7	Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables	1	2	3	4	5
8	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado	1	2	3	4	5
9	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas	1	2	3	4	5
10	Siento que puedo controlar mi tiempo	1	2	3	4	5
11	Cuando se da el caso de tener contacto frecuente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un archivo especial	1	2	3	4	5
12	Las cosas que necesito para mi trabajo las puedo encontrar más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está 'patas arriba' y desordenado, que cuando está ordenado y organizado	1	2	3	4	5
13	Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea	1	2	3	4	5
14	Escribo notas para recordar lo que necesito hacer	1	2	3	4	5
15	Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia	1	2	3	4	5
16	El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido	1	2	3	4	5
17	Busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mi trabajo	1	2	3	4	5
18	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido	1	2	3	4	5
19	Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo	1	2	3	4	5
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo	1	2	3	4	5
21	Termino primero las tareas de mayor prioridad antes de realizar las menos importantes	1	2	3	4	5
22	Llevo una agenda (libreta) conmigo	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy un poco desorganizado me adapto mejor a acontecimientos inesperados	1	2	3	4	5
24	Reviso mis actividades diarias para identificar en cuáles pierdo el tiempo	1	2	3	4	5
25	Llevo un diario de las actividades que he realizado	1	2	3	4	5

26	Cuando estoy desorganizado se me ocurren las ideas más creativas	1	2	3	4	5
27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido	1	2	3	4	5
28	Utilizo un sistema de bandejas para organizar la información	1	2	3	4	5
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que debería hacerlas	1	2	3	4	5
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia	1	2	3	4	5
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día	1	2	3	4	5
32	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto	1	2	3	4	5
33	Agrupo bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, descanso, navegar por la web, ...)	1	2	3	4	5
34	Busco aquellos lugares para trabajar en los cuales pueda evitar interrupciones y distracciones	1	2	3	4	5

Anexo 2. Consentimiento informado

Título de la investigación:

RELACIÓN DEL MANEJO DE TIEMPO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2019

Propósito y procedimientos

Se me ha comunicado que el título de esta investigación es '**Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima Este, 2019**'. El objetivo de este estudio es: **Determinar la relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima Este, 2019**. Este proyecto está siendo realizado por **Jair Benjamín Quispe Arpasi** (investigador) y **Raquel Sofía Aredo Gaitán** (investigador), bajo la supervisión de **Luis Guillermo Peralta Valderrama** (Asesor, Médico Otorrinolaringólogo, Docente Escuela de Medicina Humana UPeU). La información obtenida será usada para hacer una publicación escrita. En esta publicación yo seré identificado por un número. Alguna información personal básica puede ser incluida como: edad y sexo, grupo étnico, etc.

Riesgos del estudio

Se me ha dicho que no hay ningún riesgo físico, químico, biológico y psicológico; asociado con esta investigación. Pero como se obtendrá alguna información personal, está la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta por la información de la entrevista. Sin embargo, se tomarán precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio

Como resultado de mi participación recibiré una copia digital completa del informe y además tendré la oportunidad de discutir el informe con el investigador cuando sea necesario. No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.

Participación voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.

Preguntas e información

Se me ha comunicado que si tengo cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme con:



Jair Benjamín Quispe Arpasi
Investigador
Universidad Peruana Unión
958790009
jacobq@gmail.com



Raquel Sofía Aredo Gaitán
Investigador
Universidad Peruana Unión
942270190
sofiaaredo29@gmail.com



Luis Guillermo Peralta Valderrama
Asesor
Universidad Peruana Unión
dr.orl.peralta@gmail.com

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: 'RELACIÓN DEL MANEJO DE TIEMPO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA ESTE, 2019'

AUTORES: JAIR BENJAMÍN QUISPE ARPASI, RAQUEL SOFÍA AREDO GAITÁN

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar el nivel de manejo de tiempo en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de las dimensiones de manejo de tiempo en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de medicina de la</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación directa y significativa entre el manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación directa y significativa entre 'establecimiento de objetivos y prioridades' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre 'herramientas para la gestión del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la</p>	<p>Variable: Manejo de tiempo Conductas que buscan lograr un uso efectivo del tiempo, mientras se ejecutan ciertas actividades dirigidas a una meta.</p> <p>Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de objetivos y prioridades - Herramientas para la gestión del tiempo - Percepción de control del tiempo - Preferencias por la desorganización </p> <p>Instrumento: Time Management Behaviour Questionnaire (TMBQ), adaptado al español y modificado en Colombia</p>	<p>Diseño Cuantitativo, observacional, descriptivo, correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde, X: Manejo de tiempo, Y: Rendimiento académico, X₁-X₄: Dimensiones del manejo de tiempo, r: correlación.</p> <p>Población Estudiantes de medicina del tercio superior de la Universidad Peruana Unión, al 2019-I.</p> <p>Técnica de recolección de datos Aplicación de instrumento de investigación Base de datos</p>

	<p>Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar la relación de 'establecimiento de objetivos y prioridades' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar la relación de 'herramientas para la gestión del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar la relación de 'percepción de control del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Determinar la relación de 'preferencias por la desorganización' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p>	<p>Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre 'percepción de control del tiempo' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre 'preferencias por la desorganización' con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.</p>	<p>Variable: Rendimiento académico</p> <p>Nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio de la asignatura</p> <p>Instrumento: Promedio Ponderado Acumulado</p>	<p>Procesamiento de datos</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p> <p>Análisis de correlación</p>
--	---	--	--	--

CONSTANCIA DE REVISIÓN ESTADÍSTICA DE TESIS

Yo, Guido Angelo Huapaya Flores, identificado con DNI 10761406, teólogo, Magíster en Salud Pública, realicé la revisión de la parte estadística de la tesis ***“Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima Este, 2019”***, del Bachiller Jair Benjamín Quispe Arpasi, identificado con DNI 72499936; y la Bachiller Raquel Sofía Aredo Gaitán, identificada con DNI 76170088.

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Lima, 13 de agosto del 2019



Guido Angelo Huapaya
Flores
DNI 10761406

CONTANCIA DE REVISIÓN LINGÜÍSTICA

El que suscribe, Edwin Sucapuca Sucapuca, identificado con DNI: 29659663, Licenciado en Educación, especialidad Lingüística y Literatura, Magíster en Educación con mención en Comunicación y Literatura, docente de la Universidad Peruana Unión.

HACE CONSTAR:

Que, ha realizado la revisión lingüística de la tesis “Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima Este, 2019” de los autores Jair Benjamín Quispe Arpasi y Raquel Sofía Aredo Gaitán.

La revisión consistió en identificar errores ortográficos, vicios de dicción, coherencia y cohesión del texto que corresponde a la construcción gramatical del mismo.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para fines que estime conveniente.

Lima, 13 de agosto de 2019



Mg. Edwin Sucapuca Sucapuca

Corrector de estilo