

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
Facultad de Ciencias Humanas y Educación  
Escuela Profesional de Educación



*Una Institución Adventista*

Eficacia del programa “Pequeños lectores” para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2020

Por:  
Diana Aruhuanca Rojas

Asesora:  
Mg. Jaimin Murillo Antón

Lima, Marzo 2020

## ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Jaimin Murillo Antón, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: Eficacia del programa “Pequeños lectores” para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2020. Constituye la memoria que presenta la **Bachiller Diana Arhuanca Rojas** para aspirar al título Profesional de licenciada en Educación, especialidad Inicial y puericultura, la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima a los 25 días de mayo de año 2020



---

Mg. Jaimin Murillo Antón

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a veinticinco día(s) del mes de mayo del año 2020 siendo las 11:45 horas, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: ..... Mg. Wilma Villanueva Quispe....., el secretario: .....Mg. Rodolfo Alania Pacovilca..... y los demás miembros: .....Dra. Gabriela Requena Cabral..... y el asesor.....Mg. Jaimin Murillo Antón.....

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **Eficacia del programa "Pequeños lectores" para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2020** .....

de el(los)/la(las) bachiller/es:..... a)..... Diana Arhuanca Rojas.....  
.....b)..... conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura.....  
con mención en.....(Nombre del Título Profesional).....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): ..... Diana Arhuanca Rojas.....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	17	B+	Muy bueno	Sobresaliente

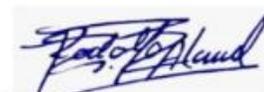
Candidato (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Mg. Wilma Villanueva Quispe  
Presidente



\_\_\_\_\_  
Mg. Rodolfo Alania Pacovilca  
Secretario

\_\_\_\_\_  
Mg. Jaimin Murillo Antón  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Dra. Gabriela Requena Cabral  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
**Diana Arhuanca Rojas**  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

## **Dedicatoria**

A mis padres Jaime y Luisa por su constante apoyo.

## **Agradecimientos**

A Dios, por todas sus bendiciones, por guiarme durante mi formación profesional y darme la oportunidad de conocer personas maravillosas, que por amor a la educación y el desarrollo infantil me orientaron y dieron luces para desarrollar este trabajo de investigación.

A la Universidad Peruana Unión y a la facultad de Ciencias Humanas y Educación por los conocimientos otorgados.

A la magister Jaimin Murillo Antón por su asesoría.

A mis dictaminadores por sus orientaciones en la realización de esta investigación.

Al magister Eloy Colque Diaz, por su apoyo constante en esta investigación.

Al doctor Salomón Vásquez Villanueva, por su apoyo metodológico.

## Índice general

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	v
Índice general.....	vi
Índice de tablas.....	x
Índice de Anexos.....	xi
Resumen.....	xii
Abstracto.....	xiii
CAPITULO I.....	16
INTRODUCCIÓN.....	xiv
1.1. Descripción del problema.....	16
1.2. Formulación del problema de investigación.....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Justificación del problema.....	20
1.4. Relevancia social.....	20
1.4.1. Utilidad práctica.....	21
1.4.2. Utilidad metodológica.....	21
1.4.3. Propósito de la investigación.....	22
1.5. Objetivos de la investigación.....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos.....	23
CAPITULO II.....	24

REVISION DE LA LITERATURA .....	24
2.1. Antecedentes .....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes nacionales. ....	26
2.2. Presuposición filosófica.....	30
2.3. Bases teóricas de la investigación.....	33
2.3.1. Comprensión de lectura. ....	33
2.3.2. Historia.....	35
2.3.4. Niveles de comprensión de Lectura.....	35
2.3.5. Procesos de la comprensión de lectura. ....	39
2.3.6. Etapas de la comprensión de lectura. ....	42
2.3.7. Fines de la lectura. ....	43
2.3.8. Estrategias de comprensión de lectura.....	45
2.3.9. Evaluación de la comprensión de lectura.....	51
2.3.10. Importancia de la comprensión de lectura. ....	53
2.4. Programa: “Pequeños lectores”.....	55
2.4.1. Información General del programa.....	55
2.4.2. Fundamentación.....	55
2.4.3. Capacidad, competencia y desempeños.....	56
2.4.4. Contenidos. ....	57
2.4.5. Metodología.....	58
2.4.6. Evaluación.....	59
2.4.7. Recursos.....	59

2.4.8. Cronograma de actividades.....	59
2.4.9. Presupuesto.....	60
10. Bibliografía.....	
CAPÍTULO III.....	61
METODOLOGÍA.....	61
3.1. Tipo de investigación.....	61
3.2. Diseño de la investigación.....	61
3.3. Formulación de Hipótesis.....	62
3.3.1. Hipótesis General.....	62
3.3.2. Hipótesis Específicas.....	62
3.4. Definición de las variables.....	63
3.4.1. Comprensión de lectura.....	63
3.4.2. Programa: “Pequeños lectores”.....	63
3.5. Operacionalización de la variable.....	64
3.6. Población.....	65
3.7. Muestra.....	65
3.7. Técnica de recolección de datos.....	65
3.7.1. Observación.....	65
3.7.2. Encuesta.....	
3.7.3. Evaluación.....	
3.8. Instrumento de recolección de datos.....	
3.9. Procedimientos de análisis de datos.....	66
CAPÍTULO IV.....	67

RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	67
CAPÍTULO V .....	78
CONCLUSIONES Y RECORDACIONES.....	78
Referencias.....	81
ANEXOS .....	88

## Índice de tablas

<i>Tabla 1 : contenidos del programa</i> .....	57
<i>Tabla 2: Cronograma de actividades</i> .....	59
<i>Tabla 3 Operacionalizacion de la variable comprensión de lectura</i> .....	64
<i>Tabla 4 Edad de los participantes</i> .....	67
<i>Tabla 5 Nivel de evaluación de la comprensión de lectura</i> .....	68
<i>Tabla 6 Evaluación de la comprensión de lectura nivel literal</i> .....	68
<i>Tabla 7 Evaluación de la comprensión de lectura nivel inferencial</i> .....	69
<i>Tabla 8 Evaluación de la comprensión de lectura nivel crítico</i> .....	69
<i>Tabla 9 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad</i> .....	70
<i>Tabla 10: Comparación de media entre la posprueba y la preprueba</i> .....	71
<i>Tabla 11: Diferencia entre la preprueba y posprueba según la T de student</i> .....	72
<i>Tabla 12: Rangos de la dimensión nivel literal</i> .....	73
<i>Tabla 13: Prueba de Wilcoxon de la dimensión literal</i> .....	73
<i>Tabla 14: Rangos obtenidos de la dimensión inferencial</i> .....	75
<i>Tabla 15: Prueba de Wilcoxon de la dimensión inferencial</i> .....	75
<i>Tabla 16: Rangos obtenidos de la dimensión crítico</i> .....	76
<i>Tabla 17: Prueba de Wilcoxon de la dimensión crítico</i> .....	77

## Índice de Anexos

<i>Anexo 1: Árbol de problemas</i> .....	88
<i>Anexo 2: Árbol de Objetivos.</i> .....	89
<i>Anexo 3: Matriz Instrumental</i> .....	89
<i>Anexo 4: Matriz de Consistencia</i> .....	90
<i>Anexo 5: Operacionalización de Variables.</i> .....	91
<i>Anexo 6: Matriz de Variable. (Programa)</i> .....	92
<i>Anexo 7: Prueba de Compresión de Lectura</i> .....	93
<i>Anexo 9: Validación del instrumento</i> .....	129
<i>Anexo 10: Constancia de autorización de la institución</i> .....	140
<i>Anexo 11: Consentimiento informado</i> .....	141
<i>Anexo 12: Relación de estudiantes</i> .....	142
<i>Anexo 13: Evidencias de aplicación del programa Pre prueba</i> .....	143
<i>Anexo 14: Evidencias de aplicación del programa Pos prueba</i> .....	157
<i>Anexo 16: Evidencias de aplicación del programa (Proceso)</i> .....	171

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019. El estudio fue preexperimental con enfoque cuantitativo, se trabajó con una población única conformada por 7 niños de 5 años de edad, la recolección de la información se efectuó mediante una ficha de observación, la cual permitió medir el nivel en que se encontraban los estudiantes en relación a la comprensión de lectura, el procesamiento y análisis de datos se efectuó mediante el programa estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 24.0.

Los resultados obtenidos a través del estadígrafo T de student, dejaron en evidencia que, el programa “Pequeños lectores”, es eficaz para mejorar la comprensión de lectura, puesto que, en la preprueba el 71% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio y el 29% en proceso. No obstante, luego de la aplicación del programa este resultado cambió, dado que, el 14% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 86% el nivel de logro. Asimismo, se observa una diferencia significativa entre la preprueba y la posprueba de 1.750 puntos y el valor de p (sig.) es de  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dejando en evidencia que el programa “Pequeños lectores” fue eficaz para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

**Palabras claves:** expresión oral, lectura, afición a la lectura.

## **Abstract**

The objective of the present investigation was to determine to what extent the "Small readers" program is effective in improving the development of reading comprehension in the initial level students of a private educational institution in Lurigancho, Lima region, 2019. The study was pre-experimental with a quantitative approach, the sample consisted of 7 children 5 years of age, the information was collected through an observation guide, the qualification measured the level in the search of students in relation to reading comprehension, and the data processing and analysis was carried out through the statistical program Statistical Package for Social Sciences (SPSS), version 24.0.

The updated results through the student T statistic showed that the "Little readers" program is effective in improving reading comprehension, since, in the pre-test, 71% of the students are at the level of start and 29% in process. However, after the application of the program, this result changed, given that 14% of the students reached the process level and 86% of the achievement level. Likewise, there is a significant difference between the pretest and posttest of 1,750 points and the value of p (sig.) Is  $0.000 < 0.05$ , so the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, in evidence that the "Little readers" program was effective in improving reading comprehension in students.

**Keywords:** oral expression, reading, reading taste.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se ha denotado la necesidad que personas aprendan a desarrollar habilidades, estrategias cognitivas y sobre todo metacognitivas que les permitan concretar aprendizajes. Es en este sentido que cobra real importancia una de las primeras, básicas y más importantes procesos; la comprensión de lectura, la cual no solo permite el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexionar, relacionar, interpretar lo leído con el conocimiento previo; sino, un adecuado desarrollo personal y profesional. Es por ello, lo alarmante de las estimaciones del Instituto de Estadística de (UNESCO, 2017), la cual precisa que a nivel mundial más de 617 millones de niños y adolescentes no están alcanzando los niveles de competencia mínima en lectura y matemática; es decir , seis de cada diez niños y adolescentes no están alcanzando el nivel mínimo de competencia en lectura. Del mismo modo, en porcentajes por regiones según los estudiantes que presenta problemas de comprensión de lectura hay un 36% de los niños y adolescentes de la región de América latina y el caribe, que no cuentan con los niveles de lectura adecuados.

En el Perú esta problemática es más alarmante, un claro ejemplo son los estudios que se vienen realizando en los últimos años. El Instituto de Estadística e Informática (INEI), en el 2016, reportó a 8 millones 668 mil alumnos que fueron matriculados en el Sistema Educativo Nacional, de los cuales casi 4 millones de estudiantes no comprendía lo que leía. Del mismo modo, el (Ministerio de Educación, 2018), realizó un estudio de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), a estudiantes de colegios a nivel nacional, en la cual señala, que el 65.2 % de la población de niños que cursa el 4 grado de primaria no comprende lo que lee, mientras que en el caso de los alumnos de 2do de secundaria el 83.8 % no comprenden lo que leen. Esto se ve reflejado de forma mucho más cruda en evaluaciones internacionales en la cual el Perú ocupó el puesto 65 de la prueba PISA tomada

en el 2018 (OECD, 2019). Mostrando claramente el déficit que hay en el Perú en cuanto al abordaje de esta problemática, en la creación de contenido, que aún es poco y segmentado, es decir, no hay estudios dirigidos a la comprensión de lectura a estudiantes de nivel inicial, generando limitaciones a nivel metodológico, de estrategias y de técnicas que son trascendentales para mejorar el proceso de comprensión de lectura.

Es en este sentido que cobra importancia la implementación del programa “Pequeños lectores” ya que la mayoría de los estudios van dirigidos a estudiantes de nivel primaria y secundaria, donde la intervención aún es permisible, pero no oportuna. Es en el nivel inicial donde realmente se hace la diferencia, ya que es una de las etapas más importantes y trascendentales del ser humano, donde hay mayor plasticidad cerebral, por ende, mayor capacidad y desarrollo de procesos óptimos para el aprendizaje. Así mismo, si se mantiene la misma línea metodológica, con una visión holística, tendrá repercusión en las posteriores etapas de vida, mejorando su desempeño.

## CAPITULO I

### 1.1. Descripción del problema

Leer es una actividad fundamental que prepara a un individuo para todos los aspectos de la vida. A través de su comprensión, el sujeto desarrolla medios más eficaces para adquirir conocimientos, llevándolo a comprender y enriquecer la visión de su realidad, intensifica el pensamiento lógico y creativo facilitando la capacidad de expresión y comunicación con su medio (Bustamante, 2014). No obstante, el logro de la comprensión de lectura en muchas personas no se desarrolla de manera absoluta, puesto que no fueron direccionados en el desarrollo de este proceso en el cual se da sentido a las palabras “Esto quiere decir que el proceso lector es individual y personal, y no existe ninguna medida exacta que demuestre cómo realiza la comprensión de texto un estudiante” (Milich, 2018).

Ruiz y Sobral (2014), mencionan que esta actividad cobra mucha relevancia siempre y cuando se enseñe en los primeros años de vida de un individuo. En efecto, agentes como la escuela, la familia y el hogar, juegan un rol muy importante, dado que en muchos casos las desigualdades sociales reflejan el difícil acceso a la lectura en el núcleo familiar, la ausencia de la relación entre padres, hijos y los libros no permite desarrollar el placer y la experiencia del descubrimiento por conocer más, creando débiles cimientos que desvincula la lectura placentera y compartida con la familia, generando dificultades en la comprensión de textos (Merino, 2011).

Asimismo, Pablo y Mache (2015) concluyen que, el desarrollo de la comprensión de textos en los niños de nivel inicial es el primer pilar para construir hábitos de comprensión y pensamiento crítico, siendo la familia el impulsor del hábito lector desde el hogar, pero la desinformación el uso inadecuado de estrategias y herramientas para fomentar dichos hábitos han permitido visualizar en la sociedad el sistema de educación que no permite centrar la mayor atención en el

desarrollo de estas habilidades siendo afectada la primera etapa de desarrollo de comprensión en la niñez.

Por su parte, Milich (2018) afirma que, se trata de una actividad sumamente compleja, pero innegablemente importante para su desarrollo y la adquisición de nuevos conocimientos, “es una llave que exige el empleo y dominio de nuevos saberes, de nuevos conocimientos y habilidades, sobre todo que permite crear y acceder a nuevos tipos de textos y a nuevos tipos de prácticas letradas a quien la posee”, en la cual no se puede dejar de lado el tipo de texto que se lea. Es precisamente en los primeros años de edad que los maestros determinan el futuro de los lectores, si no escogen las lecturas adecuadas y acordes a su edad.

García, (2015) sostiene que, a esto se suma el desconocimiento de los padres y maestros para emplear nuevas estrategias y las tecnologías de información en el desarrollo de las habilidades de comprensión en los más pequeños, el surgimiento de *apps* para la educación de los niños, y la dificultad en distinguir la más adecuada para la lectura infantil, han desviado el objetivo principal que es motivar desarrollar el gusto y el hábito lector. Muchos padres ignoran del daño que les hacen a sus hijos, al sumergirlos en juegos antes que la lectura, aunque estas actividades parecen tiernas e inofensivas, a corto plazo crean barreras para la práctica de la lectura, en efecto, esto impide que se consoliden como personas capaces de argumentar sus conocimientos en la vida diaria.

Paredes (2015), sostiene que la lectura ha perdido la batalla frente a los medios de comunicación principalmente la televisión, los celulares, y los videojuegos (potenciales distractores para el fomento de la lectura). Esto hace que los niños tengan desinterés en sentir algún tipo de apego o ánimo por abrir un libro generando a futuro problemas de comprensión de lectura. Queda una ardua tarea para los padres y profesores, quienes tiene que presentar a las TICs como medio para

el disfrute por la lectura; pero existe desinformación sobre el uso adecuado y oportuno para el empleo de las Tic en el estudiante siendo la tecnología el principal obstáculo para desarrollar habilidades de lectura y comprensión.

Ahora bien, a pesar que la tecnología ha avanzado muchísimo, existen ciertos lugares donde aún no se ha manifestado, es precisamente aquí donde los libros deberían jugar un rol excepcional en la formación de los más pequeños; no obstante, no se ha innovado. Ordinola (2018) menciona que, se necesita “la ejecución de estrategias innovadoras para la comprensión lectora visto desde un enfoque comunicativo textual, con el propósito de permitir una constante comunicación del niño con su medio social; es decir, se debe propone potencializar las capacidades en los diferentes lenguajes”. En efecto, si no existen programas atractivos a la población en las pocas bibliotecas que existen, pronto terminarán desapareciendo. Es por ello que como educadores tenemos la ardua tarea de formar en los niños competencias y habilidades de comprensión creando programas eficaces que promuevan el desarrollo de la apropiación de la lectura en las distintas edades de los niños. La construcción de una sociedad que razona a través de la comprensión debería movilizarlos a brindar un asesoramiento eficaz que ayude la autoformación mediante un ambiente agradable propiciando un lugar de socialización que busque construir sentidos o significados.

Otros autores como Hernández, González y Muñoz (2015) argumentan que, el problema radica esencialmente en los docentes de inicial, puesto que el desafío más grande que tienen hoy los profesionales de la educación es dejar lo tradicional y generar enseñanza más actual. En efecto, esto no les permite desarrollar un trabajo colaborativo y abundante. Asimismo, muchos docentes tienen carencias para controlar el desorden, pierden rápidamente la paciencia y el control del grupo, no emplean la autonomía de los estudiantes, a pesar que son el eje articulador del conocimiento, y el principal generador del proceso de aprendizaje. En consecuencia, estos antecedentes dan como

resultado niños con dificultades en el aspecto de razonamiento y generar sus propias apreciaciones cuando realizan una lectura.

En este contexto, Ruiz, Zavala y Frisancho (2011) mencionan que, a menudo se evidencia en niños de educación inicial desinterés por usar los textos de biblioteca del aula. Es preciso señalar que estudios relacionados con esta causa se basa en la relación escuela, familia y comunidad en la cual identifican a la familia como principal impulsor del hábito lector en los hogares, a ello se suma la desinformación de padres y algunos docentes sobre el uso adecuado de las tecnologías de información en sus distintas presentaciones como aplicaciones o artefactos tecnológicos, siendo el docente el principal impulsor que dirija a través de estrategias de lectura que lleve a desarrollar la comprensión.

Tomando como referencia lo antes mencionado, podemos afirmar que los estudiantes del nivel inicial en Lurigancho, región Lima, 2019, no son ajenos a esta problemática. En tal sentido, en respuesta a esta problemática la investigadora propuso como medida de solución la creación del programa “Pequeños Lectores”, acción que generó la siguiente interrogante científica:

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general.**

- ¿En qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

- ¿En qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?

- ¿En qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?
- ¿En qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico-valorativo de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?

### **1.3. Justificación del problema**

La comprensión de lectura consiste en la interacción social y los procesos colaborativos que le permiten interpretar y construir un significado, este proceso de interacción entre el lector y el texto permitirá al lector hacer predicciones, las verificará y elaborará nuevas hasta llegar a la comprensión. (Molinari, Castedo, Lanz y Paione, 2008)

Es decir, la comprensión es un proceso bidimensional, iniciado, dirigido y terminado por el lector que está determinado por procesos metacognitivos que permitirá evidenciar lo que está comprendiendo. Ahora bien, el texto es el mismo, pero la interpretación y el diálogo puede cambiar si el lector es otro. Este cambio está supeditado a factores como la religión, la política, cultura, el conocimiento y el nivel de comprensión. (Daniel Cassany, Marta Luna, 2008)

### **1.4. Relevancia social**

El ser humano es un ser social y por ende no puede vivir aislado de los grupos sociales. Es, por lo tanto, un requisito indispensable la interacción social bajo un enfoque de mediación de lectura, que colabore con desarrollar las competencias interpretativas logrando la comprensión de diversos tipos de textos, dado que esto los capacitará en las diversas áreas comunicativas. Es por ello que el programa “Pequeños lectores” ayudará a los estudiantes a establecer vínculos entre los procesos

lectores cognitivos y los múltiples factores sociales, culturales y didácticos que potencializaran u obstaculizaran su comprensión de lectura.

Para llevar a cabo el programa, los estudiantes contarán con el apoyo de sus padres, la escuela y los maestros, que permitirán el progreso en el proceso y desarrollo de los aprendizajes de la comprensión de lectura, sin embargo, es en la escuela donde el maestro de manera primordial a través de diversos métodos y estrategias desarrollará la comprensión de textos, generando y potencializando sus habilidades y capacidades, de esta manera se iniciará y desarrollará su relación social con el texto y su entorno.

#### **1.4.1. Utilidad práctica.**

La implementación del programa “Pequeños lectores” beneficiará a la institución educativa por la estructura metodológica que presenta, los docentes de aula serán capacitados con esta innovación de aprendizaje, que permite la sencilla aplicación, medición y evaluación de las estrategias en las situaciones de aprendizaje de comprensión de textos. Las estrategias que se ofrece para el aprendizaje se orientan hacia el logro de habilidades básicas de comprensión orientando al desarrollo e interacción con el conocimiento previo, basándose en sus experiencias y la construcción de un significado; permitiendo la relación entre docentes, estudiantes y padres los cuales ayudarán a estimular el logro de los aprendizajes planteados.

#### **1.4.2. Utilidad metodológica.**

El proceso de la metodología a utilizar en el programa “Pequeños lectores” es dinámico y activo movilizando y desarrollando la comprensión superficial o literal hasta llegar a la comprensión crítico reflexiva, mediante un proceso de integración de conocimientos antes, durante y después de la lectura, se implementará estrategias a partir de los textos que les lea la profesora mediante la lectura guiada, siendo los estudiantes oyentes activos, de este modo, los estudiantes se enfrentarán

a una variada tipología de textos que les permitirá aprender de manera dinámica, entretenida y placentera, logrando el desarrollo de soluciones a la problemática basándose en sus propias experiencias.

### **1.4.3. Propósito de la investigación.**

Finalmente, la investigación se justifica en promover y desarrollar las habilidades de comprensión de manera progresiva en los estudiantes, teniendo como visión desarrollar los objetivos y los componentes de interpretar, relacionar y reflexionar, alcanzando los niveles óptimos de comprensión en lo literal, inferencial y crítico en algunos textos.

El programa “Pequeños lectores” tiene como propósito desarrollar un proceso colaborativo de interacción del estudiante con el texto, siendo el docente el mediador de lectura para el desarrollo de las competencias lectoras e interpretativas, de esta manera se formará en los niños de nivel inicial competencias de comprensión permitiendo la apropiación de la lectura y gestionando una conexión subjetiva con el texto. Asimismo, el programa “Pequeños lectores” será de gran impacto en los padres de familia porque estarán involucrados en el proceso y desarrollo del programa, los padres podrán evidenciar el desarrollo de aprendizajes en sus hijos.

## **Objetivos de la investigación**

### **1.4.4. Objetivo general.**

- Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

#### **1.4.5. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico valorativo de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

## **CAPITULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

Montesdeoca (2017), en su tesis titulada: “Lectura de imágenes en la comprensión de lectura de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil “Ciudad de San Gabriel” D.M.Q, periodo 2014- 2015”, en Ecuador, con el objetivo de la investigación fue mejorar las formas de comprensión lectora a través de la lectura de imágenes en los niños de cuatro y cinco años del Centro Infantil “Ciudad de San Gabriel”. El tipo de estudio fue descriptivo. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, la estrategia metodológica de lectura mediante imágenes permite a los docentes guiar la comprensión lectora de los estudiantes para así tener la posibilidad de distinguir texto y gráficos a través del análisis y la descripción de las características encontradas; también descubrieron que los docentes no utilizan la lectura de imágenes para estimular la comprensión lectora ya que se centran en otras estrategias que no permiten al estudiante poner en juego el análisis, reflexión, la codificación y decodificación.

Sepúlveda (2016) realizó una investigación titulada “Animación a la lectura en niños de preescolar y la interacción con sus familias a través del uso del libro álbum” en Colombia, con el objetivo de analizar los efectos de una propuesta pedagógica basada en talleres de animación a la lectura, a partir del uso del libro álbum, que promueva la interacción entre las familias y los niños y niñas del nivel de preescolar del I.E.D José Antonio Galán. El tipo de estudio fue correlacional, con enfoque cualitativo. La muestra estuvo conformada por 14 niñas y 15 niños, a su vez se trabajó con 12 padres de familia, todo el grupo trabajado 29 niños y niñas, presentaron avances en cuanto a procesos de lectura convencional y no convencional. Obteniendo como resultados que, el uso del

libro Álbum mejoró considerablemente la comprensión en los niños y en cuanto a sus procesos de lectura.

De igual modo, (Sánchez, García y Huerta, 2016) en su investigación titulada “¿Jugamos a los cuentos? Plantea una propuesta práctica de animación a la lectura a través de la Educación Física” realizado el 2016 en España, realizada con el objetivo de poner en práctica una propuesta de intervención didáctica que permitiera vincular los cuentos infantiles a otros elementos del currículo a través de la Educación Física en la etapa infantil. El diseño de la investigación fue descriptivo, con una muestra de 50 estudiantes de educación infantil. Obteniendo como resultado que, la comprensión de temas teóricos relativamente complejos, representado a través de situaciones, que de este modo se vivencian, asumen y comprenden con mayor facilidad, el estudio de la investigación llegó a la conclusión que a través de juegos los estudiantes tienen la capacidad de comprender de manera lúdica los temas curriculares.

Por otro lado, (Cuadro y Berná, 2015) realizó la investigación titulada, “Inicio de la alfabetización, habilidades pre lectoras y contexto alfabetizador familiar en una muestra de niños Uruguayos”, realizado el 2015 en Uruguay, con el objetivo del trabajo fue desarrollar las habilidades pre lectoras, entendida en términos de alfabetización emergente y el contexto alfabetizador familiar. El diseño de la investigación fue descriptiva y evaluada mediante el subtest de Identificación de letras de la prueba PROLEC-R. los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, el empleo de estas evaluaciones permitió discriminar y diferenciar los niveles de inicio a la alfabetización, mediante prácticas alfabetizadoras a través de las interacciones entre los padres y los hijos en momentos de lectura compartida.

Finalmente Ramos (2013) en su tesis sobre: “La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias sociales en los estudiantes del grado octavo de la Institución

educativa Débora Arango Pérez”, compuesto por 32 estudiantes en la ciudad de Medellín Colombia, tuvo el objetivo determinar el grado de desempeño en la comprensión lectora en los diferentes niveles (literal, inferencial y crítico), la metodología que se aplicó fue mixta (cualitativo – cuantitativa) con diseño experimental. Los resultados que se evidenciaron fueron que la 60% de los estudiantes tuvieron un cambio positivo en el mejoramiento de cada nivel de comprensión de lectora, mostrando cómo es posible que los docentes a partir del uso de estrategias didácticas, como las preguntas, logran estimular el desarrollo de la competencia en sus estudiantes; por lo tanto, los estudiantes tuvieron un buen desempeño positivo en la comprensión de la lectura, las conclusiones obtenidas revelaron que los usos de las estrategias de comprensión lectora son efectivas para mejorar los niveles de ésta en los alumnos, logrando que los estudiantes adquieran habilidades y destrezas satisfactoriamente para la comprensión.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales.**

Correa (2018), realizó la investigación titulada, “Niveles de comprensión lectora y estado nutricional en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, Perú – 2018”, con el objetivo de determinar de qué manera la comprensión lectora se relaciona con el estado nutricional en estudiantes del primer ciclo un Instituto de Educación Superior Tecnológico de Lima, Perú. el estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental transversal y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 106 estudiantes del primer ciclo de la carrera de Gastronomía y Arte Culinario. Para la recolección de datos se usó aplicado una prueba de comprensión lectora elaborado por Tapia y Silva (1982). Obteniendo como resultados que, el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la muestra es principalmente inferencial y que el estado nutricional más frecuente fue el sobrepeso. Se encontró que ambas variables se relacionan significativamente.

Paz y Dias (2018) en su investigación titulada “Aplicación de una serie de cuentos ilustrados para mejorar el nivel de comprensión de textos en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 039 “Jesús mi amigo” distrito de Lagunas - Chiclayo 2016”. El diseño de investigación es preexperimental con un “Preprueba y posprueba” con un solo grupo (experimental) de 20 niños y niñas. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, en la preprueba los el 65% de estudiantes se encontraban en inicio, 20% en proceso y el 5% en el nivel de logro, por lo que los investigadores decidieron aplicar una serie de cuentos ilustrados, los cuales influyeron de forma significativa en el desarrollo de los niveles de comprensión de textos, logrando incrementar el nivel de la comprensión de textos significativamente.

Cruz (2018) en su investigación, “El uso de la estrategia cuentacuentos mágico en la Comprensión lectora de los estudiantes de cinco Años de la institución educativa parroquial "Santa María de la paz" del distrito de Paucarpata, Arequipa 2017”, realiza con el objetivo de determinar la influencia del uso de “cuentacuentos mágico “en la comprensión lectora de los estudiantes de cinco años. La investigación fue de tipo básico descriptivo, la población muestral de estudio estuvo conformada por 50 estudiantes de cinco años. La recolección de datos se realizó mediante una prueba de comprensión lectora. Los resultados de la investigación arrojaron que, los niños de 5 años de edad de la institución educativa parroquial evaluado en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 94%, en el nivel inferencial llegaron a un 86% y en el nivel crítico obtuvieron un 96%, en el cual se concluye que el uso de la “estrategia cuentacuentos mágico“ influye positivamente en el desarrollo de comprensión de textos.

Asimismo, Carrera y Serrano (2017) en su investigación titulada, “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años de la institución educativa N° 1591

“La casa del niño” de Trujillo, 2017, realizada con el objetivo de mejorar la comprensión lectora en estudiantes de cinco años. La investigación fue de tipo básica, con diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes de cinco años, de dos secciones: sección A, grupo experimental, 22 estudiantes; sección B, grupo control, 20 estudiantes. Asimismo, para la recolección de datos se utilizó como instrumento una prueba de comprensión lectora y la lista de cotejo. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, antes de la aplicación de las estrategias didácticas del grupo experimental registró un promedio de 3.9 y después de la aplicación de las estrategias didácticas se obtuvo un promedio de 7.1. En cuanto al grupo control, antes de la aplicación de las estrategias didácticas se registró un promedio de 3.6 y después de la aplicación se obtuvo un promedio de 4.2, dejando en evidencia que, hubo efectos positivos en la aplicación de la estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora.

También Godoy (2016) en su tesis, aplicación de la estrategia, lectura de imágenes, en la comprensión de textos en niños y niñas del nivel inicial de la I.E.I.N° 377 de Cochabamba, distrito de Obas –Yarowilca 2015. El tipo de estudio fue cuantitativo, con diseño cuasiexperimental, la muestra estuvo conformada por 16 niños y la recolección de datos fue a través de una prueba de comprensión lectora. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, en la dimensión literal que el 56% en el logro C, el 25% en el logro B y el 19% en el logro A, a partir de estos resultados se aplicó la estrategia “lectura de imágenes” mediante cinco sesiones de aprendizaje según las competencias, capacidades e indicadores de las rutas de aprendizaje del 2015, luego el postest aplicado los resultados demostraron que el 81% en el logro A y el 19% en el logro B. En la dimensión literal en el pretest el 56% se ubicaron en el logro C, el 38% en B y el 06% en A, luego en el postest los resultados demostraron que el 44% en el logro A, el 50% en B y el 06% en C. Finalmente, en la dimensión crítico en el pretest el 63% en el logro C y el 38% en B, luego en el

postest el 100% de los niños se ubicaron en el logro B. Del mismo modo, la investigación resultó ser una alternativa atractiva e innovadora enmarcada dentro del enfoque comunicativo textual, favoreciendo en el desarrollo de la comprensión de textos en el nivel literal, inferencial y crítico en el aprendizaje de los niños y niñas del nivel de educación inicial.

De la misma manera, Elera y Senmache (2017) en su tesis titulada, “Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque” cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de cinco años del nivel inicial; fue un estudio descriptivo de corte transversal observacional y la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes. Los resultados obtenidos dieron que, los niveles de comprensión lectora que se evaluaron resultaron que en más del 50% de los niños obtuvieron logros satisfactorios en los niveles literal e inferencial, donde los logros fueron más altos en el nivel literal llegando a un 93% y luego el inferencial (52%), sin embargo, el nivel crítico tuvo solo un 21% en el logro satisfactorio. El producto de la investigación en las instituciones Estatales versus Privadas dieron los siguientes resultados: nivel literal: 89% (Estat) – 96% (Privada); nivel inferencial: 48% (Estat)- 56% (Privada); nivel crítico: 20% (Estat) – 21% (Crítico); Además se compararon también los resultados entre niños y niñas siendo los siguientes, en nivel literal: 92% (niños) – 94% (niñas); nivel inferencial: 53% (niños)- 51% (niñas); nivel crítico: 23% (niños) – 18% (niñas); según la investigación se logró buena comprensión que supera el promedio, además podemos observar que hay una diferencia leve entre las niñas de los colegios estatales y colegios privados.

Astete (2016), en su tesis titulada: “Cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 073 de Huánuco – 2016” cuyo objetivo fue mejorar a comprensión lectora en los niños de 5 años del nivel Inicial de la I.E. N°073 mediante cuentos infantiles. La investigación fue aplicada, con diseño cuasiexperimental, dado que se realizó usando un grupo

control, tomando dos cortes, una preprueba y una posprueba. Los resultados obtenidos dejaron en evidencia que, en la preprueba el 73% del primero grupo y el 71.7% del segundo grupo no comprendían los textos que leían; mientras que luego de la aplicación del instrumento que en este caso eran los cuentos infantiles en el posprueba los resultados fueron que el 88.3% del grupo en el que se aplicó el instrumento comprendía lo que leía, y el grupo control fue de 51.3% ; teniendo un delta de aprendizaje en el grupo en el que se aplicó el instrumento del 60% de comprensión lectora mientras que en el grupo control fue de 24%; por lo tanto se pudo señalar que los cuentos infantiles son útiles cuando se trata de mejorar la comprensión lectora.

Finalmente, Arzapalo (2015) en su investigación “Ejecución del plan lector en las instituciones educativas del nivel inicial de la red 18. Ugel 02. Lima”; Determinó las diferencias que existen en la ejecución del Plan Lector entre las docentes de las instituciones educativas de nivel inicial estatales, privadas y de convenio de la Red 18 – UGEL 02 de Lima. Se empleó un diseño descriptivo comparativo y se aplicó una escala a 65 docentes, sobre la ejecución del Plan lector, referido al uso de la biblioteca de aula y al momento literario como estrategia del plan lector, el cual fue sometido a los a análisis de expertos y estadísticos respectivos para determinar su validez y confiabilidad. Obteniendo como resultados que, existen diferencias significativas en la ejecución del Plan lector entre las docentes de instituciones educativas estatales, privadas y de convenio, así mismo se determinó que tienen un nivel regular en la aplicación de las estrategias del plan lector, determinando la importancia del uso del plan lector en maestros para ejecutar el plan en los estudiantes.

## **2.2. Presuposición filosófica**

La investigación propone desarrollar la comprensión de textos mediante la guía y el acompañamiento al estudiante en la apropiación de la lectura y la construcción de un significado,

estrechando los conocimientos del lector con sus esquemas de conocimientos ya establecidos, de esta manera, se desarrollará la búsqueda de sentido, logrando así que participe en el desarrollo de una comunidad plural, respetuosa y progresista de modo constructivo. De este modo, la investigación se sustenta en la cosmovisión bíblica adventista, dando un aporte Cristo céntrico en apoyo a la iniciativa por el desarrollo de la comprensión de lectura, mediante la lectura proponemos emprender una educación redentora a través de la comprensión de textos bíblicos, germinando en los estudiantes la semilla de las enseñanzas divinas, siendo en un futuro individuos capaces de desenvolverse a lo largo de su vida mediante la instrucción de los escritos divinos.

En Nehemías 8:8, dice: “Y leyeron en el libro de la ley de Dios, traduciéndolo y dándole el sentido para que comprendieran la lectura”. El texto bíblico enfatiza la comprensión de lo que se lee como una actividad esencial y fundamental para alcanzar el conocimiento y la sabiduría divina. De este modo, la lectura y la comprensión de los textos divinos son herramientas fundamentales para lograr aprendizajes que desarrollen no solo las facultades intelectuales si no también las espirituales.

“Entonces les abrió la mente para que comprendieran las escrituras, y les dijo: Así está escrito, que Cristo padeciera y resucitara de entre los muertos al tercer día;...” (Lucas 24:45-46, Reina Valera, 1909). A pesar de que sea complicado a la comprensión, este texto nos indica que todo texto puede ser decodificado. Asimismo, como cristianos tenemos el amor y la confianza en la palabra de Dios, permitiendo la relación estrecha del autor con el propio conocimiento alcanzando la comprensión del valor de enseñanza en muchos ámbitos de la vida.

En el libro de Timoteo enfatiza “...y que desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden dar la sabiduría que lleva a la salvación mediante la fe en Cristo Jesús. Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir, para instruir en

justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, equipado para toda buena obra” (2 de Timoteo 3:16, Reina Valera, 1909). Queda demostrado entonces que Dios no es ajeno a algo tan importante como es comprender lo que leemos, es más nos insta a que esta habilidad pueda ser desarrollada desde edad temprana. Es deber nuestro enseñar a otros a comprender y manejar todo tipo de estrategias, para que estén preparados de tal manera que sean capaces de aplicar lo aprendido en su vida diaria.

White (1957) en el libro “la educación” menciona que, el conocimiento es poder para el bien, únicamente cuando va unido con la verdadera piedad. Los estudiantes pueden hacer el más alto uso de sus conocimientos, siendo pensadores y no meros reflectores de otros, cuando se hallan bajo el dominio completo del Espíritu Santo y sus talentos alcanzarán su más plena utilidad. Es decir, los estudiantes dirigidos adecuadamente en la adquisición y la apropiación de lo que lee podrán dar valor a su comprensión crítica y reflexiva lo cual los capacitará para alcanzar el éxito en todos los campos de la vida.

Por su parte, Chávez, (2013) menciona que, la palabra educación significa “ La acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y morales”. Es decir, la educación es sinónimo de instrucción. De tal modo que educar es desenvolver las capacidades científicas e integrales del niño. Es precisamente la infancia la etapa más susceptible a las enseñanzas, ya que su corazón está abierto a las influencias de la piedad y la virtud, para lograr esto se requiere que el niño tenga una comprensión de los conocimientos que le son impartidos y además que los maestros sean capaces de guiar sabiamente el carácter de cada uno de ellos, empleando múltiples estrategias para transmitir el mensaje de la palabra de Dios; es así que en la primera infancia es fundamental comenzar a edificar sus vidas basadas en las enseñanzas divinas y en otras áreas como la lectura y la escritura (White, 1957).

## **2.3. Bases teóricas de la investigación**

### **2.3.1. Comprensión de lectura.**

Según PISA (2018) la palabra “comprensión” se asocia fácilmente con el concepto de “comprensión lectora”, que implica algún nivel de integración de la información del texto con las estructuras de conocimiento del lector. Incluso, en las primeras etapas, los lectores aprovechan el conocimiento simbólico para decodificar un texto y requieren un conocimiento de vocabulario para crear significado. Del mismo modo Cassany, Luna (2008) sostienen que la comprensión de texto se realiza cuando el lector interrelaciona el texto con lo que ya conoce, a partir de las diferencias que encuentra elaborará un nuevo significado más preciso y detallado que terminará por reemplazar la idea anterior que tenía.

Para Cairney (2011) establecer la comprensión es realizar relaciones entre la información que posee en sus estructuras cognoscitivas y la nueva que proporciona el texto, emergiendo el nuevo sentido y significado. Así mismo, Velázquez, (2011) señala que la comprensión se realiza cuando los conceptos previos que tiene el lector lo reemplaza con los nuevos conocimientos desarrollando nuevos esquemas de los ya establecidos.

Del mismo modo, Cassany (2008) sostiene que la información grabada en la memoria a largo plazo pone en marcha la comprensión antes de percibir el texto, planteando sus expectativas sobre lo que va leer, estos esquemas de conocimientos organizan la información, el lector puede prever que tipo de texto se suele leer en cada situación, la estructura, el aspecto que tiene, el lenguaje que aparecerá; señala que la memoria a largo plazo contiene el dominio del sistema de lenguaje que ha llegado a alcanzar hasta el momento en el léxico y gramática, permitiendo anticipar y formular hipótesis sobre el texto.

Salas (2012) señala que la comprensión lectora, es la actividad de saber interpretar un texto, darle un sentido a lo leído y relacionarlo con los conocimientos anteriores. Definición que es complementada por El Programa PISA puesto en marcha en 1997 por la OCDE, define a la comprensión de lectura como la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades para participar en la sociedad. En tal sentido, es necesario que los estudiantes desarrollen diversas estrategias y habilidades metacognitivas y cognitivas, que les capaciten para asimilar aprendizajes (Monroy y Gómez, 2009).

Por su parte, Muñiz (2014) señala que, la comprensión de lectura es la capacidad que posee un estudiante para relacionar la información que aportan los textos, realizar inferencias que vayan más allá de lo expuesto e integrar los nuevos conocimientos en la memoria del lector. Mientras que, Hernández (2010) sostiene que, comprender consiste en elaborar significados en el proceso de adquirir aprendizajes, para relacionarlos con las ideas y los conocimientos previos. En este proceso el lector interactúa con el texto, dejando de lado la complejidad de su contenido.

Según, Sanz (2005) comprender es la capacidad de generar experiencias propias de una competencia que genera múltiples habilidades que contribuyen al desarrollo y la adquisición de nuevos conocimientos. La lectura es un medio básico para adquirir información en nuestra sociedad, sin embargo, las dificultades y limitaciones que presiden los estudiantes aminoran las oportunidades de generar la competencia social dificultando la comprensión. Alonso (1985)

Por su parte, Araníbar (2005) menciona que, leer es dar un sentido de conjunto que lleva a la comprensión, es la integración correcta de un nuevo conocimiento a los conocimientos preexistentes, obteniendo como resultado un proceso cognoscitivo que lleva a la construcción de un significado.

Finalmente la Revista de educación, (2015) define la comprensión lectora como un proceso de elaboración de significados, el proceso de comprensión está sujeto a conocimientos que el lector ya posee, que entran en juego a medida que se desarrolla la lectura.

### **2.3.2. Historia.**

La invención de la imprenta ha marcado un hito en la historia del libro, se leía antes de ese avance tecnológico y seguiremos leyendo después de la explosión de lo digital. Los primeros textos continuos se reportan en china aproximadamente en el 105 d.C. en Europa se dio a partir del siglo X y XI. Algunas zonas de Europa, como Italia, la lectura solo se ejercía por unos pocos. No obstante, con el pasar de los años la lectura estaba cambiando.r

En el siglo XV, el invento de Gutenberg, permitió el aumento del material escrito y su circulación a una velocidad sorprendente; la revolución industrial británica, que llevó compulsivamente al trabajador rural a las ciudades creó el proletariado asalariado primero y la figura del “consumidor” después, la alfabetización creciente de grandes masas de personas y la industrialización de la fabricación del libro, permitió que en la segunda mitad del siglo XVIII ocurrieran momentos de cambio que revolucionaron la lectura. La producción bibliográfica que se originó en Inglaterra, Alemania y Francia cuadruplicó en el año 1780. No obstante, hoy en día la revolución de la lectura y el mundo digital se abre ante nosotros los lectores, como un horizonte tan plagado de oportunidades como de acechanzas.(Lyons, 2012)

### **2.3.4. Niveles de comprensión de Lectura.**

Para desarrollar la comprensión debemos considerar que la lectura es el medio fundamental, esta es una práctica sociocultural cuyos propósitos están determinados por el contexto de la persona que lee, este enfoque se fundamenta por los nuevos estudios de literacidad que llegan a

nosotros a través de Daniel Cassany (España) y Virginia Zavala (Perú). Este enfoque también fundamenta el currículo Nacional del Perú, Ministerio de Educación (2006).

Según algunos de los trabajos principales de la corriente de los New Literacy Studies o NEL (Nuevos Estudios de Literacidad) señalan que los procesos cognitivos constituyen una parte importante de la comprensión dando pase a tres niveles de desarrollo. Así mismo, Monclus, Catalá y Molina (2007) en su investigación la evaluación de la comprensión lectora (ACL), sostiene que, la comprensión lectora es amplia, con temáticas que se refieren a las diferentes áreas curriculares, siendo las principales dimensiones de la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico.

#### ***2.3.4.1. Nivel literal.***

Con respecto al nivel literal, el Programa curricular del nivel Inicial (2017) establece aprendizajes que espera que logren los estudiantes mediante capacidades combinadas que lleva al desarrollo de competencias de comprensión es por ello, que propone capacidades que reforzarán la interacción dinámica para expresar y comprender ideas y emociones.

Siendo la obtención de información del texto oral, un medio para recuperar y extraer información de manera explícita o implícita en un texto sea oral o escrita. Del mismo modo, adecuar la información, organizar y desarrollar sus ideas de forma coherente y cohesionada, se evidencia cuando el lector expresa sus ideas en torno a un tema de forma lógica, relacionándolas mediante diversos recursos cohesivos para construir el sentido de distintos tipos de textos. Del mismo modo, el uso estratégico de recursos no verbales y paraverbales, será el medio para matizar significados y producir efectos en los interlocutores. (Programa curricular del nivel Inicial, 2017)

En cuanto a este nivel el lector extrae la información de manera explícita de un texto, el lector utiliza las habilidades para identificar, reconocer y diferenciar información que puede referirse a

características, personajes, tramas, eventos, animales, plantas, cosas, lugares. La comprensión literal se da cuando el estudiante es capaz de organizar las ideas explícitas del texto, el lector recupera la información como el texto lo muestra en su forma escrita u oral, por lo que el lector utiliza las habilidades para identificar, reconocer y diferenciar información escrita.

De este modo, Velázquez (2011) afirma que la comprensión literal constituye la percepción inicial del texto, donde el lector se percata de los hechos fundamentales y el contenido literal que refieren a situaciones concretas ¿De qué nos habla el texto?, ¿Quiénes son los personajes?, ¿Donde ocurren los hechos?, el reconocimiento de la estructura base del texto permite la comprensión de la información brindada de manera explícita.

#### ***2.3.4.2. Nivel inferencial.***

Del mismo modo el (Programa curricular del nivel Inicial, 2017), precisa que para evidenciar la comprensión inferencial el lector debe inferir e interpretar la información de un texto mediante la construcción propia que hace el lector a través de sus deducciones, dándole sentido al texto relacionando la información explícita e implícita que puede obtener del texto. Así mismo, el currículo nacional propone la interacción estratégica con distintos locutores, en la cual se debe observar el intercambio de roles de hablante y oyente de manera alternada y dinámica.

(Emilio Sánchez Miguel, 2010) señala que uno de los tres tipos de logros que pueden obtenerse de la lectura una de ellas es la comprensión profunda o comprensión crítico reflexiva; que permitirán interpretar los recursos textuales, para construir el sentido global del texto y explicar el propósito dando un sentido nuevo partiendo de la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto, promoviendo una buena retrospectiva más factible para captar el significado y posibilidades de una futura construcción de su propio significado.

En relación con el nivel inferencial el lector se apropia del texto aplicando los conocimientos previos, infiere detalles, predice acontecimientos e interpreta el lenguaje figurativo, expresando una idea en términos de otra, recurriendo a una semejanza que puede ser real o imaginaria, lo cual le permitirá generar nuevos significados, relacionar hechos y determinar los efectos de ciertas acciones de los personajes, busca el significado global del texto; es decir, relaciona una serie de inferencias básicas para construir una idea modelo que caracteriza y examina con mucha atención tratando de averiguar los detalles menos manifestados en el texto, permite al lector presuponer y deducir lo implícito, agrega información y conocimientos previos, relaciona lo leído y formula hipótesis.

La comprensión inferencial constituye la decodificación del texto de lo literal y la recuperación de los hechos implícitos, es decir, que a partir de los sucesos del texto en lo literal se apropia del significado generando sus propias inferencias, Cairney (2011), esto lo llevará a construir cuestiones relacionadas con su posición crítica sobre el texto.

#### ***2.3.4.3. Nivel crítico***

Acerca del nivel crítico en la comprensión de lectura el currículo nacional propone la reflexión y la evaluación de la forma del contenido y contexto del texto, mediante procesos que se relacionan en tres aspectos la comparación de contenido en base a su experiencia y el contexto donde se encuentran diversas fuentes de información, así mismo, emite una opinión personal sobre los aspectos formales y el contenido como los personajes su actuar y comportamiento en el texto o el sentido que el autor le da al texto, del mismo modo, emitirá un juicio de valor de manera estratégica con distintos interlocutores; todo esto se evidenciará en relación al contexto sociocultural donde se encuentra el lector (Programa curricular del nivel Inicial, 2017).

De este modo este proceso requiere del razonamiento lógico para organizar sus ideas, dar opiniones, inferir, predecir e interpretar el sentido del texto; el nivel crítico permite expresar sus ideas y punto de vista frente al tema tratado; el estudiante examina, expresa y emite un juicio evaluativo comparando las ideas explícitas del texto con sus experiencias y vivencias, juzga y valora la actitud de uno o más personajes distinguiendo entre lo real y lo fantástico.

A este nivel se considera el ideal, puesto que aquí el lector puede emitir diversos juicios de valor sobre lo que ha leído, el estudiante es capaz de aceptar o rechazar con argumentos. El proceso crítico de la lectura tiene un carácter evolutivo, en la que interviene su criterio y conocimientos previos para poder emitir un juicio. Los juicios pueden ser emitidos sobre realidad o fantasía, adecuación y validez, valoración, rechazo o aceptación.

#### **2.3.5. Procesos de la comprensión de lectura.**

Basándose en la capacidad de comprender y construir significados, el lector desarrolla procesos cognitivos y metacognitivos para llegar a la comprensión siendo la labor del docente planificar cada lectura para conseguir explotar su potencial didáctico. La guía durante este proceso consiste en acompañar en la apropiación de la lectura, desarrollando una serie de preguntas específicas centradas en determinadas habilidades de comprensión de lectura (Cairney, 2011).

De este modo, sucede en la aplicación de una cantidad de recursos posibles que cumplan con los objetivos, técnicas y materiales de lectura para lograr en el lector experiencias de aprendizajes ricas y variadas; el bagaje cultural que posea el lector será determinante para desarrollar el proceso de comprensión que se da en tres momentos en la ejecución de lectura: antes, durante y después de la lectura.

#### *2.3.5.1. Antes de la lectura.*

Con respecto al proceso antes de la lectura para Molinari, Castedo, Lanz, Paione (2008) es un momento fundamental, es el pilar para introducir de manera interactiva al estudiante y crear una preparación anímica, afectiva lo cual relacionará a los alumnos con el profesor generando una mejor compenetración, para esto es necesario estimular sus conocimientos, pero también es importante ofrecerles apoyo para que los organicen y los relacionen con el contexto que va a leer, es por ello que el docente acompañe al estudiante en su comprensión y activar los conocimientos mediante las siguientes preguntas: determinar los objetivos o el propósito de la lectura, ¿Para qué voy a leer?, para considerar el conocimiento previo que tiene el lector ¿Qué sé de este texto?, para anticipar el tema o inferir a partir del título, incita a analizar y a realizar hipótesis pero, todavía no se lee el texto ¿De qué se trata este texto?, para analizar la composición de su estructura ¿Qué me dice su estructura?.

#### *2.3.5.2. Durante la lectura.*

Según Cassany (2009) realizar un reconocimiento individual y familiarizarse con el texto permitirá intercambiar opiniones y conocimientos de la lectura, el autor señala que es importante la interacción entre interlocutores por consiguiente, permitirá formular hipótesis sobre predicciones en el texto para inferir e identificar la idea principal, resumir el texto, consultar en el diccionario o con el docente las palabras que no entienden y apoyarse mutuamente para comprender el texto globalmente.

El objetivo principal durante la lectura se refiere al monitoreo y supervisión del proceso, identificar palabras que necesiten ser aclaradas, releer, parafrasear o resumir entidades textuales, realizar inferencias, representación visual, detección de información relevante y realizar

explicaciones propias sobre el texto. Deben seguir procedimientos que permitan articular y direccionar la conceptualización del aprendizaje.

- ✓ Elaborar y probar predicciones de diversos tipos.
- ✓ Realizar inferencias y resolver dudas de comprensión.
- ✓ Revisar o recapitular periódicamente el contenido.
- ✓ Evaluar el contenido y la forma del texto en relación con el propio conocimiento y el externo al texto.

#### 2.3.5.3. *Después de la lectura.*

Según Solé (2004) señala que la última etapa, suele ser la etapa más reflexiva, crítica, generalizadora, donde el estudiante sintetiza, generaliza y transfiere los datos asimilados del texto generando su propio significado; para obtener la información de manera global se puede utilizar organizadores gráficos y así mejorar la comprensión lectora.

Las estrategias de procesamiento de la información permitirán al lector recapitular el contenido, incentivando al estudiante a recordar, apreciar el texto en base a sus saberes y ampliar los conocimientos anteriores con los ya obtenidos con el texto, incorporando los aportes del texto, siendo el trabajo más reflexivo y crítico. Ministerio de Educación del Perú (Minedu) (2017)

Del mismo modo se propone seguir los siguientes procesos para lograrlo:

- ✓ Resumir y sintetizar el conocimiento: Tema e ideas principales.
- ✓ Acciones con motivo de la lectura: representación, mural, afiches, organizadores visuales, etc.
- ✓ Generalizar el conocimiento.
- ✓ Evaluar la respuesta del texto a las expectativas planteadas: Si me ha gustado, sorprendido, si lo recomendaría.

De este modo, los procesos presentados encaminarán el desarrollo de la comprensión mediante el actuar del maestro que es el principal agente que acompañará al estudiante durante el proceso ambos colaborarán entre sí en la construcción de la comprensión, sin la dirección de estos procesos no se acabaría de comprender al llegar al final del texto.

### **2.3.6. Etapas de la comprensión de lectura.**

El Ministerio de Educación (2018) sostiene que, la comprensión de lectura es un proceso sumamente complejo, en el cual, existen etapas como, Localizar la información, Comprender, Evaluar y reflexionar. Así mismo, Virginia Zavala (2002) sostiene que la ejecución de las etapas metacognitivas permitirá regular el autoaprendizaje, planificando y aplicando estrategias para controlar y guiar el proceso de comprensión.

#### *2.3.6.1. Localizar la información.*

Se basa en la comprensión por parte de los lectores, de su conocimiento de los organizadores del texto y de su habilidad para evaluar la relevancia del texto. El marco de PISA 2018 define dos procesos mediante los cuales los lectores llevan a cabo la selección de información dentro y entre diversos textos. Inicia con acceder y recuperar información en un texto, la localización de información se basa en la conciencia estratégica de los lectores sobre sus necesidades de información y en su capacidad para descartar rápidamente pasajes irrelevantes del texto.

Busca y selecciona pasajes del texto que considera relevante, aquí los lectores son capaces de seleccionar información no solo de uno, sino de varios textos. Los lectores toman decisiones sobre cuál de los textos es el más importante, relevante o preciso para el propósito de la lectura, esto se da en situaciones de lectura de textos múltiples.

### *2.3.6.2. Comprender.*

Involucra el análisis y la integración de pasajes del texto con el fin de formar una apropiación del significado, comprender las ideas principales y reflexionar sobre el texto como un todo. La comprensión del texto es la construcción por parte del lector, consiste en representar el significado literal, es decir, requiere la integración de la información literal del texto con el conocimiento previo del lector a través de los procesos de mapeo e inferencia. Comprender también consiste en integrar y generar inferencias desarrollando la producción de inferencias también es necesaria en tareas que requieren que el lector identifique una idea principal implícita, con el fin de producir un resumen o un título para un pasaje determinado.

### *2.3.6.3. Evaluar y reflexionar.*

El lector debe ser capaz de reflexionar críticamente sobre el contenido y la forma del texto, donde se evidencie la expresión de la construcción del significado que va más allá de la comprensión en sentido literal o inferencial.

Del mismo modo, reflexionar sobre el contenido y la forma; esta reflexión implica poder evaluar la forma de la escritura y cómo el contenido se relacionan y efectivamente expresan los propósitos y el punto de vista del autor. La reflexión también implica recurrir al conocimiento, las opiniones o las actitudes propias, relacionadas con los propios marcos de referencia conceptual y experimental, así mismo, detectar y manejar conflictos; Manejar el conflicto de múltiples textos, requiere que los lectores asignen las afirmaciones discrepantes entre las respectivas fuentes y que evalúen la solidez de las afirmaciones y/o la credibilidad de las fuentes.

### **2.3.7. Fines de la lectura.**

Según Martín (2012) el propósito de la lectura es llegar a la comprensión del texto que requiere de varios aspectos para su adquisición, estas estrategias planteadas para el logro de resultados

favorables requieren de la capacidad del individuo y los factores que intervienen en la práctica durante el proceso de comprensión, no obstante, el lector lee persiguiendo diferentes fines.

Del mismo modo, Solé (2004) determina los objetivos que el lector debe desarrollar para su desenvolvimiento en su vida, el orden en que se presentan los objetivos no es jerárquico todos deben tener su lugar en el proceso de aplicación durante las situaciones de enseñanza:

#### ***2.3.7.1. Leer para extraer o recuperar información.***

Suele ser el tipo de lectura que busca obtener una información precisa que pretende localizar cierto tipo de información; propone comprobar si el lector es capaz de encontrar la información explícita en el texto que responda a una condición o requerimiento previo.

#### ***2.3.7.2. Leer para alcanzar una comprensión global.***

Abarca el texto en su totalidad, una vez reconocidas las ideas principales y complementarias, para medir la comprensión global se exigen tareas relacionadas con la identificación del tema o la idea principal o esencial, como así también la intencionalidad; una de las tareas solicitadas puede ser proponer un título o reconocer el más adecuado.

#### ***2.3.7.3. Leer para desarrollar una interpretación.***

El objetivo es elaborar una propuesta ajustada del sentido del texto. Exige realizar inducciones y deducciones para relacionar las diferentes partes buscando la coherencia y el sentido. Las tareas requeridas se orientan a deducir la intención del autor, la identificación de las pruebas que confirman una tesis, inferir de causas y efectos a partir de un contexto.

#### ***2.3.7.4. Leer para reflexionar sobre el contenido.***

El lector confronta el texto con sus puntos de vista y esquemas. Leemos para pensar sobre lo leído e interpelar el contenido de un texto. Las actividades requeridas para la evaluación exigen

opinión o valoración con pruebas o argumentos que no están explícitamente en el texto, así como valoraciones sobre la importancia de fragmentos.

#### ***2.3.7.5. Leer para reflexionar sobre la forma.***

Enfoque técnico y lingüístico; el lector reflexiona sobre aspectos básicos del texto. Supone poseer una serie de conocimientos sobre la estructura, estilos y usos lingüísticos. Requiere un conocimiento implícito que no es necesario explicitar o definir conceptualmente.

#### **2.3.8. Estrategias de comprensión de lectura.**

La comprensión de un texto se logra mediante el empleo de estrategias de aprendizaje, específicamente como procedimientos de aprendizajes que hacen efectiva el logro de la comprensión de la lectura de manera activa, intencional, autorregulada y competente en función del logro planificado y las características del material textual.(Cassany, 1999)

En este contexto la implementación de estrategias en la infancia permite desarrollar y mejorar la comprensión de textos, el manejo sistemático, organizado, respetando las capacidades y necesidades de los estudiantes permitirán enseñar cualquier estrategia de manera individual o simultánea, sin embargo, la enseñanza de diversas estrategias a la vez se debe tomar con cautela, observando las diferentes necesidades en base al nivel de abstracción del estudiante.

Según Gutierrez y Salmeron (2012) las estrategias ponen en acción la construcción y representación de un texto para generar la comprensión del individuo, para lograr la comprensión se requiere de estrategias dinámicas y constructivas preparadas de manera intencional, es por ello que se proponen estrategias cognitivas y metacognitivas, las estrategias cognitivas para la comprensión y estrategias metacognitivas para la metacompreión. Estas últimas forman parte de enfoques actuales del proceso lector, estas estrategias pueden clasificarse de acuerdo con el momento de uso.

### ***2.3.8.1. Estrategias metacognitivas.***

Para Solé (2004), la metacognición hace referencia al conocimiento sobre el propio conocimiento, "pensar sobre el pensamiento", "conocer sobre el conocimiento", volverse "consciente de la conciencia de uno" y tener conciencia de habilidades de pensamiento de orden superior y la regulación de los procesos cognitivos. La metacognición también supone la capacidad de anticipar la conducta (propia y ajena) a partir de percibir emociones y sentimientos. Las estrategias cognitivas pueden clasificarse en función del momento de uso.

### ***2.3.8.2. Estrategias metacognitivas previos a la lectura.***

Este momento se prioriza en cuatro acciones importantes, identificar el género discursivo, determinar la finalidad de la lectura, activar conocimientos previos y generar preguntas.

- ✓ Determinar el género discursivo: consiste en clasificar los textos presentados, narrativos, descriptivos, expositivos; el estudiante debe ser capaz de reconocer el tipo de texto que van a leer; ello facilitará su planificación y organización de la información en base a la estructura textual de un texto determinado.
- ✓ Determinar la finalidad de la lectura: el estudiante debe determinar el propósito que tiene el texto y ser capaz de responder las siguientes cuestiones ¿para que leo? ¿Quién lo escribe y para qué? ¿Qué finalidad tiene la lectura?
- ✓ Activar conocimientos previos: es importante que el estudiante seleccione y organice la nueva información, ser capaz de procesar la información nueva y reintegrarla al conocimiento antiguo.
- ✓ Hacer predicciones sobre el contenido y generar preguntas: implica reflexionar sobre lo que ya conoce del texto y realizar conjeturas, imaginar lo que puede suceder generando

preguntas en relación al texto; las cuestiones permiten realizar el proceso de comprensión propiciando activar los conocimientos previos.

#### ***2.3.8.4. Estrategias metacognitivas durante a la lectura.***

- ✓ Identificar palabras que necesitan ser aclaradas: consta de reconocer el significado de palabras, para analizar y llegar a la comprensión el individuo necesita conocer el vocabulario, esto es crucial en la comprensión de un texto porque implica detectar el contexto en el que se desarrolla el texto.
- ✓ Releer, parafrasear y resumir entidades textuales: releer es una estrategia de corrección cuando el que lee encuentra algún error. El parafraseo comprende interpretar con sus propias palabras la información del texto leído. El uso del resumen permite recopilar información para comprender la información.
- ✓ Representación visual: el uso de representaciones gráficas facilita e induce en las figuras mentales que permiten relacionar ideas y conceptos para realizar una correcta comprensión.
- ✓ Realizar inferencias: permiten establecer conexión entre el texto, la información y los conocimientos previos. De esta manera el lector podrá desarrollar una comprensión deduciendo por sí mismo o mediante cuestiones dirigidas por el docente.
- ✓ Detectar información relevante: consta en aprender a seleccionar la idea principal y desechar información poco relevante, esto permitirá construir una comprensión global de la información.

#### ***2.3.8.5. Estrategias metacognitivas después la lectura.***

Revisión del proceso lector: el estudiante usa toda la información para revisar las preguntas, inferencias y predicciones que realizo antes y durante el proceso lector, el objetivo de la revisión

es llegar a la reflexión y consciencia del nivel de comprensión logrado sobre el propósito y el objeto que tiene la lectura.

Para Cassany, Luna (2008) el propósito de la construcción global es lograr la expresión de la comprensión que se realizó esto puede ser a través de diversas estrategias representaciones visuales, resúmenes completos y jerarquizados, el uso de estas estrategias permite al lector analizar si comprendió el texto o tiene dificultades

#### ***2.3.8.6. Estrategias para la comprensión de lectura según Challco.***

La Psicología Cognitiva y los educadores afirman que solo se aprende cuando se integra la información nueva dentro de un esquema o estructura cognitiva ya existente, según Challco (2009) las estrategias son tres:

- ✓ Los esquemas cognitivos (o conocimientos previos) son estructuras que representan conceptos almacenados en la memoria a largo plazo.
- ✓ Los conocimientos previos inciden sobre la construcción del significado de los textos.
- ✓ Los lectores que poseen conocimientos más avanzados sobre un tema, son capaces de inferir a partir de él e incorporan mejor los nuevos conocimientos.

#### ***2.3.8.7. Estrategias de activación y desarrollo de los conocimientos previos.***

Se lee un texto que requiere del conocimiento de determinados conceptos para entenderlo.

- ✓ Ciertos alumnos necesitan más conocimientos previos para entender mejor lo que se está leyendo.
- ✓ Un texto literario es desconocido por los alumnos.

#### ***2.3.8.8. Estrategias para la comprensión de lectura según Solé.***

Todo aquel que lea usa diversas estrategias aun incluso inconscientemente para poder obtener el mejor beneficio de lo que se está leyendo, esto se da muchas veces a través de acciones como

destrezas, técnicas y procedimientos para seleccionar elementos importantes en el texto para así poder comprender globalmente la información.(Solé, 2004)

- ✓ El moldeado: Es una estrategia en la cual el profesor será el ejemplo ya que realizará el mismo las lecturas en voz alta para así enseñar con el ejemplo a los alumnos
- ✓ Participación del alumno: En este caso el alumno será apoyado en un inicio por el maestro, tendrá que explicar sus hipótesis para explicar lo que pueda acontecer en el texto posteriormente, tiene que finalizar sin ayuda del maestro para así demostrar su comprensión lectora.
- ✓ Lectura silenciosa: En este caso los alumnos van a realizar actividades por sí solos, incluso pueden tener ayuda el maestro donde generen hipótesis de lectura, objetivos de lectura, predicción de posibles consecuencias, etc.

#### ***2.3.8.9. Estrategias de la comprensión de lectura según Larico***

Larico, (2017) en su programa “Leyendo para comprender” plantea que las estrategias son procesos cognitivos, psicolingüísticos y socioculturales que va más allá de la simple traducción de los signos gráficos a sonidos del lengua oral e interpretación de su significado, como proceso dinámico la lectura involucra las siguientes operaciones: cognitivas, psicológicas.

- a) Cognitivas: Para poder reconocer palabras y asociarlas con conceptos almacenados anteriormente para desarrollar ideas significativas, y así inferir, valorar y evaluar críticamente.
- b) Psicológicas: Para poder comparar, clasificar, analizar, sintetizar, razonar el texto presentado.

Además, se exponen las características principales de la comprensión lectora los cuales son constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo:

- a) Constructivo: En este proceso es importante conocer tres aspectos: los conocimientos previos, las inferencias y la flexibilidad del proceso lector.
- b) Interactivo: La comprensión es tan compleja que no depende de un solo aspecto, siendo los dos principales lo que aporta el texto y lo que aporta el lector.

### ***2.3.8.10. Estrategias de la comprensión de lectura según Chambers***

Chambers, (2007) indica que las preguntas sobre el mensaje o los valores de un texto desmerecen la lectura a una función didáctica y pragmática, el autor sistematiza la experiencia de la conversación que conduce al fomento del hábito lector y al desarrollo de las competencias interpretativas, señala que el docente debe buscar que el estudiante construya sentidos o significados a partir de la experiencia cultural comparten entusiasmo, desconcierto llegando a desarrollar conexiones.

Para desarrollar la estrategia de conversación literaria el docente deberá compartir con el estudiante lo siguiente:

- a) Entusiasmo: ¿Qué te gustó? ¿Qué no te gustó?
- b) Desconcierto: ¿Qué te sorprendió o desconcertó?
- c) Patrones y conexiones: ¿Qué lecturas, películas o experiencias has asociado a esta lectura?

A partir de las respuestas a estas preguntas básicas, se proponen preguntas generales y luego preguntas específicas que llevan a construir sentidos cada vez más direccionados de la obra que se lee o interpreta. Las preguntas básicas dan voz a los estudiantes, esto permite destacar el tema o los temas de conversación, las preguntas generales ayudan a discutir ideas, informaciones, comparaciones y opiniones que apoyan a la comprensión. Las preguntas específicas son las que se refieren al contenido, la forma o el estilo del texto.

El autor enfatiza que durante las intervenciones de la conversación el lector se puede alejar del propósito a través de ideas que no son significativas para la construcción de sentido, en este caso es imprescindible:

- a) Llevar al lector al texto.
- b) Tener preguntas generales que ayuden a que la conversación progrese.
- c) Tener preguntas especiales o una pregunta particular sobre el libro para destacar un elemento que los estudiantes no habían considerado.

Para desarrollar adecuadamente la estrategia es importante analizar que se pregunta , para qué y si dichas preguntas contribuyen al logro de los objetivos planteados, concluyendo que la conversación literaria supone un manejo del arte de preguntar, la capacidad de escucha y el conocimiento profundo de las lecturas que se proponen los estudiantes.

### **2.3.9. Evaluación de la comprensión de lectura.**

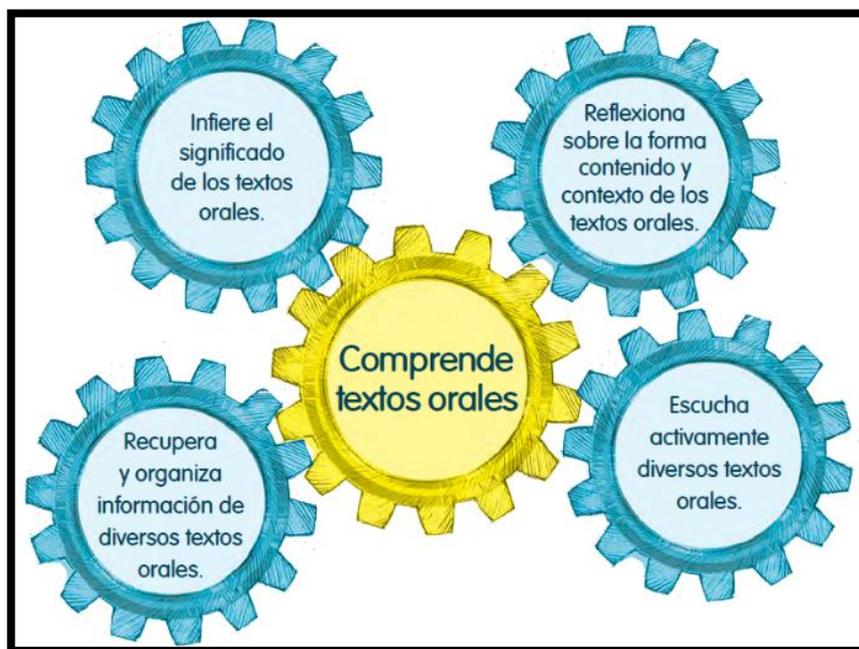
Según las rutas de aprendizaje 2015, la evaluación es la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado en función de unos criterios, que implica verificar las habilidades que ha desarrollado durante el proceso de comprensión de lectora. “En el nivel de Educación Inicial, se desarrollan cuatro de las cinco competencias planteadas para la Educación Básica Regular. En la segunda parte trataremos las competencias en el área curricular de Comunicación, relacionadas con otros lenguajes distintos del verbal” (Ministerio de Educación, 2015).

#### **2.3.9.1. Comprende textos orales.**

Según los niveles del mapa del progreso el estudiante debe lograr lo siguiente

- a) Comprender textos de todo tipo, realizando inferencias, identificando información implícita.

- b) Redacta textos orales de diferente índole a partir de conocimientos antes adquiridos, con el propósito de interactuar.
- c) Organiza ideas sin salirse del tema
- d) Usa un vocabulario entendible y estándar, apoyándose en gestos y lenguaje corporal acorde a lo hablado.



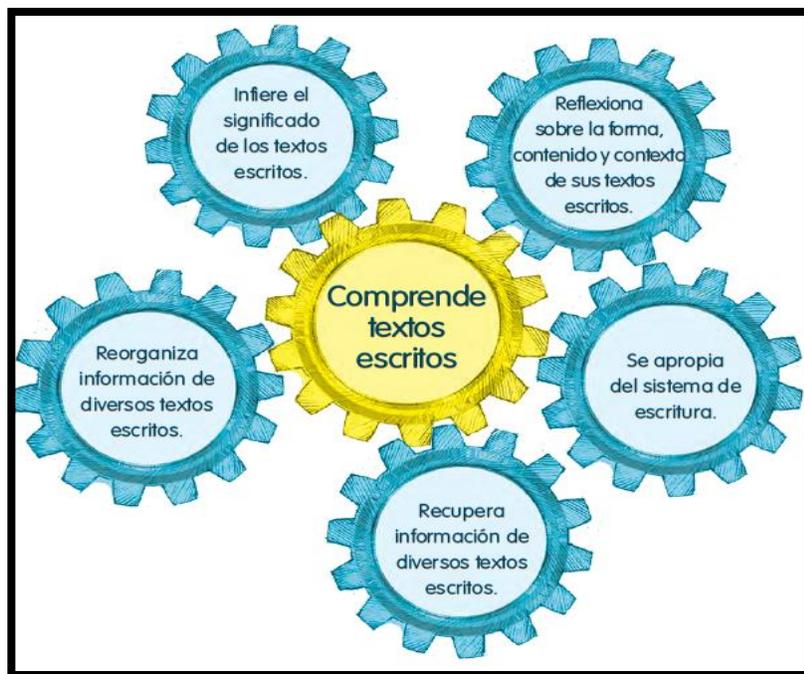
Tomado de Valdivia (2017)

*Figura 1. Enfoque Comunicativo Textual: Comprende textos orales*

### **2.3.9.2. Comprende textos escritos.**

La comprensión de textos escritos parte de textos reales o imaginarios. En estos textos predominan palabras conocidas y desconocidas, donde el lector descifra su significado. en los que predominan palabras conocidas y que se acompañan con ilustraciones. Aquí se comprueban las hipótesis sobre la información leída de los textos. Su entendiendo se demuestra con ilustraciones y símbolos escritos.

Las capacidades indispensables para lograr esta competencia de comprensión de textos escritos requieren seleccionar, combinar, y poner en acción capacidades, las cuales son referidas como procesos que transcurren a la par en la mente del lector, mientras interpretan los diversos significados.



Tomado de Valdivia (2017)

*Figura 2.* Enfoque Comunicativo Textual: Comprende textos escritos

### **2.3.10. Importancia de la comprensión de lectura.**

Para Solé (1994)(Lectora, 1998) el desarrollo y la maduración de la lectura en los niños y adolescentes tiene una gran importancia, el logro de aprendizajes significativos durante el proceso de comprensión de textos en los lectores, ya sean niños o adultos. Asimismo, la interacción que existe entre comprensión de lectura y rendimiento escolar es trascendente para desarrollar la

imaginación de los niños, a través de los textos los lleva a conocer cosas del pasado, del presente y a identificarse en situaciones y experiencias vivenciadas.

Para Sánchez (2010) la importancia de la comprensión es interrogar un texto, es decir construir activamente un significado en función de sus necesidades y sus proyectos partiendo de diferentes estrategias pertinentes para articularlas, impulsando al estudiante a ser capaz de administrar por sí mismo la tarea de comprender.

Por su parte, el Minedu (2007) menciona que podemos desarrollar este potencial, siempre y cuando sea enseñado a temprana edad, siguiendo los procedimientos correctos y la metodología adecuada. Es evidente entonces que, el saber comprender lo que se lee de manera efectiva, capacitará a los estudiantes para ser exitoso en la vida. Por otro lado, el simple hecho de comprender una lectura los capacita para ser personas más sociables, recíprocas y pragmáticas.

A nivel escolar, los estudiantes que tiene éxito en este ámbito en los primeros años de vida estudiantil, tendrán éxito en primaria, secundaria y en la universidad, puesto que, al manejar diversos entornos comunicativos, les capacitará indudablemente para el ámbito académico. Asimismo, el hecho de entender lo que leen, los capacitará para adquirir otros idiomas con suma facilidad, dado que las variedades lingüísticas, están estrechamente relacionadas con la lectura (Ministerio de Educación, (2015).

En suma, el potencial formativo y la comprensión de lectura tiene un nexo inimaginable que va más allá de una simple actividad de leer. Es tal su importancia que abarca aspectos sociales, profesionales, formativos y actitudinales, que van más allá de lo académico, la imaginación o la inteligencia. Leer eleva el conocimiento cultural, mejora las relaciones interpersonales, enriquece a los contactos sociales, permite personas de paz que saben lo que quieren, que respetan a los demás y viven en armonía con su entorno (Subia, Mendoza y Rivera, 2011).

## **2.4. Programa: “Pequeños lectores”**

### **2.4.1. Información General del programa.**

- 1. Facultad** : Ciencias Humanas y Educación.
- 2. E.A.P** : Educación Inicial y Puericultura
- 3. Área** : Comunicación.
- 4. Horas pedagógicas:** :45 minutos
- 5. Nombre de la profesora** : Diana Aruhuanca Rojas
- 6. Semestre académico** : Tercer trimestre.
- 7. Fecha (Inicio – Final)** :13/09/19 – 06/12/19

### **2.4.2. Fundamentación**

El programa “Pequeños lectores” se basa en la esencia de la lectura de diversos tipos de textos y textos bíblicos que permitirá el desarrollo de distintas destrezas para la comprensión a través de la conversación literaria lo que permitirá recordar lo que va escuchando y vivenciado del texto, fomentar la habilidad de construir un significado y construir ideas que no están explícitas, anticipar conceptos o sucesos, valorar los contenidos, interpretar las intenciones del autor y adelantar hipótesis sobre desenlaces posibles de la lectura conducirán al estudiante al desarrollo de los objetivos.

Los niños que presentan dificultades de comprensión de lectura requieren de un entrenamiento guiado en el desarrollo de la construcción de nuevos significados, por tanto, este programa se apoya en un entrenamiento metacognitivo a través de estrategias vivenciales la cual mejorará la capacidad de apropiación de la lectura, de formularse preguntas y respuestas sobre lo que lee y generará nuevos significados, estos guiarán a los estudiantes a convertirse en buscadores de sentidos.

El programa se desarrolló a través de sesiones de aprendizaje el cual se evaluó mediante instrumentos como la guía de observación y la lista de cotejo que midieron el proceso para lograr la comprensión, con el cual se evidenció el desarrollo y logro de los niveles de comprensión de

lectura: literal, inferencial y crítico de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

### **2.4.3. Capacidad, competencia y desempeños.**

a) Competencia.

✓ Comprende diversos tipos de textos

b) Capacidad.

✓ Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo.

c) Desempeños

✓ Identifica los personajes principales y menciona sus nombres.

✓ Identifica los personajes secundarios y menciona sus nombres.

✓ Organiza sus ideas de forma coherente y cohesionada de cómo sucedieron los hechos de la lectura.

✓ Utiliza recursos verbales y paraverbales de manera estratégica.

✓ Reflexiona y evalúa el contenido del texto.

✓ Reflexiona e interactúa el contenido del texto creando un final diferente de la historia.

✓ Emite una opinión sobre los personajes del texto, considerando el efecto que produce.

✓ Emite una opinión sobre el contenido del texto, considerando el efecto que produce en el contexto sociocultural del lector.

## 2.4.4. Contenidos.

Tabla 1 : contenidos del programa

N	SESIÓN	DIMENSIÓN	ÍTEMS	REFERENCIAS	ESTRATEGIA
	Preprueba	Nivel literal, inferencial y crítico-valorativo	Rubrica de recolección de datos	“Ahora veo”	Historia bíblica
1	“Identificamos personajes principales”	Nivel literal	Encierra en un círculo o los personajes principales y menciona sus nombres.	Audiocuento: Shwamkalo La Araña Tejedora	Análisis de canción a través de la conversación literaria
2	“Identificamos personajes principales y secundarios	Nivel literal	Encierra en un círculo o los personajes secundarios y menciona sus nombres.	Cuento: El colibrí	Conversación literaria
3	“Ordenando la historia”	Nivel literal	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).	Canción: Pollito y la fiesta de cumpleaños	Análisis de canción a través de la conversación literaria
4	“Nos expresarnos haciendo gestos y movimientos”	Nivel literal	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos o movimientos corporales)	Cuento: La nubecilla inocente	Conversación literaria
5	“Creando voces de los personajes de la historia”	Nivel literal	Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	Cuento: El capitán moscazul	Conversación literaria
6	“Creando voces de los personajes de la historia”	Nivel literal	Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	Canción: Doña Petra se va al mercado	Análisis de canción a través de la conversación literaria
7	“Hay una causa para cada efecto”	Nivel inferencial	Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha).	Parábola: parábola de la red	Lectura con Pictograma
8	“Hay una causa para cada efecto”	Nivel inferencial	Relaciona la causa y efecto (menciona o señala con una flecha).	Cuento: Leche de jirafa	Conversación literaria
9	“Creamos un final distinto”	Nivel inferencial	Dibuja un final diferente de la historia.	Cuento: Don cebolla es un curioso	Dramatización y conversación literaria
10	“Creamos un final distinto”	Nivel inferencial	Narra un final diferente de la historia.	Canción: Mariano el	Conversación literaria

				gusano y Susana la gusana	
11	“Creamos un final distinto”	Nivel inferencial	Narra un final diferente de la historia.	Canción: Mi perrito Moti	Análisis de canción a través de la conversación literaria
12	¿Cómo se comportan los personajes?	Nivel crítico - valorativo	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)	Cuento: La pascua	Conversación literaria
13	“Descartando escenas de la historia”	Nivel crítico - valorativo	¿Qué escenas de la historia cambiarías?	Cuento: ¡Una buena noticia!	Conversación literaria
14	“Lo que me gustó de la lectura”	Nivel crítico - valorativo	Comenta los sucesos que más te gustó de la lectura.	Parábola: Parábola de la mala hierba	Lectura con Pictograma
15	“Lo que cambiaría de la historia”	Nivel crítico - valorativo	¿Qué escenas de la historia cambiarías?	Canción: La araña gigante	Análisis de canción a través de la conversación literaria
16	¿Cómo se comportan los personajes?	Nivel crítico - valorativo	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)	Parábola: Parábola de la oveja perdida	Lectura con Pictograma
17	<i>Posprueba</i>	<i>Nivel literal, inferencial y crítico-valorativo</i>	<i>Rubrica de recolección de datos</i>	<i>“Ahora veo”</i>	<i>Historia bíblica</i>

#### 2.4.5. Metodología.

La investigación propone una metodología activa a través de la comprensión de lectura, basándose en un enfoque comunicativo, mediante estrategias metacognitivas que permitirá a los estudiantes procesar la información, extraer y construir significados entre las experiencias y conocimientos del texto presentado.

Asimismo, a los estudiantes se midió mediante una prueba de entrada que cuenta con 16 ítems, que permiten medir el grado de comprensión en el que se encuentra el estudiante, terminado la aplicación del proyecto se tomó una prueba de salida donde se evidenció el desarrollo de las

competencias y estrategias de los estudiantes que permitirá mejorar su comprensión de lectura, desarrollado a través de sesiones de aprendizaje y con ello se generará un mejor rendimiento académico en todas las áreas curriculares y en su vida diaria.

#### **2.4.6. Evaluación.**

El programa en desarrolló mediante sesiones y la evaluación fue mediante una ficha de observación, la cual permitirá evaluar el desarrollo de la comprensión de lectura de los estudiantes.

##### ***2.4.6.1. Evaluación de entrada (preprueba).***

La evaluación se desarrolló a través de una pre prueba de comprensión de lectura, el cual permitió medir y valorar el nivel de comprensión de los estudiantes donde se evaluó el grado de dificultad que presentan los estudiantes.

##### ***2.4.6.2. Evaluación de salida (posprueba).***

La aplicación de la posprueba se realizó al término de todas las sesiones de aprendizaje, con la finalidad de verificar si el programa aplicado ha contribuido en la disminución de la dificultad expuesta en los tres niveles de comprensión de lectura y la utilización de procesos de pensamiento estratégico.

#### **2.4.7. Recursos.**

Recursos que se utilizaron para el desarrollo del programa fueron los siguientes: Ambientación de aula, libros de lectura, láminas ilustrativas, papelotes, plumones, disfraces, túnicas, textos de información, equipo tecnológico televisor, computadoras, proyector, laptop.

#### **2.4.8. Cronograma de actividades.**

*Tabla 2: Cronograma de actividades*

Contenidos a desarrollarse	Septiembre	Octubre	Noviembre
<b>Preprueba</b>			
<b>I Unidad: Nivel literal</b>	<b>X</b>		
“Identificamos personajes principales y secundarios”	<b>X</b>		
“Ordenando la historia”	<b>X</b>		
“Nos expresarnos haciendo gestos y movimientos”	<b>X</b>		
“Creando voces de los personajes de la historia”	<b>X</b>		
“Creando voces de los personajes de la historia”	<b>X</b>		
“Identificamos los personajes principales de la historia”		<b>X</b>	
<b>II Unidad: Nivel inferencial</b>			
“Identificamos los personajes principales de la historia”		<b>X</b>	
“Identificamos los personajes secundarios de la historia”		<b>X</b>	
“Ordenando la historia”		<b>X</b>	
“Nos expresarnos haciendo gestos y movimientos”		<b>X</b>	
“Creando voces de los personajes de la historia”		<b>X</b>	
<b>III Unidad: Nivel crítico</b>			
¿Cómo se comportan los personajes?			<b>X</b>
“Descartando escenas de la historia”			<b>X</b>
“Lo que me gustó de la lectura”			<b>X</b>
“Lo que cambiaría de la historia”			<b>X</b>
¿Cómo se comportan los personajes?			<b>X</b>
<b>Posprueba</b>			<b>X</b>

#### 2.4.9. Presupuesto

Rubro	Concepto	Costo S/
Proceso de tesis	Impresiones y anillados	180
	Estadista	150
	Lingüista	250
Materiales	Papelotes, plumones, cartulinas, túnicas, disfraces, colores, fotocopias	150
	Estadista	300
Otros	Refrigerio	100
	Incentivos	50
	Pasajes	50
Imprevistos		50
<b>Total</b>		<b>S/. 1280.00</b>

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, puesto que se manipulará la variable dependiente con el propósito de cambiar los resultados en relación a la comprensión de lectura. Asimismo, se ahondará en la información conceptual, para aumentar la información ya existente. Además, es de enfoque cuantitativo, debido que se presentaran los resultados obtenidos de forma numérica, con el fin de probar las hipótesis y explicar los fenómenos o sucesos que se estudian (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 3.2. Diseño de la investigación

La investigación cuenta con diseño preexperimental, puesto que permite la aplicación del programa “Pequeños lectores”, para medir su eficacia en la mejora de la comprensión de lectura, así como su efecto o influencia en la variable dependiente. Asimismo, se aplicará una preprueba previa a la aplicación del programa y posteriormente, una posprueba como se evidencia en el siguiente diseño (Hernández Sampieri, 2014).

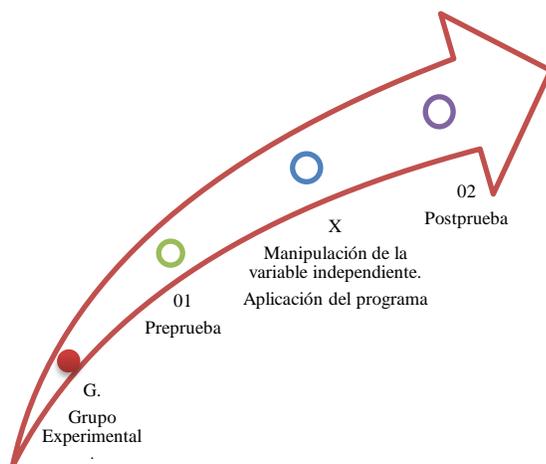


Figura 3. Diseño de la investigación

**Dónde:**

G. Grupo Experimental.

01: Preprueba

02: Posprueba

X: Manipulación de la variable independiente. Aplicación del programa “Pequeños lectores”.

**3.3. Formulación de Hipótesis**

**3.3.1. Hipótesis General.**

HA: El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

HO: El programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**3.3.2. Hipótesis Específicas.**

- HA: El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura el en nivel literal en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- HO: El programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar la comprensión de lectura el en nivel literal en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- HA: El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

- HO: El programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- HA: El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.
- HO: El programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

### **3.4. Definición de las variables**

#### **3.4.1. Comprensión lectora**

Según Milich (2018) la comprensión de lectura es un proceso complejo, “en el cual las expectativas y los conocimientos previos del lector ocupan un lugar fundamental; durante el proceso de comprensión estas expectativas y conocimientos interactúan con el contenido del texto, permitiéndole al lector construir su propia representación mental de ese contenido”. Este proceso complejo permite identificar palabras y significados explícitos e implícitos dentro del texto, esta es la diferencia entre la lectura y comprensión (Chávez, 2013).

#### **3.4.2. Programa: “Pequeños lectores”.**

El programa “Pequeños lectores” es un conjunto de actividades formuladas con la finalidad de estimular y desarrollar las destrezas para la comprensión de lectura a través de la capacidad de recordar lo que se va escuchando y vivenciado del texto, de la misma manera, fomentar la habilidad de inferir ideas que no están explícitas, anticipar conceptos o sucesos, valorar los contenidos, interpretar las intenciones del autor y adelantar hipótesis sobre desenlaces posibles de la lectura.

### 3.5. Operacionalización de la variable

Tabla 3 operacionalización de la variable comprensión de lectura

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definiciones instrumentales	Definición operacional
Comprensión de lectura.	Nivel Literal.	Reconocimiento de personajes principales	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.	<b>1=Inicio.</b> Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes principales de la lectura. <b>2=Proceso.</b> Menciona algunos nombres de los personajes principales de la lectura. <b>3=Logro.</b> Menciona los nombres de los personajes principales y secundarios de la lectura.
		Reconocimiento de personajes secundarios	Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres	<b>1=Inicio.</b> Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes secundarios de la lectura. <b>2=Proceso.</b> Menciona algunos nombres de los personajes secundarios de la lectura. <b>3=Logro.</b> Menciona los nombres de los personajes secundarios de la lectura.
		Organización secuencial de los hechos de la lectura	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).	<b>1=Inicio.</b> Con alto grado de dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre). <b>2=Proceso.</b> Con dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre). <b>3=Logro.</b> Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre)
		Aplicación de recursos no verbales y paraverbales	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos o movimientos corporales)  Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	<b>1=Inicio.</b> Con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales). <b>2=Proceso.</b> Con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales). <b>3=Logro.</b> Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales).  <b>1=Inicio.</b> Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). <b>2=Proceso.</b> Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). <b>3=Logro.</b> Utiliza palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).
	Nivel Inferencial.	Inferencia e interpretación de la información del texto oral.	Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha).	<b>1=Inicio.</b> Infiere con alto grado de dificultad relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. <b>2=Proceso.</b> Infiere con dificultad algunas relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. <b>3=Logro.</b> Infiere relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.
		Produce un final diferente	Dibuja un final diferente de la historia.	<b>1=Inicio.</b> No produce un final diferente de la historia <b>2=Proceso.</b> Con dificultad dibuja un final diferente de la historia. <b>3=Logro.</b> Dibuja un final diferente de la historia.

			Narra un final diferente de la historia.	<b>1=Inicio.</b> No crea un final diferente de la historia. <b>2=Proceso.</b> Con dificultad narra un final diferente de la historia. <b>3=Logro.</b> Narra un final diferente de la historia.
<b>Nivel Crítico.</b>	Reflexiona sobre el contenido de los textos orales.	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)		<b>1=Inicio.</b> Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el comportamiento de los personajes de la historia. <b>2=Proceso.</b> Emite juicios con dificultad sobre el comportamiento de los personajes y de la historia. <b>3=Logro.</b> Emite juicios sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la historia.
	Evalúa el contenido de los textos orales.	¿Qué escenas de la historia cambiarías?		<b>1=Inicio.</b> Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el contenido de los textos orales. <b>2=Proceso.</b> Emite juicios con dificultad sobre el contenido de los textos orales. <b>3=Logro.</b> Emite juicios sobre el contenido de los textos orales.
	Valoración estratégica con distintos interlocutores.	Comenta los sucesos que más te gustaron o disgustaron de la lectura.		<b>1=Inicio.</b> Comenta con alto grado de dificultad algunos los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. <b>2=Proceso.</b> Comenta con dificultad algunos sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. <b>3=Logro.</b> Comenta los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.

### 3.6. Población

La población está conformada por todo el universo de estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019, que hacen un total de 16 niños.

### 3.7. Muestra

Al tratarse de una población única y a elección del investigador, la muestra del presente estudio está conformada por el 100% de estudiantes de la edad de 5 años de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, que hacen un total de 7 estudiantes. En tal sentido, el proceso de muestreo fue no probabilístico, es decir se determinó la muestra por conveniencia. (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014).

### 3.7. Instrumentos y técnicas de recolección de datos.

#### 3.7.1. Instrumentos

El instrumento de recolección de datos fue tomado y adaptado de Quiñones (2017) y Madrid (2015), el cual es una guía de análisis de textos, cuyo propósito es evaluar la comprensión de

lectura. Este instrumento, está constituido por un total de 11 ítems y 3 dimensiones, distribuidos de la siguiente manera 1. Literal (4 ítems); 2. Inferencial (2 ítems) y 3. Crítico (3 ítems) respectivamente.

### ***3.7.2.1. Preprueba de entrada.***

En esta evaluación se determinará el nivel de la comprensión de lectura de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima.

### ***3.7.2.2. Posprueba de salida.***

Esta evaluación se aplicará al finalizar el proceso de enseñanza de aprendizaje de las unidades elegidas, en este trabajo de investigación constituye la posprueba, la misma evolución inicial de comprensión de lectura entregada a los estudiantes de nivel inicial, permitiendo verificar el logro de las capacidades.

## **3.8. Procedimientos de análisis de datos**

La recolección de datos, se realizó a través de una prueba de comprensión de lectura clasificada en tres niveles (literal, inferencial y crítico), aplicada mediante una prueba de entrada, para identificar el nivel en el que se encontraban los estudiantes en relación a la lectura. Para este proceso en primer lugar, se pidió permiso a la institución educativa, posteriormente se realizó el consentimiento informado a los padres de la institución. Una vez identificado el nivel en el que se encontraban los estudiantes, se procedió a ejecutar el programa “Pequeños lectores por un periodo de tiempo de 3 meses con 16 sesiones de aprestamiento. Posteriormente se volvió a aplicar una prueba de salida para verificar las mejoras. Luego, se realizó el procesamiento de datos a través del programa SPSS 24, para publicar los resultados en porcentajes, promedios y desviaciones mediante tablas univariadas y bivariadas.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Análisis estadísticos

A continuación, se muestran los análisis estadísticos en relación a la edad y el género de los participantes. Asimismo, se muestran los diferentes niveles de logro, tanto de las variables como de sus dimensiones, antes y después de la aplicación del programa “Pequeños lectores”.

#### 4.2. Análisis descriptivos de la investigación

##### 4.2.1. Análisis descriptivos generales.

Los resultados que se observan en la table 4 muestran que, el cien por ciento de los participantes tienen 5 años de edad.

*Tabla 4: Edad de los participantes*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
5 años	7	100%
Total	7	100%

##### 4.2.2. Análisis descriptivos relevantes.

A continuación, se muestran los análisis de descriptivos relevantes por niveles de la investigación, de acuerdo con la variable dependiente y sus dimensiones:

En la tabla 5 se muestran los resultados obtenidos en relación a la aplicación del programa “pequeños lectores”, en donde se puede evidenciar que antes de la aplicación del programa el 71% de los estudiantes se encontraban el nivel de inicio y, el 29 % en el nivel de proceso. Pero, con la aplicación del programa “Pequeños lectores”, este resultado cambio, dado que, el 14% se ubicaron en el nivel de proceso y el 86% en nivel de logro.

*Tabla 5 Nivel de evaluación de la comprensión de lectura*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	71,0%	0	0,0%
Proceso	2	29,0%	1	14%
Logro	0	0,0%	6	86%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 6 se muestran los resultados correspondientes a la dimensión literal, en donde antes de la aplicación del programa, “Pequeños estores”, puesto que no me prueba el 43% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, mientras que el 57% se encontraban en el nivel del proceso. Sin embargo, este resultado cambio, luego de la aplicación del programa, debido que el 29% se ubicaron en el nivel del proceso y el 71 % en el nivel del logró respectivamente.

*Tabla 6 Evaluación de la comprensión de lectura nivel literal*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	43%	0	0,0%
Proceso	4	57%	2	29%
Logro	0	0,0%	5	71%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 7 se muestran los resultados correspondientes a la dimensión inferencial, en la cual se evidencia que, antes de la aplicación del programa en la preprueba el 68% de los estudiantes se encontraban en inicio y el 14% en proceso. Sin embargo, luego de la aplicación del programa estos resultados cambiaron, puesto que en la posprueba el 29% se ubicó en el nivel de proceso y el 71% en logro.

*Tabla 7 Evaluación de la comprensión de lectura nivel inferencial*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	86,0%	0	0,0%
Proceso	1	14,0%	2	29%
Logro	0	0,0%	5	71%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 8 se muestran los resultados correspondientes a la dimensión crítico, en la cual se evidencia que, antes de la aplicación del programa, el 71% de los estudiantes se encontraban en inicio y el 29% en logro. No obstante, luego de la aplicación del programa “Pequeños lectores”, el 43% de los estudiantes se ubicaron el nivel de proceso y el 57 el nivel de logro.

*Tabla 8 Evaluación de la comprensión de lectura nivel crítico valorativo*

Niveles	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	71%	0	0,0%
Proceso	2	29%	3	43%
Logro	0	0,0 %	4	57%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>

### **4.3. Análisis estadístico que responde a la investigación.**

#### **4.3.1. Prueba de bondad de ajuste. revisar**

Para corroborar si los puntajes de la variable y sus dimensiones se ajustaban a una distribución normal, se utilizó la prueba no paramétrica de Shapiro-Wilk, puesto que la muestra es menor a 50 por lo tanto, se procedió a comprobar si la variable aleatoria se distribuye normalmente. En efecto, el criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a)  $P\text{-valor} \geq \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.

b) P-valor <  $\alpha$  Aceptar H1= Los datos NO provienen de una distribución normal.

La tabla 9 muestra el análisis de normalidad, en la cual se evidencia que, la variable comprensión de lectura presentan una distribución normal, en tal sentido para contratar las hipótesis y compara las medias se utilizó la prueba T de Student para muestras relacionadas. Por otro lado, se puede observar que las dimensiones: literal, inferencial y crítico, no presentan una distribución normal, por lo que para comparar las medias se utilizó la prueba no paramétrica Z de Wilcoxon para muestras relacionadas.

*Tabla 95 Pruebas de normalidad – Ajuste de Bondad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Nivel de comprensión de lectura - preprueba	.898	7	.279
Nivel literal preprueba	.641	7	.000
Nivel inferencial preprueba	.798	7	.028
Nivel crítico preprueba	.641	7	.000
Nivel de comprensión de lectura – posprueba	.931	7	.521
Nivel literal posprueba	.641	7	.000
Nivel inferencial posprueba	.720	7	.004
Nivel crítico posprueba	.724	7	.004

#### **4.4.2. Prueba de hipótesis para la variable comprensión de lectura**

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### **Formulamos la hipótesis nula y alternativa**

**H<sub>0</sub>:  $\mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**H<sub>a</sub>:  $\mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

### Estadístico de prueba

A la luz de las suposiciones, la estadística de prueba aprobada es:

$$t = \frac{\bar{X}_d}{S_d/\sqrt{n}}$$
$$\bar{X}_d = \frac{\sum_{i=1}^n X_{i1} - X_{i2}}{n}$$
$$S_d = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{X}_d)^2}{n-1}}$$

$\bar{X}_d$  = Media aritmética de las diferencias

$S_d$  = Desviación estándar de las diferencias

$n$  = Número de sujetos de la muestra

La tabla 10 muestra la comparación de la media entre la pre y posprueba, en la cual se observa que la media de la preprueba es de 1.25 con una desviación estándar de 0.465; mientras que, la media de la posprueba es de 3.00 con una desviación estándar de 0.000.

Tabla 106: Comparación de media entre la posprueba y la preprueba

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Post prueba	3.00	8	0.000	0.000
Pre prueba	1.25	8	0.465	0.164

La tabla 11 muestra los resultados de la prueba t para muestras relacionadas, en la cual se observa que, una diferencia entre la preprueba y la posprueba de 1.750 puntos. Además, el valor de p (sig.) es de  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dejando en evidencia que el programa “Pequeños lectores” fue eficaz para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

Asimismo, como el estadístico recae en la región de rechazo con un valor de,  $t_{\text{cal}} = 10.693 > t_{\text{crít}} = 1.895$ , se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existen diferencias estadísticamente

significativas entre la media antes y después de la aplicación del programa “Pequeños lectores”, a un nivel de confianza de 95%.

Tabla 11: Diferencia entre la preprueba y posprueba según la T de student

	Diferencias emparejadas					T	Gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Posprueba Preprueba	1,750	,463	,164	1,363	2,137	10,693	7	,000

### Regla de decisión

$p < \alpha =$  rechaza  $H_0$

$p \geq \alpha =$  acepta  $H_0$

Siendo  $\alpha = 0,05$

### 4.4.3. Prueba de hipótesis específica 1 - Dimensión literal

**$H_0: \mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**$H_a: \mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel literal en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

### Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico que se aplicó fue el Test de los rangos signados de Wilcoxon definido por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

Tabla 127: Rangos de la dimensión nivel literal

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel literal posprueba	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00
	Rangos positivos	7 <sup>b</sup>	4,50
Nivel literal preprueba	Empates	0 <sup>c</sup>	
	Total	7	36,00

a. Nivel literal posprueba < Nivel literal preprueba

b. Nivel literal posprueba > Nivel literal preprueba

c. Nivel literal posprueba = Nivel literal preprueba

La tabla 12 muestra que existen 0 rangos negativos, 7 rangos positivos, 0 empates y el rango promedio es de, 4.50, dejando en evidencia que, la puntuación correspondiente a la dimensión literal fue mayor en el periodo de posprueba.

Tabla 138: Prueba de Wilcoxon de la dimensión literal

	Preprueba – Posprueba
Z	-2,598 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,009

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### Regla de decisión

$p < \alpha$  = rechaza H0

$p \geq \alpha$  = acepta H0

Siendo  $\alpha = 0,05$

En la tabla 13 se observa que el valor de (Z) es de, **2.598**, y el valor de significancia es de, **.009** ( $p < 0.05$ ). Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, la

diferencia de las puntuaciones que existen entre la preprueba y la posprueba, dejan en evidencia que el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel literal en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

#### **4.4.4. Prueba de hipótesis específica 2. Dimensión: inferencial**

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### **Formulamos la hipótesis nula y alternativa**

**H<sub>0</sub>:  $\mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**H<sub>a</sub>:  $\mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel inferencial en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

##### **Estadístico de prueba**

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definido por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

##### **Cálculo del estadístico**

Tabla 149: Rangos obtenidos de la dimensión inferencial

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Nivel literal posprueba	Rangos positivos	7 <sup>b</sup>	4,50	36,00
Nivel literal preprueba	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	7		

a. Nivel literal posprueba < Nivel literal preprueba

b. Nivel literal posprueba > Nivel literal preprueba

c. Nivel literal posprueba = Nivel literal preprueba

La tabla 14 muestra que existen 0 rangos negativos, 7 rangos positivos, 0 empates y el rango promedio es de, 4.50, dejando en evidencia que, la puntuación correspondiente a la dimensión literal fue mayor en el periodo de posprueba.

Tabla 1510: Prueba de Wilcoxon de la dimensión inferencial

	Preprueba – Posprueba
Z	-2,640 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,008

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### Regla de decisión

$$p < \alpha = \text{rechaza } H_0$$

$$p \geq \alpha = \text{acepta } H_0$$

$$\text{Siendo } \alpha = 0,05$$

En la tabla 15 se observa que el valor de (Z) es de, **2.640**, y el valor de significancia es de, **.008** ( $p < 0.05$ ). Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, la diferencia de las puntuaciones que existen entre la preprueba y la posprueba, dejan en evidencia que el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel

inferencial en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

#### 4.4.5. Prueba de hipótesis específica 3. Dimensión: crítico

Para realizar la prueba de hipótesis se ha cumplido con los siguientes pasos:

##### Formulamos la hipótesis nula y alternativa

**H<sub>0</sub>:  $\mu^1 = \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” no es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**H<sub>a</sub>:  $\mu^1 \neq \mu^2$**  La aplicación del programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel crítico en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

##### Estadístico de prueba

El estadístico de prueba no paramétrico a aplicarse es el Test de los rangos signados de Wilcoxon definida por:

$$Z_T = \frac{T - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

Z= valor Z de la T de Wilcoxon

T= valor estadístico de Wilcoxon

n = tamaño de la muestra

Asumimos el nivel de confianza = 95% y Margen de error = 5% (0.05)

##### Cálculo del estadístico

Tabla 16: Rangos obtenidos de la dimensión crítico

N	Rango promedio	Suma de rangos
---	----------------	----------------

	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Nivel literal posprueba	Rangos positivos	7 <sup>b</sup>	4,50	36,00
Nivel literal preprueba	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	7		

a. Nivel literal posprueba < Nivel literal preprueba

b. Nivel literal posprueba > Nivel literal preprueba

c. Nivel literal posprueba = Nivel literal preprueba

La tabla 16 muestra que existen 0 rangos negativos, 7 rangos positivos, 0 empates y el rango promedio es de, 4.50, dejando en evidencia que, la puntuación correspondiente a la dimensión literal fue mayor en el periodo de posprueba.

*Tabla 1711: Prueba de Wilcoxon de la dimensión crítico*

	Preprueba – Posprueba
Z	-2,598 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,009

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### **Regla de decisión**

$p < \alpha =$  rechaza H0

$p \geq \alpha =$  acepta H0

Siendo  $\alpha = 0,05$

En la tabla 17 se observa que el valor de (Z) es de, **2.598**, y el valor de significancia es de, **.009** ( $p < 0.05$ ). Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, la diferencia de las puntuaciones que existen entre la preprueba y la posprueba, dejan en evidencia que el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel crítico en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

Después de analizar y contrastar los resultados pertinentes la investigadora concluye lo siguiente:

1. La prueba T para muestras relacionadas, muestra una diferencia entre la preprueba y la posprueba de 1.750 puntos. Además, el valor de p (sig.) es de  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dejando en evidencia que el programa “Pequeños lectores” fue eficaz para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.
2. La aplicación del programa “Pequeños lectores”, es eficaz para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019, puesto que, en la preprueba el 71% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio y el 29% en proceso. No obstante, luego de la aplicación del programa este resultado cambio, dado que, el 14% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 86% el nivel de logro.
3. La aplicación del programa “Pequeños lectores”, es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel literal en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019, puesto que, en la preprueba el 43% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio y el 57% en proceso. No obstante, luego de la aplicación del programa este resultado cambio, dado que, el 29% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 71% el nivel de logro.

4. La aplicación del programa “Pequeños lectores”, es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel inferencial en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019, puesto que, en la preprueba el 68% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio y el 14% en proceso. No obstante, luego de la aplicación del programa este resultado cambio, dado que, el 29% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 71% el nivel de logro.
5. La aplicación del programa “Pequeños lectores”, es eficaz para mejorar la comprensión de lectura a nivel crítico en los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019, puesto que, en la preprueba el 71% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio y el 29% en proceso. No obstante, luego de la aplicación del programa este resultado cambio, dado que, el 43% de los estudiantes alcanzaron el nivel de proceso y el 57% el nivel de logro.

## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda lo siguiente:

1. A los docentes se recomienda utilizar el programa “pequeños lectores” para desarrollar la comprensión de lectura en niños de nivel inicial, en especial para niños de 5 años de edad según esta investigación, así mismo, realizar con los estudiantes proyectos de investigación empleando las estrategias sugeridas puesto que durante la aplicación del programa se pudo evidenciar que estos procesos son de vital importancia para el desarrollo de la comprensión.
2. A los futuros docentes se recomienda realizar investigaciones en el nivel inicial que estudien la comprensión de lectura de los niños y la implementación de un ambiente adecuado que promueva el aprendizaje y la didáctica como campo de intervención para la ejecución y acción del aprendizaje en el desarrollo de la comprensión de lectura

3. A las instituciones educativas se recomienda implementar una biblioteca escolar con espacios y materiales adecuados que fomente la curiosidad e investigación libre del estudiante, para potenciar esta practica realizar talleres con padres de familia orientándolos acerca de la importancia de desarrollar la comprensión en los niños y niñas, incentivándolos a crear bibliotecas con textos acorde a su edad propiciando la práctica de hábitos de lectura y comprensión desde el hogar.
4. Se aconseja realizar inducciones basados en investigaciones como la presentada en este trabajo, para acrecentar el bagaje de estrategias de los docentes permitiéndolos emplear estrategias en los procesos fomentando la comprensión de lectura de manera significativa.

## Referencias

- © Ministerio de Educación 2001 - 2018. (2006). MINEDU - Portal del Ministerio de Educación. Retrieved October 3, 2018, from MINEDU website: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DirNormasPlanLector.php>
- ACES, E. (2004). *Manual Infantes, guía de estudio de la biblia*.
- Alonso, J. (1985). Comprension Lectora: Modelos, Entrenamiento Y Evaluacion. *Infancia y Aprendizaje*, 8(31–32), 5–19. <https://doi.org/10.1080/02103702.1985.10822082>
- Araníbar, N. R. (2005). *La lectura y la comprensión lectora*. 8. Retrieved from [http://www.uatf.edu.bo/web\\_descargas/publicaciones/LA\\_LECTURA\\_Y\\_LA\\_COMPRENSION\\_LECTORA.pdf](http://www.uatf.edu.bo/web_descargas/publicaciones/LA_LECTURA_Y_LA_COMPRENSION_LECTORA.pdf)
- Arzapalo Guerrero Yvonne Hilda. (2015). *Ejecución del plan lector en las instituciones educativas del nivel inicial de la red 18. Ugel 02. Lima*.
- Astete Leiva Deysi. (2016). *Cuentos infantiles para mejorar la comprension lectora en los niños de 5 años de la .E. N° 073 de Huanuco 2016*. 1–69.
- Bustamante León, M. (2014). *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular “Juan Pablo II”- Trujillo- 2014*.
- Cairney, T. (2011). *Enseñanza de la comprension lectora*. Ediciones Morata.
- Carolina Merino Risopatrón. (n.d.). *Lectura literaria en la escuela*.
- Carrera Dominguez Analy; Serrano Jara Natalia. (2017). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial*. Retrieved from

<http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/268/3/Usodelosmapasmentalesysuinfluenciaeneldesarrollodelacapacidaddesintesisenestudiantesdeeducacionsuperior.pdf>

Cassany, D. (1999). *Aproximaciones a la Lectura Crítica*\_Daniel Cassany. 113–132.

Cassany, D. (2009). *Para ser letrados. voces y miradas sobre la lectura* (Paidós, Ed.). Ecuador.

Challco, H. M. E. (2009). *Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas matemáticos*.

Chambers, A. (2007). *Dime: Los Niños, la Lectura y la Conversación*.

Chàvez, V. Y. R. (2012). *Efectividad del programa “Comprendo lo que leo” en el desarrollo de la comprensión de lectura en el nivel inferencial en niños del cuatro grado del nivel primario de la I.E. “Fe y Alegria N°41 del A.A.H.H. Virgen del Carmen, La Era, Lurigancho Chosica*. Universidad Peruana Unión.

Claudia Molinari, Mirta Castedo María Dapino, Guillermina Lanz, Alejandra Paione, C. P. (2008). *La lectura en la alfabetización inicial*.

Correa Arellano, C. E. (2018). *Niveles de comprensión lectora y estado nutricional en estudiantes de un institutode educación superior tecnológico de Lima, Perú - 2018*.

Cruz Mamani Orestes; Roque Rodriguez Zenaida. (2018). *El uso de la estrategia cuentacuentos mágico en la comprensión lectora de los estudiantes de cinco años de la institución educativa parroquial “Santa maría de la paz” del distrito de Paucarpata, Arequipa - 2017*.

Cuadro, Ariel; Berná, J. (2015). Inicio de la alfabetización, habilidades prelectoras y contexto alfabetizador familiar en una muestra de niños uruguayos. *Issn 16884094*, 9(1), 7–14.

- Daniel Cassany, Marta Luna, G. S. (2008). *Enseñar lengua*. Barcelona.
- Emilio Sánchez Miguel. (2010). *La lectura en el aula*.
- García Rodríguez Araceli, G. D. R. (2015). Las demasiadas aplicaciones: parámetros e indicadores para seleccionar las Topapp de lectura para niños. *Anales de Documentación*, 2(2), 145. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.18.2.227071>
- Godoy Tucto Eloidit. (2016). Aplicación de la estrategia “lectura de imágenes”, en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I. N° 377 de Cochamarca, distrito de Obas -Yarowilca 2015. *Tesis*, 1–59. <https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>
- Gutierrez-Braojos Calixto; Salmeron Pérez Honorio. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*.
- Hernández, H. P. (2010). *Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, C. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hernández Sellés, Nuria; González Sanmamedy, Mercedes; Muñoz Carril, P. C. (2015). El rol docente en las ecologías de aprendizaje: análisis de una experiencia de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Teacher's Roles in Learning Ecologies: Looking into Collaborative Learning in Virtual Environments*, 19(2), 147–163.
- Larico Gutierrez Martha. (2017). *Eficacia del programa “ Leyendo para comprender ” en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de*

*Lima Metropolitana Para optar el Gra.*

Lectora, C. (1998). *Secretaría De Educación Del Gobierno Del Estado Coordinación Estatal De Consejos Pedagógicos*. 1–5.

Lyons, M. (2012). Historia de la lectura y de la escritura en el mundo occidental. *Colección Scripta Manent*, (ISBN: 978-987-24602-2-8), 401.

Madrid, L. (2015). *La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: Una propuesta didáctica*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. *Ministerio de Educación Del Perú*.

Martin, S. (2012). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*.

Milich, K. L. (2018). “ *El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap - Tools ....* ”

MINEDU. (2007). *Proyecto educativo nacional al 2021*.

Ministerio de Educación. (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? II Ciclo Área Curricular. Versión 2015. Rutas de Aprendizaje*.

Ministerio de Educación. (2018). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? 24*. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (Minedu). (2017). *Curriculo Nacional de la Educación Básica*.

Miriam Velázquez Tejeda, A. D. T. (2011). *Comprension de lectura, una propuesta metodológica*.

- Monclus Rosa, Catalá Gloria, Catalá Mireia; Molina Encarna, M. R. (2007). Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas ACL (1º-6º de primaria). In *ISBN 13:978-84-7827-261-7*. Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=GLORIA+CATALA,+MIREIA+CATALA,+ENCARNA+MOLINA+Y+ROSA&source=bl&ots=IxXhLvzTt&sig=zZBOupeQl0-mAj0wghA\\_YHrwuWE&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiOy-y1g-7dAhWDnFkKHVLeAR0Q6AEwDXoECAAQAQ#v=onepage&q](https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=GLORIA+CATALA,+MIREIA+CATALA,+ENCARNA+MOLINA+Y+ROSA&source=bl&ots=IxXhLvzTt&sig=zZBOupeQl0-mAj0wghA_YHrwuWE&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiOy-y1g-7dAhWDnFkKHVLeAR0Q6AEwDXoECAAQAQ#v=onepage&q)
- Monroy, J., & Gómez, B. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37–42. Retrieved from [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&nrm=iso&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&nrm=iso&tlng=es)
- Montesdeoca, C. (2017). *Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil “Ciudad de San Gabriel” D.M.Q, periodo 2014-2015*. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11258/1/T-UCE-0010-1801.pdf>
- Muñiz Quesñay, J. E. (2014). *Habilidades de información y comprensión lectora en los estudiantes de 3ro , 4to y 5to de primaria del colegio internacional*. 1–158.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results: What Student Student Know and Can Do*. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Ordinola Astudillo, J. (2018). *Propuesta de solución para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del nivel inicial de la I.E “Almirante Miguel Grau” del distrito de suyo, provincia de Ayabaca, región Piura*. 300.
- Pablo, J., & Mache, S. (2015). *Buenas prácticas docentes en el desarrollo de habilidades comunicativas*. 105.
- Paredes, J. (2005). Animación a la lectura y tic: creando situaciones y espacios. *Revista de Educación*, (1), 255–279.
- Patricia Ruiz Bravo, Virginia Zavala, Susana Frisancho, M. T. M. (2011). *Aprendizaje, cultura y desarrollo. Una aproximación*

*interdisciplinaria* (PUCP - Fondo Editorial, Ed.). Lima.

Paz Facho Carol; Dias Carranza Maria. (2016). *Aplicación de una serie de cuentos ilustrados para mejorar el nivel de comprensión de textos en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 039 “Jesús mi amigo” distrito de Lagunas - Chiclayo 2016*. Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24970/castillo\\_cs.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24970/castillo_cs.pdf?sequence=1)

Programa curricular del nivel Inicial. (2017). Programa curricular de Educación Inicial. *Ministerio de Educación Del Perú*, 256.

Quiñones, R. L. B. (2017). *“Mentes creativas” en la Producción de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de secundaria*. Universidad César Vallejo.

Ramos, G. Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*.

Reina Valera (1909). (1909). *Biblia*.

Revista de educación. (n.d.). 2005, 121–138.

Salas, N. P. (2012). *El Desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer Ssmestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Universidad Autónoma Nueva León.

Sanz Moreno, A. M. (2005). La lectura en el proyecto PISA. *Revista de Educación*, (1), 95–120.

Sepúlveda Cocunubo, H. M. (2016). *Animación a la lectura en niños de preescolar y la interacción con sus familias a través del uso del libro álbum*.

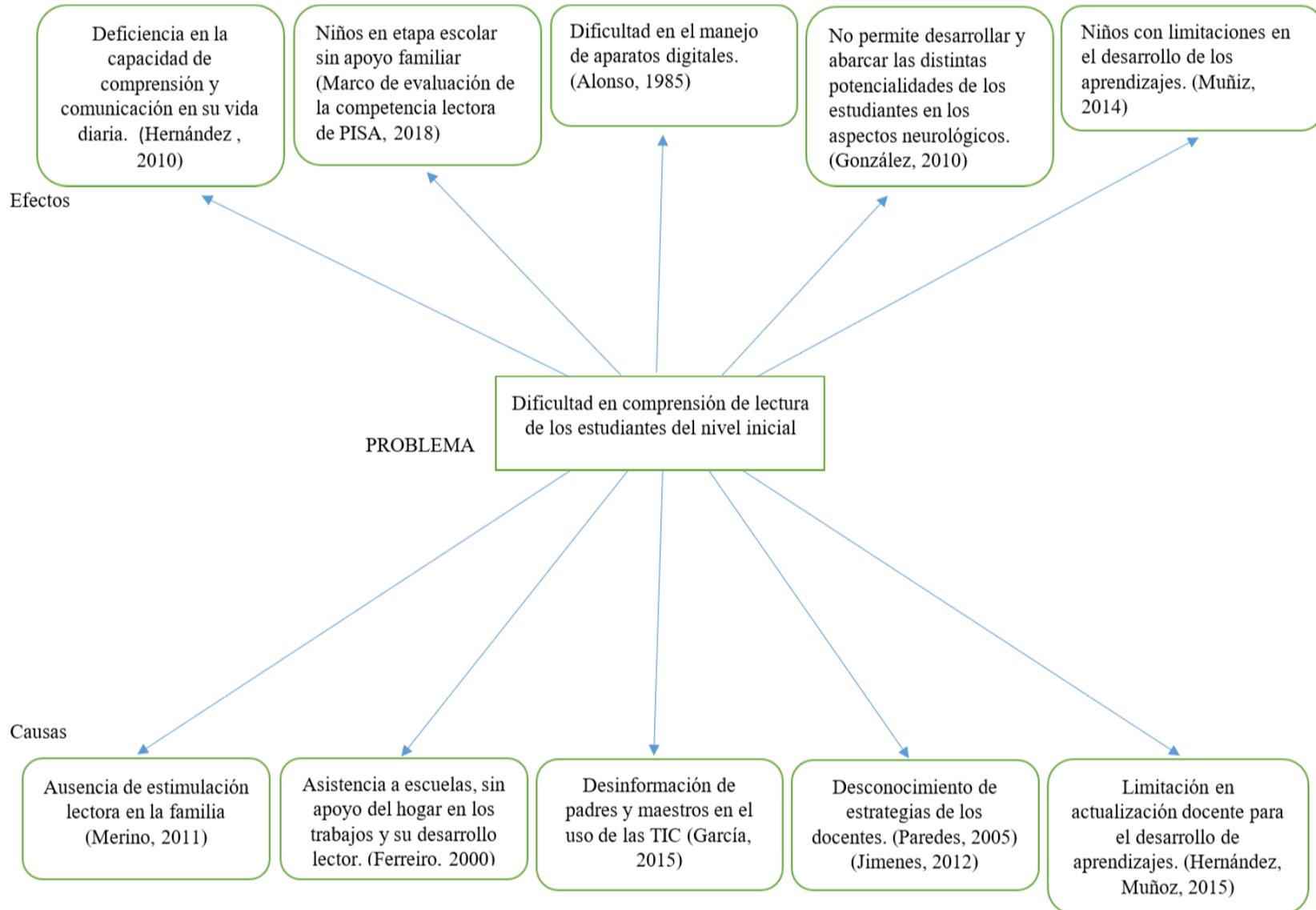
Solé, I. (2004). Estrategias de lectura. In *Estrategias de lectura*.

Solè, I. (1994). *Leer, lectura, comprensión: ¿no hemos hablado siempre de lo mismo?* Bofarull.

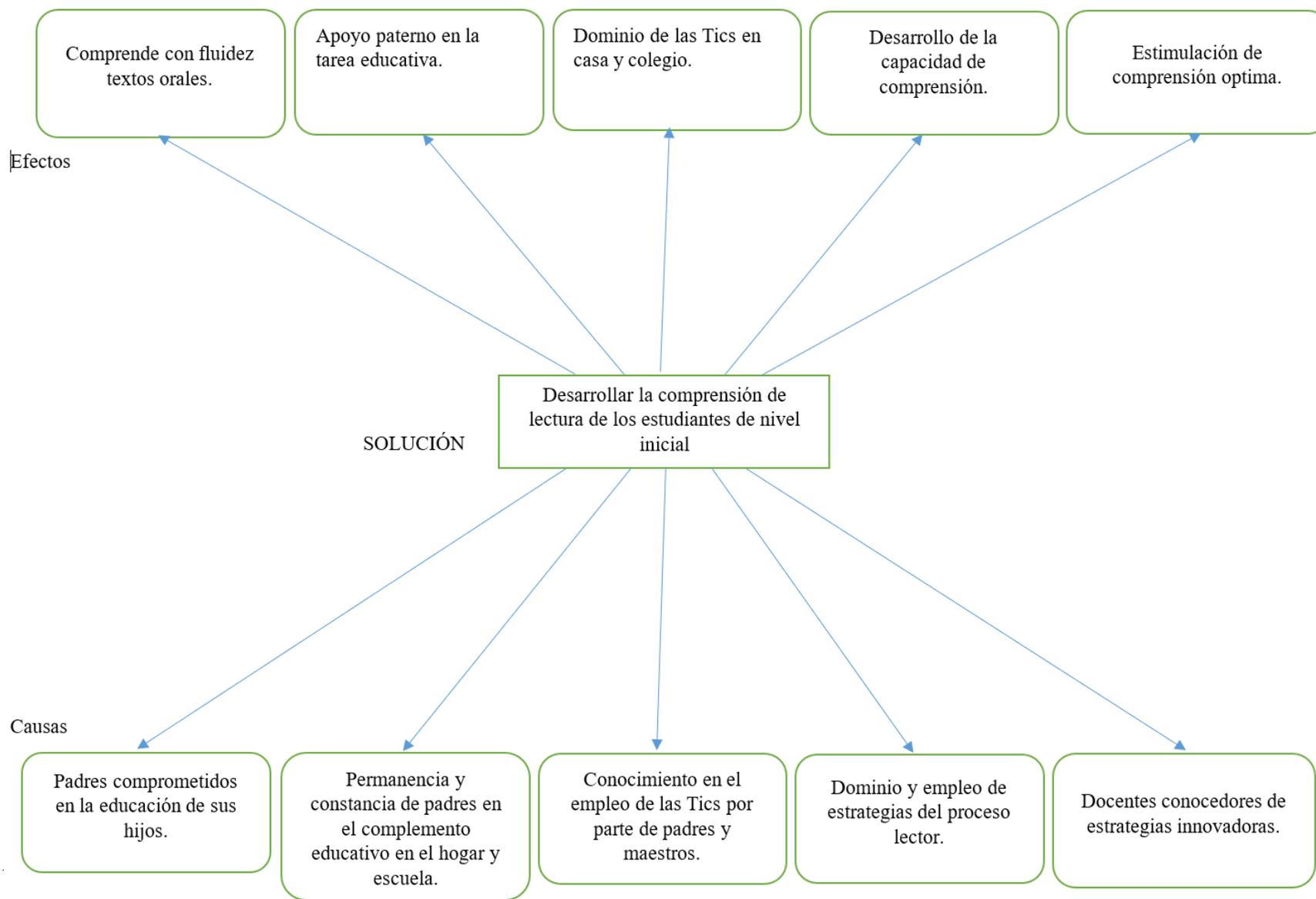
- Subia, T. L. E., & Mendoza, Montesinos Raúl Godofredo; Rivera, Vilca, A. (2011). *Influencia del programa “Mis lecturas Preferidas” en el desarrollo del nivel de Comprensión Lectora de los Estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri –Melgar –Puno 2011.*
- Taberero Sanchez, B.; Aliseada García, B.; Daniel Huerta, M. J. (2016). ¿Jugamos a los cuentos ? Una propuesta práctica de animación a la lectura a través de la Educación Física. *Retos*, 29(29), 216–222.
- UNESCO Institute for Statistics. (2017). Fact Sheet No.46: More Than One-Half of Children and Adolescents Are Not Learning Worldwide. *UNESCO Institute for Statistics*, 67(46), 25. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107445321>
- Virginia Zavala. (2002). *Desencuentros con la escritura.*
- White, E. (1957). *Mensaje para los jóvenes.* Buenos Aires.
- White, E. G. (1957). *La Educación.*
- Zoila, M., Ruiz, C., Sazo, E., Andrés, J., & Sobral, G. (2014). El Aprendizaje De La Lectura Y Escritura En Los Primeros Años De Escolaridad: Experiencias Exitosas De Guatemala. *El Aprendizaje De La Lectura Y Escritura*, 48(2), 212–222.

## ANEXOS

### Anexo I: Árbol de problemas



Anexo 2: *Árbol de Objetivos.*



Anexo 4: Matriz de Consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p>Eficacia del programa “Pequeños lectores” para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p> <p><b>VALORACIÓN</b></p> <p>1= Inicio. 2= Proceso. 3= Logro.</p>	<p><b>General</b></p> <p>¿En qué medida es eficaz el programa “Pequeños lectores” para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, ¿2019?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” para mejorar el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p>	<p><b>General</b></p> <p>El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p>	<p>Tipo básico, Cuantitativo</p> <p>Diseño preexperimental con Preprueba y posprueba</p> <p><b>GE:01 X 02</b></p> <p><b>Dónde:</b></p> <p><b>G.E:</b> Grupo Experimental.</p> <p><b>01:</b> Preprueba <b>02:</b> Posprueba. <b>X:</b> Manipulación de la Variable Independiente.</p>	<p><b>Comprensión de lectura</b></p> <p>Salas (2012) señala que la comprensión lectora involucra la habilidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y así como de dar sentido a lo leído al relacionarlo con los contextos en que aparecen.</p> <p>Catalá (2000) afirma que la comprensión lectora es un proceso activo donde el lector construye un significado, el lector interactúa a través de sus experiencias acumuladas y los relaciona con el texto, permitiendo el proceso de comprensión.</p>
	<p><b>Específico</b></p> <p>1. ¿En qué medida el programa Pequeños lectores es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?</p> <p>2. ¿En qué medida el Pequeños lectores es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?</p> <p>3. ¿En qué medida el programa Pequeños lectores es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico-valorativo de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima?</p>	<p><b>Específico</b></p> <p>1. Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p> <p>2. Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p> <p>3. Determinar en qué medida el programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico valorativo de los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p>	<p><b>Específico</b></p> <p>1. El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel literal de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019</p> <p>2. El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel inferencial de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p> <p>3. El programa “Pequeños lectores” es eficaz para mejorar la comprensión de lectura en el nivel crítico de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.</p>		

Anexo 5: Operacionalización de Variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Definiciones instrumentales	Definición operacional
Comprensión de lectura.	Nivel Literal	Reconocimiento de personajes principales	*Identifica los personajes principales y menciona sus nombres.	1= <b>Inicio</b> . Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes principales de la lectura. 2= <b>Proceso</b> . Menciona algunos nombres de los personajes principales de la lectura. 3= <b>Logro</b> . Menciona los nombres de los personajes principales de la lectura.
		Reconocimiento de personajes secundarios	*Identifica los personajes secundarios y menciona sus nombres	1= <b>Inicio</b> . Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes secundarios de la lectura. 2= <b>Proceso</b> . Menciona algunos nombres de los personajes secundarios de la lectura. 3= <b>Logro</b> . Menciona los nombres de los personajes secundarios de la lectura.
		Organización secuencial de los hechos de la lectura	*Organiza sus ideas de forma coherente y cohesionada de cómo sucedieron los hechos de la lectura.	1= <b>Inicio</b> . Con alto grado de dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre). 2= <b>Proceso</b> . Con dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre). 3= <b>Logro</b> . Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre)
		Aplicación de recursos no verbales y paraverbales	*Utiliza recursos verbales y paraverbales de manera estratégica.	1= <b>Inicio</b> . Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). 2= <b>Proceso</b> . Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). 3= <b>Logro</b> . Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).
	Nivel Inferencial	Relaciones de causa – efecto	*Reflexiona y evalúa el contenido del texto.	1= <b>Inicio</b> . Infiere con alto grado de dificultad relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. 2= <b>Proceso</b> . Infiere con dificultad algunas relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. 3= <b>Logro</b> . Infiere relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.
		Creación y narración de un final diferente	*Reflexiona e interactúa el contenido del texto creando un final diferente de la historia.	1= <b>Inicio</b> . No produce el texto con final. 2= <b>Proceso</b> . Produce el texto con dificultades. 3= <b>Logro</b> . Crea y narra un final diferente de la historia.
	Nivel Crítico	Juicios sobre el comportamiento de los personajes	*Emite una opinión sobre los personajes del texto, considerando el efecto que produce.	1= <b>Inicio</b> . Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura. 2= <b>Proceso</b> . Emite juicios con dificultad sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura. 3= <b>Logro</b> . Emite juicios sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura.
		Valoración de sucesos	*Emite una opinión sobre el contenido del texto, considerando el efecto que produce en el contexto sociocultural del lector.	1= <b>Inicio</b> . Comenta con alto grado de dificultad algunos los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. 2= <b>Proceso</b> . Comenta con dificultad algunos sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. 3= <b>Logro</b> . Comenta los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.

Anexo 6: Matriz de Variable. (Programa)

Variable	Dimensiones				
	Objetivo General	Contenidos	Objetivos Específicos	Metodología	Evaluación
Programa "Pequeños lectores"	Mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes a través de la obtención de información, haciendo inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con sus experiencias.	<b>Nivel Literal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocimiento de personajes principales.</li> <li>● Reconocimiento de personajes secundarios.</li> <li>● Organización secuencial de los hechos de la lectura.</li> <li>● Aplicación de recursos no verbales y paraverbales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Identifica los personajes principales y menciona sus nombres.</li> <li>● Identifica los personajes secundarios y menciona sus nombres.</li> <li>● Organiza sus ideas de forma coherente y cohesionada de cómo sucedieron los hechos de la lectura.</li> <li>● Utiliza recursos verbales y paraverbales de manera estratégica.</li> </ul>	La investigación propone una metodología activa, basándose en un enfoque comunicativo, mediante estrategias metacognitivas que permitirá a los estudiantes procesar la información extraer y construir entre las experiencias y conocimientos del texto presentado. Asimismo, la metodología desarrolla las capacidades y competencias de los estudiantes que permitirá mejorar su comprensión de lectura, desarrollado a través de sesiones de aprendizaje y con ello se generará un mejor rendimiento académico en todas las áreas curriculares y en su vida diaria.	<p>El desarrollo del programa será evaluado de la siguiente manera:</p> <p><b>Evaluación de entrada (preprueba)</b> La evaluación se desarrollará a través de una prueba de comprensión de lectura, el cual permitirá medir y valorar el nivel de comprensión con que inician los estudiantes y evaluar el grado de dificultad que presentan.</p> <p><b>Evaluación de salida (posprueba)</b> La aplicación de la posprueba se realizará al término de todas las sesiones de aprendizaje, con la finalidad de verificar si el programa aplicado ha contribuido en la disminución de la dificultad expuesta en los tres niveles de comprensión de lectura y la utilización de procesos de pensamiento estratégico.</p>
		<b>Nivel Inferencial</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Relaciones de causa – efecto</li> <li>● Creación y narración de un final diferente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reflexiona y evalúa el contenido del texto.</li> <li>● Reflexiona e interactúa el contenido del texto creando un final diferente de la historia.</li> </ul>		
		<b>Nivel Crítico.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Juicios sobre el comportamiento de los personajes.</li> <li>● Valoración de sucesos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Emite una opinión sobre los personajes del texto, considerando el efecto que produce.</li> <li>● Emite una opinión sobre el contenido del texto, considerando el efecto que produce en el contexto sociocultural del lector.</li> </ul>		



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN  
EAP: EDUCACIÓN INICIAL Y PUERICULTURA  
PRUEBA DE COMPRESIÓN DE LECTURA



**I. DATOS GENERALES**

Nombre y Apellido:

---

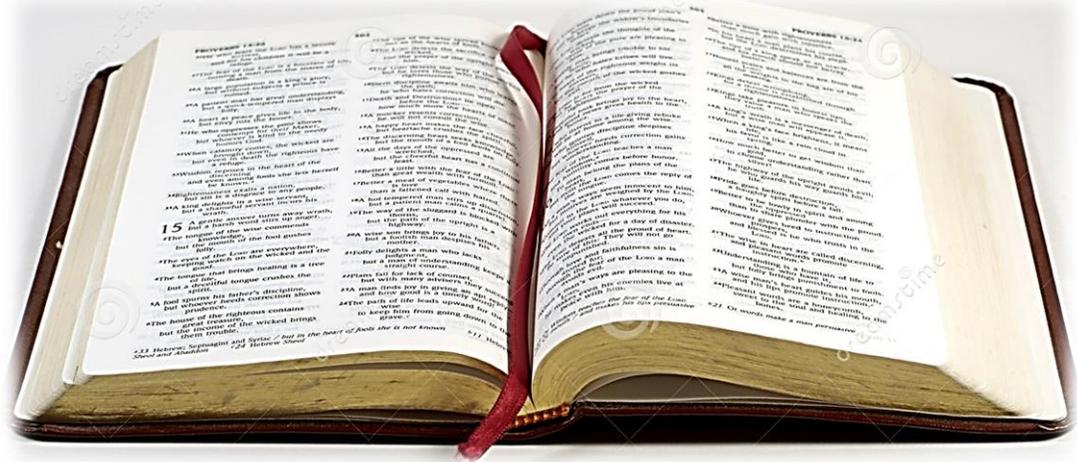
Edad:

---

Género: (1) Masculino (2) Femenino

**II. RECOMENDACIONES**

- Escucha detenidamente la lectura y responde a las preguntas.
- En las preguntas de selección múltiple solo debes marcar una alternativa como respuesta.
- Responde las preguntas sin dejar alguna en blanco.



“Y leyeron en el libro de la ley de Dios, traduciéndolo y dándole el sentido para que entendieran la lectura” Nehemías 8:8

Escucha atentamente la siguiente lectura y responde las preguntas.

# ¡AHORA VEO!

Un día, Jesús se encontró con un hombre joven que había nacido ciego. El joven se sentaba junto al camino, suplicándoles a la gente que le diera un poquito de dinero. Pero Jesús no le dio dinero, ¡le dio algo mucho mejor! Jesús escupió en el suelo, hizo un poquito de barro con saliva, y colocó el barro sobre los ojos del hombre.

-ve a lavarte al estanque de Siloé-le indicó Jesús al hombre.

Así que el ciego fue al estanque, se lavó. ¡y sucedió algo asombroso! Cuando enjuagó el barro de sobre sus ojos, ¡pudo ver!

¡imagínate lo feliz que estaba! E imagínate lo asombrosa que estaba su familia cuando volvió a su casa sanado. Parecía una persona diferente; de hecho, los vecinos no estaban seguros de que fuera el mismo joven.

- ¿No es este el hombre que se sentaba a mendigar? -dijeron.

-sí, es el -decían algunos.

-no; solo se parece a él.

- ¡sí! Yo era ciego-dijo-Nací ciego y nunca pude ver, hasta hoy. El hombre al que llaman Jesús hizo un poco de barro y me lo puso sobre los ojos. Me dijo que fuera a Siloé y que me lavara en el estanque. Así que fui hasta allí y me lave el barro, ¡y ahora puedo ver!

Algunos vecinos llevaron al hombre que había sido ciego ante los gobernantes judíos.

Pero los gobernantes judíos no querían que nadie más dijera que Jesús lo había hecho ver.

Por eso, mandaron a buscar a sus padres.

- ¿este es su hijo? -les preguntaron- ¿este es el que ustedes dicen que nació ciego? ¿Cómo es que ahora puede ver? Los padres del hombre tenían miedo de los gobernantes judíos, y no querían responder.

-él es nuestro hijo- aseguraron- y sabemos que nació ciego. Pero como puede ver ahora o quien abrió sus ojos, eso no lo sabemos. Pero como ojos, eso no lo sabemos. Pregúntele a él. El hablara por sí mismo.

Pero este joven no tenía miedo de los gobernantes judíos. Estaba tan agradecido porque Jesús había hecho algo bueno por él, y no se mantendría en silencio.

Él les conto a los gobernantes acerca del barro y de cómo se lo lavo en el estanque de Siloé. Y ¡ellos lo echaron de la sinagoga!

Cuando Jesús se enteró de que las autoridades habían echado al hombre de la sinagoga, fue a buscarlo. Por primar vez, el hombre vio a quien lo había sanado. Vio a Jesús que le sonreía, y él también sonrió. Entonces, el hombre se arrodillo delante de Jesús y le agradeció por sanarlo. ¡jamás olvidaría ese día! Y nunca dejaría de contarle a la gente eso tan maravilloso que Jesús había hecho por él.

**Manual de infantes** (ACES, 2004)(ACES, 2004)



# “¡Ahora veo!”

Nombre: .....

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

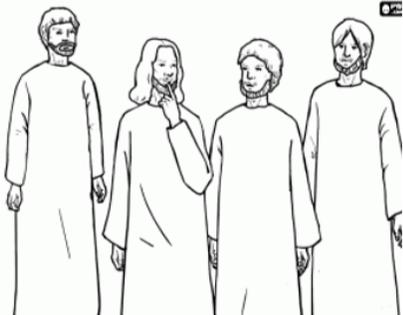


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (antes, durante, después).

4. Cuenta la historia siguiendo la secuencia que ordenaste.

1

2

3

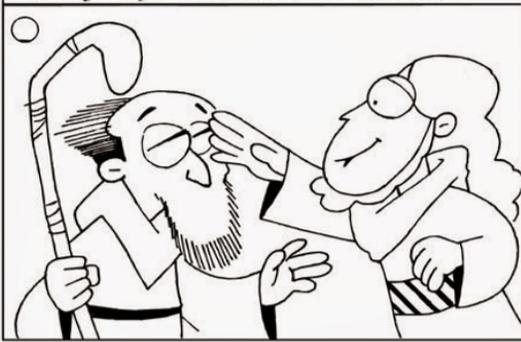
Recorta y pega



★ Nivel inferencial

★ 5. Relaciona el efecto de la causa presentada. (menciona o señala con una flecha).

★ ¿Qué sucedió después?



★ Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

★ 6. ¿Qué otro final te gustaría darle a la historia? Crea y narra un final diferente de la historia.





Nivel crítico valorativo

7. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



---



---



---

8. Comenta los sucesos que más te gustaron y disgustaron de la lectura.





*Nivel crítico valorativo*

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



---



---



---

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

---

---

---

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

---

---

---



## Anexo 8: Sesiones de aprendizaje del programa

### PLAN DE ACCIÓN N°1

#### "Aprendemos los personajes principales de la historia"

##### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruwanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: El colibrí	Duración:
Sesión: 1	Fecha: 16 de septiembre

##### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Identifica los personajes principales y menciona sus nombres. <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Servimos a Dios con lo que hacemos y decimos; compartiendo su conocimiento sobre Dios con sus acciones y palabras.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Elaboran un colibrí de plastilina.

##### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

###### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

###### MOTIVA

Motivación: La maestra presenta un rompecabezas, pedimos a los niños que lo armen el rompecabezas una

- > Recojo de saberes previos: ¿Qué animal crees que es? ¿Para qué sirven las flores?
- > Conflicto cognitivo: ¿Qué es un colibrí?
- > Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a identificar los personajes principales de la lectura.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

###### EXPLORA

Después de repasar el propósito de la clase preguntamos ¿Qué es un personaje principal? Escuchamos la información que comentan los niños.

Es quien tiene la mayor atención de la historia, es los más importante del relato la historia gira en torno a sus acciones o lo que le sucede.



Pedimos a los niños hacer una asamblea para comenzar con la lectura

###### Antes de la lectura

Mostramos la foto de la pasta del libro de texto luego iniciamos la conversación literaria



###### Conversación literaria

¿Cuál será el título de lo que leeremos? ¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes? ¿Qué conoces de estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento? ¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?
--	---	---

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

###### Durante la lectura

Luego pedimos a los niños hacer una asamblea que se acuesten y escuchen el audio del libro.

Los niños escuchan y prestan atención al audio en silencio.

###### Después de la lectura

Mostramos a los niños la pelota preguntona y lanzamos la ronda de preguntas

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en el cuento? ¿quién era el personaje principal? ¿Dónde sucede la historia?

Preguntas inferenciales: ¿Qué otro final le hubieras dado a la historia que te he contado?

¿Qué personaje es el más importante en el cuento que te he leído? ¿quién era el menos importante ¿por qué?

Preguntas criteriales: ¿qué pasaría con el colibrí si no hubiera flores?

**Contrastación:** recurrimos a las preguntas de la conversación literaria para contrastar las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (personajes principales) los niños son guiados por la docente completan la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Adónde hubieras viajado si fueras el colibrí? ¿podemos imitar sus acciones?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: (Aplicación cognitiva)

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: (Aplicación para la vida)

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales para modelar nuestro colibrí.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM			VALORACION/PUNTAJE
	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.			
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
	1=Inicio. Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes principales de la lectura.	2=Proceso. Menciona algunos nombres de los personajes principales de la lectura.	3=Logro. Menciona los nombres de los personajes principales de la lectura.	
1. Joaquín Escobar, Mariana Saravia			A	A
2. Samuel Calero, Teresa Guispe			A	A
3. Sandra Alvarez		B		B
4. Ezequiel Ochoa		B		B
5. Lidia Muñoz, Mariana			A	A
6. Enzo Torres			A	A
			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

**PLAN DE ACCIÓN N°2****"Aprendemos los personajes secundarios de la historia"****I. DATOS GENERALES:**

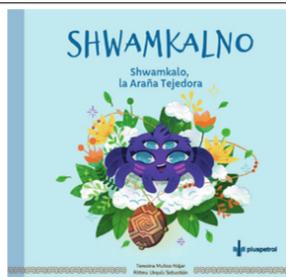
Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: <i>Shwankala</i> , La Araña Tejedora	Duración:
Sesión: 2	Fecha: 20 de septiembre

**II. OBJETIVOS:**

<b>SABER</b> <i>Explora</i>	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> □ Identifica los personajes secundarios y menciona sus nombres. <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> <i>Reflexiona/aplica</i>	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Servimos a Dios con lo que hacemos y decimos; compartiendo su conocimiento sobre Dios con sus acciones y palabras.
<b>HACER</b> <i>Actúa/crea</i>	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Elaboran una araña de cartón

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOTIVA	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
<p>Motivación: La maestra presenta la caja del infinito, da las indicaciones para la actividad, los niños podrán tocar, pero no ver lo que hay dentro de la caja, pedimos que lo que hallan sentido dentro de la caja lo guarden para después comentarlo. Luego de que todos pudieron sentir lo que hay dentro de la caja, comentamos con todos</p> <p>Dentro de la caja muestra a los niños una araña de tamaño real</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Recojo de saberes previos: ¿Qué sentiste? ¿Qué crees que es? Todos los niños escuchan sus experiencias, luego mostramos lo que había dentro de caja. (una araña en tamaño real)</li> <li>&gt; Conflicto cognitivo: ¿Qué especie de animales son las arañas?</li> <li>&gt; Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a identificar los personajes principales de la lectura.</li> </ul> <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar activamente en clase.</li> <li>- Levantar la mano para hablar.</li> <li>-Cumplir con las actividades propuestas.</li> <li>-Respetar a la maestra y a los compañeros</li> </ul>	<p><b>EXPLORA</b></p> <p>Después de repasar el propósito de la clase preguntamos ¿Qué es un personaje secundario? Escuchamos la información que comentan los niños.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Son los personajes de reparto, es decir, los que intervienen en la historia, pero no son muy relevantes o determinantes en ella, y los vemos sólo cuando resulta necesario.</p> </div>  <p><b>PERSONAJE SECUNDARIO</b></p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Mostramos la foto de la pasta (imágenes) del texto luego iniciamos la conversación literaria.</p>



Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

**Durante la lectura**

Luego pedimos a los niños que se acuesten y escuchen el audio del libro.

Los niños escuchan y prestan atención al audio en silencio.

**Después de la lectura**

Mostramos a los niños la pelota preguntona y lanzamos la ronda de preguntas

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en el cuento? ¿quién era el personaje secundario? ¿Dónde sucedió la historia?

Preguntas inferenciales: ¿En que se parecen los personajes con las personas de ahora? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

¿quién era el menos importante ¿por qué?

Preguntas criteriales: ¿qué piensas del comportamiento de la señora? ¿qué hubieras hecho tú?

**Contrastación:** recurrimos a las preguntas de la conversación literaria para contrastar las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (personajes secundarios) los niños son guiados por la docente completan la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Cómo hubieras actuado si fueras Shwamkalo la Araña? ¿podemos imitar sus acciones?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: (Aplicación cognitiva)

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: (Aplicación para la vida)

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales y hacemos nuestra araña

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes secundarios de la lectura.	2=Proceso. Menciona algunos nombres de los personajes secundarios de la lectura.	3=Logro. Menciona los nombres de los personajes secundarios de la lectura.	
1. Tomás...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sandra...		B		B
4. Ezequiel...		B		B
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## "Shwamkalo La Araña Tejedora"

Nombre: .....

### Nivel literal

1. Encierra en un círculo el personaje secundario de la historia



2. Dibuja al personaje secundario de la historia

## PLAN DE ACCIÓN N°3 "Ordenando la historia"

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Pollito y la fiesta de cumpleaños
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Pollito Mañana es mi santo, preparemos la fiesta	Duración:
Sesión: 3	Fecha: 23 de septiembre

### II. OBJETIVOS:

SABER Explora	DESEMPEÑO PRECISADO:
	<p>□ Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).</p> <p><b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo.</p> <p><b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos</p>
SER Reflexiona/aplica	<p>¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Que ordenen la información del texto siguiendo la secuencia en la que sucedieron los hechos.</p>
HACER Actúa/crea	<p>¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Elaboran un gorro piñatero.</p>

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
<p><b>MOTIVA</b></p> <p>Motivación: La maestra presenta la caja del infinito e indica que dentro hay materiales pedimos a uno de los niños acercarse a retirar lo que hay dentro, el niño saca de la caja globos, serpentinas y bolsas de regalo y lo muestra a los compañeros, los niños observan los materiales.</p> <p>&gt; Recojo de saberes previos: ¿Qué objetos había en la caja? ¿alguna vez viste esos materiales? Escuchamos las respuestas de los niños.</p> <p>&gt; Conflicto cognitivo: ¿Qué es una celebración?</p> <p>Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a ordenar la información del texto siguiendo la secuencia en la que sucedieron los hechos de la historia</p> <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar activamente en clase.</li> <li>- Levantar la mano para hablar.</li> <li>- Cumplir con las actividades propuestas.</li> <li>- Respetar a la maestra y a los compañeros</li> </ul>
<p><b>EXPLORA</b></p> <p>¿para qué usaremos los globos y serpentinas? ¿Dónde observaste esos implementos? ¿para <u>que</u> lo usaron?</p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Ponemos en marcha la historia y el audio de la canción.</p> <p>Mostramos una imagen del personaje de la historia, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que escuchar porque nos mostraran los sonidos de la historia, luego realizamos las preguntas de la conversación literaria.</p>

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

**Durante la lectura**

Luego pedimos a los niños que se acuesten y escuchen el audio del libro.

Los niños escuchan y prestan atención al audio en silencio.

**Después de la lectura**

Mostramos a los niños la pelota preguntona y lanzamos la ronda de preguntas

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento? Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos se dan cuenta que nuestro cuento tiene un orden, para poder entender una historia debemos contarla de manera ordenada y hay tres pasos que debemos seguir para que un amigo pueda entender cuando contamos un cuento.



Así es como se estructura un cuento y podemos contar a otros de manera ordenada, así todas nos podrán entender.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia?

Preguntas inferenciales: ¿En que se parecen los personajes? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criteriales: ¿Cómo se comportaron los amigos de pollito? ¿qué hubieras hecho tú?

**Contrastación:** recurrimos a las preguntas de la conversación literaria para contrastar las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (personajes secundarios) los niños son guiados por la docente completan la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Cómo hubieras actuado si fueras uno de los amigos de pollito? ¿alguna vez ayudaste a realizar una fiesta de cumpleaños?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: (Aplicación cognitiva)

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: (Aplicación para la vida)

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales y hacemos nuestro pollito cumpleañosero.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM			VALORACION/PUNTAJE
	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).			
APELLIDOS Y NOMBRES	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
	1=Inicio. Con alto grado de dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).	2=Proceso. Con dificultad ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).	3=Logro. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre)	
1. Joaquín...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sandra...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A
7. Steven...			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# "Pollito Mañana es mi santo, prepararemos la fiesta"

Nombre: .....

Nivel literal

1. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).

1	2	3
---	---	---



## "Nos expresarnos haciendo gestos y movimientos"

I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: La nubecilla inocente	Duración:
Sesión: 4	Fecha: 30 de septiembre

II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> <i>Explora</i>	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos o movimientos corporales) <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> <i>Reflexiona/aplica</i>	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Que aprendan a utilizar gestos o movimientos para contar una historia.
<b>HACER</b> <i>Actúa/crea</i>	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Modelan su nubecilla en cerámica.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS									
<p><b>MOTIVA</b></p> <p>Motivación: La maestra presenta una maleta de viajes y de ella saca unos guantes, chalina y un paraguas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Recojo de saberes previos: ¿Qué objetos había en la caja? ¿para que se usa esos materiales? ¿Cuándo usamos esas prendas de vestir? Escuchamos las respuestas de los niños.</li> <li>&gt; Conflicto cognitivo: ¿Qué es el clima?</li> </ul> <p>Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a utilizar gestos o movimientos para contar una historia.</p> <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar activamente en clase.</li> <li>- Levantar la mano para hablar.</li> <li>- Cumplir con las actividades propuestas.</li> <li>- Respetar a la maestra y a los compañeros</li> </ul> <p><b>EXPLORA</b></p> <p>Mostramos el gorro, chalina y guantes ¿en qué momentos usas ese tipo de prendas? En la historia de hoy hablaremos de una nubecilla y lo que sucedió con el lugar que tanto le gustaba.</p> <p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro e iniciar nuestra conversación literaria.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">Conversación literaria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 33%;">¿Cuál será el título de lo que leeremos?</td> <td style="width: 33%;">¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?</td> <td style="width: 33%;">¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?</td> </tr> <tr> <td>¿De qué se tratará la historia que leeremos?</td> <td>¿Qué conoces de estos personajes?</td> <td>¿te recuerda a algo o alguien el cuento?</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.</p> <p><b>Durante la lectura</b></p>	Conversación literaria			¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?	¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?
Conversación literaria									
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?							
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?							

Luego pedimos a los niños que escuchen la historia, realizo pausas para hacer pequeños resúmenes, contando el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

Mostramos a los niños la pelota preguntona y lanzamos la ronda de preguntas

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

¿Qué es clima? Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Mostramos a los niños la ruleta del clima luego explicamos:

**Definición de Clima.** Entendemos por *clima* a aquel fenómeno natural que se da a nivel atmosférico y que se caracteriza por ser una conjunción de numerosos elementos tales como la temperatura, la humedad, la presión, la lluvia, el viento y otros.



Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia?

Preguntas inferenciales: ¿En que se parecen los personajes? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criterios: ¿Cómo se comportaron las otras nubes? ¿qué hubieras hecho tú? ¿Cómo hubieras respondido?



**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (dramatizamos la historia) los niños son guiados por la docente completan la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criterios ¿Cómo hubieras actuado si fueras una de las nubes negras? ¿Qué hubiera pasado si las nubes no hubieran llegado al valle?

Entregamos a los niños carteles con los personajes de cuento, preguntamos que podemos hacer con los materiales presentados, escuchamos propuestas y realizamos una dramatización de la historia, los niños escogen sus personajes y recrean la historia. Evaluamos los gestos y movimientos corporales que realizar al escenificar la historia.

**REFLEXIONA:**  
Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

---

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales y hacemos nuestro pollito cumpleañosero.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

**Rubrica**

**Evidencia del aprendizaje que será evaluada:** Evaluamos los gestos y movimientos corporales que realizar al escenificar la historia.

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM <i>Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos o movimientos corporales)</i>			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1= <b>Inicio.</b> Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	2= <b>Proceso.</b> Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	3= <b>Logro.</b> Utiliza palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	
1. <i>José Antonio de Saravia</i>	C			C
2. <i>Samuel Calvo de Quipe</i>		B		B
3. <i>Sandra...</i>		B		B
4. <i>Ezequiel...</i>			A	A
5. <i>Li Jun Mucha...</i>			A	A
6. <i>Enzo...</i>			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# “La nubecilla inocente”

Nombre: .....

## Nivel literal

1. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia y narra la historia utilizando gestos o movimientos corporales

--	--	--



## PLAN DE ACCIÓN N.º 5 “Creando voces de los personajes de la historia”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forgo	Docente: Diana Aruwanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: El capitán moscazul	Duración:
Sesión: 5	Fecha: 2 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Que aprendan a utilizar la entonación de su voz creando la voz de los personajes de la historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Modelan su nubecilla e

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

#### MOTIVA

Motivación: La maestra muestra dos sobres pedimos que observen que puede contener dicho sobre, los niños dan sus conjeturas, luego pedimos que lo abran, los niños encuentran un rompecabezas pedimos a los niños que armen el rompecabezas.



- > Recojo de saberes previos: ¿Qué contenía el sobre ¿Qué imagen tiene el rompecabezas? ¿Dónde has observado algo parecido? Escuchamos las respuestas de los niños.
- > Conflicto cognitivo: ¿Qué es un insecto?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a utilizar la entonación de nuestra voz para crear la voz de los personajes de la historia.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

Las moscas son insectos, donde también se incluyen las mosquitas. Ambas insectos se caracterizan por la presencia de un solo par de alas funcionales y un par de alas modificadas (halterias). Que funcionan como pequeños giroscopios que informan al insecto de su posición espacial durante el vuelo.

**Antes de la lectura**

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

**Durante la lectura**

Luego pedimos a los niños que escuchen la historia, realizo pausas para hacer pequeños resúmenes, contando el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

Mostramos a los niños la caja del infinito pedimos a los niños que saquen lo que contiene para la ronda de preguntas

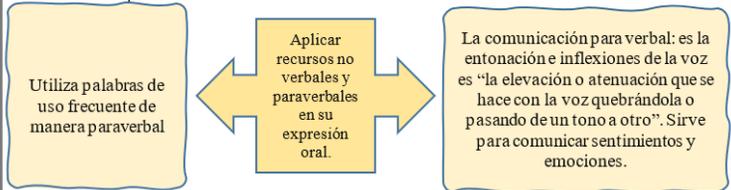
Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Quiénes son los personajes secundarios? ¿

Preguntas inferenciales: ¿Qué otro título le pondrías a la historia? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criteriales: ¿Cómo crees que debieron actuar las moscas? ¿qué hubieras hecho tú? ¿Qué opinas del actuar de las personas?



**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (dramatizamos la historia) los niños son guiados por la docente completan la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Cómo si fueras las personas del mercado? ¿Qué hubiera pasado si las moscas no se hubiesen movido después de que las personas las botaran?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: (Aplicación cognitiva)

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: (Aplicación para la vida)

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales y hacemos nuestra mascara del capitán moscazul.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	2=Proceso. Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	3=Logro. Utiliza palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	
1. <i>Jacqueline</i>			A	A
2. <i>Samuel</i>			A	A
3. <i>Sandra</i>		B		B
4. <i>Ezequiel</i>		B		B
5. <i>Li Jun</i>			A	A
6. <i>Enzo</i>			A	A
			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# “El capitán moscazul”

Nombre: .....

## Nivel literal

1. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia y narra la historia empleando entonación de la voz que creaste.

1

2

3

4



## PLAN DE ACCIÓN N°6 “Creamos voces para personajes”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruahuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Doña Petra se va al mercado	Duración:
Sesión: 6	Fecha: 9 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Que aprendan a utilizar la entonación de su voz creando la voz de los personajes de la historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Crean su bolso de mercado reciclable

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

#### MOTIVA

Motivación: La maestra presenta un plato papa con queso, mostramos a los niños hacemos preguntas y luego compartimos

> Recojo de saberes previos: ¿Qué plato de comida es? ¿Qué ingredientes contiene? ¿Dónde podremos conseguir los insumos para este plato?

> Conflicto cognitivo: ¿Qué sucedería si no existiera un mercado?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprenderemos a utilizar la entonación de nuestra voz para crear la voz de los personajes de la historia.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.

- Levantar la mano para hablar.

-Cumplir con las actividades propuestas.

-Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

##### Antes de la lectura

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

##### Durante la lectura

Luego pedimos a los niños que escuchen la canción para entender la historia que nos canta, escuchamos con los niños la canción.

### Después de la lectura

Mostramos a los niños la caja del infinito pedimos a los niños que saquen lo que contiene para la ronda de preguntas.

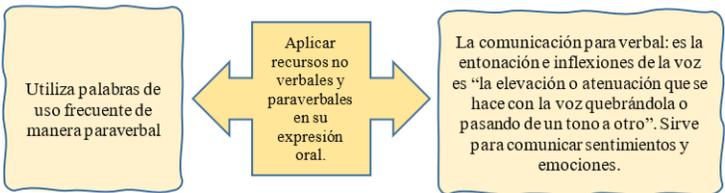
Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Quiénes son los personajes secundarios? ¿Qué que le encargaron comprar?

Preguntas inferenciales: ¿Qué otro título le pondrías a la historia? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criteriales: ¿Qué hubiera pasado si Doña Petra no hubiese querido comprar lo que le encargaron? ¿qué hubieras hecho tú?



**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos las hojas de aplicación (dramatizamos la historia) los niños son guiados por la docente completan la actividad. (los niños eligen sus personajes frutas o verduras)

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿tu hubieras aceptado comprar tantas cosas? ¿Cómo crees que se sintió doña Petra?

### REFLEXIONA:

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **Aplicación cognitiva**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **Aplicación para la vida**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

### ACTÚA:

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.
- Entregamos materiales y hacemos nuestra fruta favorita.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel literal</i>	ITEM Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	2=Proceso. Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	3=Logro. Utiliza palabras de uso frecuente, de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	
1. Joaquín...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sandra...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A

### LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# «Doña Petra se va al mercado»

Nombre: .....

*Nivel literal*

1. Narra la historia empleando entonación de voz de los personajes.



## PLAN DE ACCIÓN N.º 7 «Lo que hacemos afecta»

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: parábola de la red	Duración:
Sesión: 7	Fecha: 14 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha). <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a relacionar las causas de algunos hechos y reflexionaremos sobre ellas a partir de las acciones de los personajes de la lectura.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Crean su bolso de mercado reciclable

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

#### MOTIVA

Motivación: La maestra presenta la caja del infinito, dentro de ella una red de pescar.

➤ Recojo de saberes previos: ¿Qué objeto sacamos de la caja? ¿para qué sirve? ¿Dónde podremos conseguirlo?

➤ Conflicto cognitivo: ¿de que otra manera se podría pescar muchos peces a la vez?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a relacionar las causas de algunos hechos y reflexionaremos sobre ellas a partir de las acciones de los personajes de la lectura.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.

- Levantar la mano para hablar.

- Cumplir con las actividades propuestas.

- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

Mostramos a los niños figuras de situaciones hipotéticas:



Si corres mucho ..... (te cansas)



Si comes mucha comida chatarra ..... (engordarás)

Pedimos hacer a los niños hacer una lluvia de ideas, a través de esta técnica los niños responderán preguntas:

- ¿Qué pasó con las personas?
- ¿Qué consecuencias tuvieron sus actos?
- ¿Qué es causa y efecto?

**Causa y efecto**

**Causa:** Es el origen de una situación determinada

**Efecto:** Es el resultado de las acciones que derivan de la causa.

**Antes de la lectura**

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

**Durante la lectura**

Pedimos a los niños hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura.

**Después de la lectura**

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento? Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos. Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué tenían que hacer los pescadores? Preguntas inferenciales: ¿Qué hubiera pasado si no tuvieran una red? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado? Preguntas críticas: ¿si tú fueras pescador qué harías con los peces malos? ¿Qué pasaría si en la historia no son pescados ni personas? ¿Qué harías con las personas malas?

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión críticas ¿Qué pasaría si en la historia no son pescados ni personas? ¿Qué harías con las personas malas?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel inferencial</i>	ITEM			VALORACION/PUNTAJE
	Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha).			
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
	1=Inicio. Infiere con alto grado de dificultad relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	2=Proceso. Infiere con dificultad algunas relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	3=Logro. Infiere relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	
1. Joaquín...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sandra...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A
7. Steven...			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# “Lo que hacemos afecta”

Nombre: .....

Nivel inferencial

1. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

## ¿Qué sucede después?



Cuando los pescadores  
Sacan los peces de la red...



## PLAN DE ACCIÓN N° 8 “Lo que hacemos afecta”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Leche de jirafa	Duración:
Sesión: 8	Fecha: 21 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha). <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a relacionar las causas de algunos hechos y reflexionaremos sobre ellas a partir de las acciones de los personajes de la lectura.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Crean su bolso de mercado reciclable

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

#### MOTIVA

Motivación: La maestra entrega un sobre con un rompecabezas (jirafa)

- Recojo de saberes previos: ¿Qué había en el sobre? ¿Dónde lo podemos encontrar? ¿Qué tendrá que ver una jirafa con nuestra historia de hoy?
- Conflicto cognitivo: ¿Qué significa consecuencia o causa?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a relacionar las causas de algunos hechos y reflexionaremos sobre ellas a partir de las acciones de los personajes de la lectura.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

Mostramos a los niños figuras de situaciones hipotéticas:



Si golpeo aun amigo ..... (le hacemos heridas)



Si comes mucha comida chatarra ..... (engordarás)

Pedimos hacer a los niños hacer una lluvia de ideas, a través de esta técnica los niños responderán preguntas:  
 ¿Qué pasó con las personas?  
 ¿Qué consecuencias tuvieron sus actos?  
 ¿Qué es causa y efecto?

**Causa y efecto**  
**Causa:** Es el origen de una situación determinada  
**Efecto:** Es el resultado de las acciones que derivan de la causa.

**Antes de la lectura**

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de la conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos? ¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes? ¿Qué conoces de estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento? ¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

**Durante la lectura**

Pedimos a los niños hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura realizo pausas para hacer pequeños resúmenes de la siguiente manera: contando el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasaba con el pollito?

Preguntas inferenciales: ¿Qué hubiera pasado si la mama gallina no le hubieras dado la leche de jirafa? ¿Qué crees que hubiera pasado con el pollito Rubén? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criterioales: ¿si tú fueras el pollito Rubén que hubieras hecho al ver al gato bandido? ¿Qué pasaría si el gato se comía a otros pollitos? ¿Qué pasaría en la historia si pollito no hubiera crecido con la leche de jirafa?

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criterioales ¿Qué hubiera pasado con el gallinero? ¿Qué crees que hicieron todas las gallinas chismosas después de que Rubén las salvara?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: (Aplicación cognitiva)

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: (Aplicación para la vida)

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel inferencial</i>	ITEM <i>Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha).</i>			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Infiere con alto grado de dificultad relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	2=Proceso. Infiere con dificultad algunas relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	3=Logro. Infiere relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.	
1. Joaquín...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sandra...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Tan...			A	A
6. Enzo...			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## “Leche de jirafa”

Nombre: .....

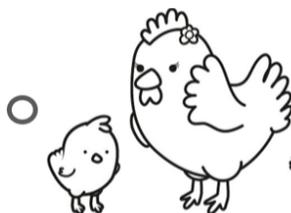
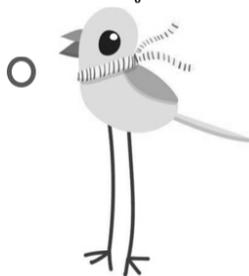
Nivel inferencial

1. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucede después?



Cuando el pollito Rubén  
Comió la leche de jirafa...



## PLAN DE ACCIÓN N.º 9 “Creamos un final distinto”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Don cebolla es un curioso	Duración:
Sesión: 9	Fecha: 23 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Dibuja un final diferente de la historia. <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a crear un final diferente a una historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Modela a don cebolla

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

**MOTIVA**  
Motivación: La maestra presenta la caja del infinito, pedimos a los niños que metan la mano dentro y averigüen que es lo que hay dentro.  
> Recojo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la caja? ¿a que huele? ¿Dónde la podemos encontrar?  
> Conflicto cognitivo: ¿Qué es un vegetal?  
Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos aprender a crear un final diferente a una historia.  
Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.  
- Participar activamente en clase.  
- Levantar la mano para hablar.  
- Cumplir con las actividades propuestas.  
- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

Mostramos a los niños figuras de situaciones hipotéticas:

##### Antes de la lectura

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de la conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

##### Durante la lectura

Pedimos a los niños hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

##### Después de la lectura

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?  
 Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.  
 Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasaba con Don cebolla?  
 Preguntas inferenciales: ¿Cuál sería la comida que se preparaba en la olla? ¿Cómo crees que salió don cebolla de la olla? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
 Preguntas criteriales: ¿si tú fueras las verduras o frutas de la cocina que hubieras hecho? ¿Qué opinas del comportamiento de Don cebolla? ¿crees que estuvo bien que Don cebolla fuera muy curioso?

### PRODUCIR UN FINAL DIFERENTE

Producir es crear un nuevo final de una historia, que puede ser de la manera que deseamos.

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?  
**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.  
**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Qué crees que hicieron los amigos de Don cebolla?

#### REFLEXIONA:

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

#### ACTÚA:

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel inferencial</i>	ITEM Dibuja un final diferente de la historia.			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. No produce un final diferente de la historia	2=Proceso. Con dificultad dibuja un final diferente de la historia.	3=Logro. Dibuja un final diferente de la historia.	
1. Jhonatan, María Alejandra, Yanuvia			A	A
2. Samuel, María Fabian, Guispe			A	A
3. Sandra, María Fabian, Guispe			A	A
4. Ezequiel, María Fabian, Guispe			A	A
5. Li Jun, Mucha, María Fabian, Guispe			A	A
6. Enzo, María Fabian, Guispe			A	A

#### LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## “Don cebolla es un curioso”

Nombre:.....

### Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



## PLAN DE ACCIÓN N.º 10 “Creamos un final distinto”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruwanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Mariano el gusano y Susana la gusana	Duración:
Sesión: 10	Fecha: 25 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Dibuja un final diferente de la historia. <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a crear un final diferente a una historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Modela a don cebolla

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

##### MOTIVA

Motivación: La maestra presenta la historia de la lata, pedimos a uno de los niños que metan la mano dentro y averigüen que es lo que hay dentro. (un gusano de juguete)

- > Recojo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la lata? ¿Cómo se sintió al tocarla? ¿Dónde la podemos encontrar?
- > Conflicto cognitivo: ¿Qué es un insecto?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos aprender a crear un final diferente a una historia.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

##### EXPLORA

**Insecto:** Animal invertebrado de cuerpo aplanado o cilíndrico, blando, alargado, sin extremidades; bajo esta denominación, sin valor taxonómico, se incluyen anélidos, platelmintos, nematodos, etc.

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de la conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿Te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

#### Durante la lectura

Pedimos a los niños hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

#### Después de la lectura

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué hicieron los gusanos?

Preguntas inferenciales: ¿Cuál es el motivo por el que el Mariano invito a Susana? ¿Cómo crees que se sintieron? ¿Qué otro título le hubieras puesto al cuento?

Preguntas criterios: ¿Qué opinas del comportamiento de Mariano? ¿Cómo crees que es Mariano?

#### PRODUCIR UN FINAL DIFERENTE

Producir es crear un nuevo final de una historia, que puede ser de la manera que deseamos.

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criterios ¿Cómo calificarías el comportamiento de Mariano y Susana?

#### REFLEXIONA:

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

#### ACTÚA:

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel inferencial</i>	ITEM <i>Narra un final diferente de la historia.</i>			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. No crea un final diferente de la historia.	2=Proceso. Con dificultad narra un final diferente de la historia.	3=Logro. Narra un final diferente de la historia.	
1. <i>Juan Carlos</i> <i>María</i> <i>Saravia</i>			A	A
2. <i>Samuel</i> <i>Diego</i> <i>Tatiana</i> <i>Quispe</i>			A	A
3. <i>Sandra</i>			A	A
4. <i>Fabiano</i> <i>Yennifer</i>				
5. <i>Ezequiel</i> <i>Chavez</i>			A	A
6. <i>Li Jun</i> <i>Martinez</i>			A	A
7. <i>En</i>			A	A
8. <i>Stacy</i> <i>Yan</i> <i>Chavez</i>			A	A

#### LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

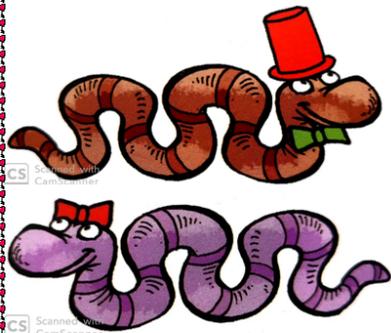
NIVEL 1= INICIO (C)

# «Mariano el gusano y Susana la gusana»

Nombre: .....

Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? Narra un final diferente de la historia.



## PLAN DE ACCIÓN N°11 "Creamos un final distinto"

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Arhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Mi perrito Moti	Duración:
Sesión: 11	Fecha: 28 de Octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> Narra un final diferente de la historia. <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a crear un final diferente a una historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Modela a don cebolla

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

<p><b>MOTIVA</b></p> <p>Motivación: La maestra presenta fotos de su mascota, (menciona su nombre, sus características, lo que le gusta hacer, y lo que le disgusta también)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Recojo de saberes previos: ¿Qué observaron? ¿Cómo se llamaba? ¿Qué características tiene? ¿Qué le gusta hacer y qué no?</li> <li>&gt; Conflicto cognitivo: ¿Qué es una característica?</li> </ul> <p>Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a crear un final diferente a una historia.</p> <p>Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar activamente en clase.</li> <li>- Levantar la mano para hablar.</li> <li>- Cumplir con las actividades propuestas.</li> <li>- Respetar a la maestra y a los compañeros</li> </ul> <p><b>EXPLORA</b></p> <p>Característica: es una cualidad o circunstancia que es propia o peculiar de una persona o una cosa y por la cual se define o se distingue de otras de su misma especie.</p>
--

#### Antes de la lectura

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Mostramos la portada del cuento, hoy les contare una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria.

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

#### Durante la lectura

Pedimos a los niños hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?  
 Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.  
 Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasó con *Moti*?  
 Preguntas inferenciales: ¿Cuál sería la comida que se preparaba en la olla? ¿Cómo crees que salió don cebolla de la olla? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
 Preguntas criteriales: ¿si tú fueras las verduras o frutas de la cocina que hubieras hecho? ¿Qué opinas del comportamiento de Don cebolla? ¿crees que estuvo bien que Don cebolla fuera muy curioso?

**PRODUCIR UN FINAL DIFERENTE**

Producir es crear un nueva final de una historia, que puede ser de la manera que deseamos.

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Qué otras cosas crees que le gustaría aun perrito como *Moti*?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel inferencial</i>	ITEM Narra un final diferente de la historia.			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. No crea un final diferente de la historia.	2=Proceso. Con dificultad narra un final diferente de la historia.	3=Logro. Narra un final diferente de la historia.	
1. Jacquelin...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sarah...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A

LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## “Mi perrito Moti”

Nombre: .....

Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? Narra un final diferente de la historia.



## “¿Cómo se comportan los personajes?”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruñanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: La pascua	Duración:
Sesión: 12	Fecha: 30 de octubre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)
	<b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos orales.
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a comparar el comportamiento de los personajes de la historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Los niños crean caritas

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

<b>MOTIVA</b>
Motivación: La maestra presenta la caja de historias, pedimos a los niños que observen la caja (en ella una túnica roja y blanca)
> Recojo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la caja? ¿Qué crees que representan los objetos?
> Conflicto cognitivo: ¿Qué es el comportamiento?
Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a comparar el comportamiento de los personajes de la historia.
Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.
- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

##### Antes de la lectura

Mostramos la portada del cuento, hoy les contaré una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

##### Durante la lectura

Pedimos a los niños coger sus libros y revisar la lectura que tendremos para el día, pedimos que formen una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

**COMPORAMIENTO**

El comportamiento es la conducta que actúa una persona cuando ocurre alguna situación.

Realizamos preguntas: ¿Quién podría haber inventado este cuento?  
Escuchamos las apreciaciones de los niños sobre el cuento.  
Realizamos preguntas literales: ¿Dónde sucedió la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué estaba preparando en la olla? ¿Cómo crees que salió don cebolla de la olla? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
Preguntas inferenciales: ¿Por qué crees que Don Cebolla estaba preparando en la olla? ¿Cómo crees que salió don cebolla de la olla? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
Preguntas críticas: ¿si tú fueras las verduras o frutas de la cocina que hubieras hecho? ¿Qué opinas del comportamiento de Don cebolla? ¿crees que estuvo bien que Don cebolla fuera muy curioso?

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos?  
Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?  
**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.  
**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Qué crees que hicieron los amigos de Don cebolla?

**REFLEXIONA:**  
Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **Aplicación cognitiva**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **Aplicación para la vida**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel crítico – valorativo</i>	ITEM ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	<b>1=Inicio.</b> Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el comportamiento de los personajes de la historia.	<b>2=Proceso.</b> Emite juicios con dificultad sobre el comportamiento de los personajes y de la historia.	<b>3=Logro.</b> Emite juicios sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la historia.	
1. Joaquín Escobar, María José Saravia			A	A
2. Samuel Calab, Tatiana Quiroga			A	A
3. Sandra Mena		B		B
4. Ezequiel Chávez			A	A
5. Li Jun Mucha, Ana María		B		B
6. Enzo Jara			A	A
			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## "La pascua"

Nombre: .....

Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)

PLAN DE ACCIÓN N° 13  
"Descartando escenas de la historia"

## I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruwanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: ¡Una buena noticia!	Duración:
Sesión: 13	Fecha: 31 de octubre

## II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> ¿Qué escenas de la historia cambiarías? <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos orales.
	<b>SER</b> Reflexiona/aplica
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a reconocer las partes de la historia que nos gustaría cambiar
	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Los niños reaccionan a acciones. desagradan.

## III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

## ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

**MOTIVA**

Motivación: La maestra presenta la caja de historias, pedimos a los niños que observen la caja (en ella una túnica roja y blanca)

- Recajo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la caja? ¿Qué crees que representan los objetos?
- Conflicto cognitivo: ¿Qué es el comportamiento?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a reconocer las partes de la historia que nos gustaría cambiar.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

**EXPLORA****Antes de la lectura**

Mostramos la portada del cuento, hoy les contaré una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

**Durante la lectura**

Pedimos a los niños coger sus libros y revisar la lectura que tendremos para el día, pedimos hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?  
Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.  
Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasó con el cachorrito? ¿Dónde lo encontraron? ¿Cómo llamaron al perrito?  
Preguntas inferenciales: ¿Qué otro título le hubieras puesto al cuento? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
Preguntas criteriosales: ¿Cómo crees que se sintió la dueña del perrito? ¿Si tú fueras uno de los niños que encontró al perrito que hubieras hecho? ¿Cómo calificarías la decisión de ayudar de los niños del aula?

**EVALÚA EL CONTENIDO DE LOS TEXTOS ORALES.**

Analizamos todas las escenas de la historia y observamos la escena a las escenas que cambiaría de la historia, según creo que no deberían ir.



**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriosales ¿Qué piensas del actuar de los niños del aula, al hacer tódo por encontrar al dueño del cachorro?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel crítico – valorativo</i>	ITEM ¿Qué escenas de la historia cambiarías?			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el contenido de los textos orales.	2=Proceso. Emite juicios con dificultad sobre el contenido de los textos orales.	3=Logro. Emite juicios sobre el contenido de los textos orales.	
1. Joaquín Esteban, Mariana Saravia			A	A
2. Samuel Caleb, Juan Luispe			A	A
3. Sandra...		B		b
4. Ezequiel Ch...			A	A
5. Li Jun Mucha...			A	A
6. Enzo J...			A	A

LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?  
 Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.  
 Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasó con en el campo? ¿Qué hizo el hombre?  
 Preguntas inferenciales: ¿Qué otro título le hubieras puesto al cuento? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?  
 Preguntas criterios: ¿Qué crees que hizo el hombre con la mala hierba? ¿si tú fueras el hombre que hubieras hecho? ¿Qué escena de la historia te gusto más?



**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos?  
 Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?  
**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.  
**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criterios ¿Qué piensas de la manera de actuar del hombre dueño del campo?

**REFLEXIONA:**  
 Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
 Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel crítico – valorativo</i>	ITEM			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1=Inicio. Comenta con alto grado de dificultad algunos los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.	2=Proceso. Comenta con dificultad algunos sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.	3=Logro. Comenta los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.	
1. Tereza María de la Saravia			A	A
2. Samuel de Tovar Quispe			A	A
3. Sandra María			A	A
4. Ezequiel C...			A	A
5. Li Jun Mucha H...			A	A
6. Enri...			A	A

LEYENDA:  
 NIVEL 3= LOGRADO (A)  
 NIVEL 2= PROCESO (B)  
 NIVEL 1= INICIO (C)

## «Parábola de la mala hierba»

Nombre: .....

Nivel crítico, valorativo

1. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. Encierra en un círculo. (la maestra escribirá las respuestas)



## PLAN DE ACCIÓN N°15 "Lo que cambiaría de la historia"

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruhuanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: La araña gigante	Duración:
Sesión: 15	Fecha: 6 de noviembre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> ¿Qué escenas de la historia cambiarías? <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos.
	<b>SER</b> Reflexiona/aplica
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a reconocer el contenido del texto que nos gustaría cambiar.
	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Los niños evalúan las escenas que descartarían

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

#### ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS

#### MOTIVA

Motivación: La maestra presenta la caja del infinito, dentro de una araña en tamaño real.

➤ Recojo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la caja? ¿Qué sentiste al tocarla? ¿Qué esperas que fuera?

➤ Conflicto cognitivo: ¿Qué es el miedo?

Propósito y/o aprendizaje esperado: Aprenderemos a reconocer el contenido del texto que nos gustaría cambiar.

Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.

- Participar activamente en clase.
- Levantar la mano para hablar.
- Cumplir con las actividades propuestas.
- Respetar a la maestra y a los compañeros

#### EXPLORA

Miedo: Sentimiento de desconfianza que impulsa a creer que ocurrirá un hecho contrario a lo que se desea.

#### Antes de la lectura

Invitamos a los niños a sentarse alrededor de una alfombra, les indicamos que hoy vamos a leer un nuevo cuento, mostramos la portada del cuento, hoy les contaré una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria.

Conversación literaria		
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?

Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.

#### Durante la lectura

Pedimos a los niños escuchar la lectura que tendremos para el día, pedimos hacer una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

#### Después de la lectura

Presentamos a los niños el cuadro.

## EVALUAR EL CONTENIDO DE UN TEXTO

Para la evaluación de un texto se puede usar los algunos criterios.

- tema.
- desarrollo.
- organización.
- estilo y convenciones.

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?  
Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasó con la araña?

Preguntas inferenciales: ¿Qué otro título le hubieras puesto al cuento? ¿Qué escena de la historia cambiarías?

Preguntas criteriales: ¿Qué crees que hubiera pasado si la araña tuviese mucha hambre? ¿Si tú estuvieras ahí que hubieras hecho? ¿Qué escena de la historia te gusto más?

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos?  
Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criteriales ¿Qué piensas de la manera de actuar del hombre dueño del campo?

### REFLEXIONA:

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

### ACTÚA:

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel crítico – valorativo</i>	ITEM <i>¿Qué escenas de la historia cambiarías?</i>			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	1= <b>Inicio.</b> Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el contenido de los textos orales.	2= <b>Proceso.</b> Emite juicios con dificultad sobre el contenido de los textos orales.	3= <b>Logro.</b> Emite juicios sobre el contenido de los textos orales.	
1. <i>Tomás...</i>			A	A
2. <i>Samuel...</i>			A	A
3. <i>Sandra...</i>			A	A
4. <i>Ezequiel...</i>			A	A
5. <i>Li Jun...</i>			A	A
6. <i>Enzo...</i>			A	A
7. <i>...</i>			A	A

### LEYENDA:

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

# “La araña gigante”

Nombre: .....

Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)



## PLAN DE ACCIÓN N°16 “¿Cómo se comportan los personajes?”

### I. DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Eduardo Forga	Docente: Diana Aruñanca Rojas
Nivel y grado: 5 años	Área: Comunicación
Tema: Parábola de la oveja perdida	Duración:
Sesión: 16	Fecha: 8 de noviembre

### II. OBJETIVOS:

<b>SABER</b> Explora	<b>DESEMPEÑO PRECISADO:</b> ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas) <b>CAPACIDAD:</b> Obtiene información, hace inferencias e interpretaciones a partir de información explícita e implícita en el texto, expresando sus gustos y preferencias en relación con el mismo. <b>COMPETENCIA:</b> Comprende textos escritos.
<b>SER</b> Reflexiona/aplica	¿Qué quiero que reflexionen y qué decisiones quiero que tomen los estudiantes? Aprenderemos a comparar el comportamiento de los personajes de la historia.
<b>HACER</b> Actúa/crea	¿Qué producto quiero que hagan los estudiantes? Los niños crean caritas de ovejitas.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS											
<b>MOTIVA</b>											
Motivación: La maestra presenta la historia de la caja, pedimos a los niños que observen el personaje que hay en la caja (marioneta de oveja)											
<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Recojo de saberes previos: ¿Qué había dentro de la caja? ¿Qué crees que representan la oveja?</li> <li>&gt; Conflicto cognitivo: ¿Qué es el comportamiento?</li> </ul>											
Propósito y/o aprendizaje esperado: Hoy vamos a aprender a comparar el comportamiento de los personajes de la historia.											
Acuerdos: Proponemos los acuerdos de convivencia necesarios para esta clase.											
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar activamente en clase.</li> <li>- Levantar la mano para hablar.</li> <li>- Cumplir con las actividades propuestas.</li> <li>- Respetar a la maestra y a los compañeros</li> </ul>											
<b>EXPLORA</b>											
<b>Antes de la lectura</b>											
Mostramos la portada del cuento, hoy les contaré una historia, pero para entenderla tendremos que repasar nuestro cuadro de conversación literaria											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Conversación literaria</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Cuál será el título de lo que leeremos?</td> <td>¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?</td> <td>¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?</td> </tr> <tr> <td>¿De qué se tratará la historia que leeremos?</td> <td>¿Qué conoces de estos personajes?</td> <td>¿te recuerda a algo o alguien el cuento?</td> </tr> </tbody> </table>			Conversación literaria			¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?	¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?
Conversación literaria											
¿Cuál será el título de lo que leeremos?	¿Qué te gustaría saber sobre estos personajes?	¿Qué aprendimos después de haber leído este cuento?									
¿De qué se tratará la historia que leeremos?	¿Qué conoces de estos personajes?	¿te recuerda a algo o alguien el cuento?									
Los niños mencionan lo que observan en la imagen de la historia.											
<b>Durante la lectura</b>											

Pedimos a los niños coger sus libros y revisar la lectura que tendremos para el día, pedimos que formen una asamblea para escuchar y observar la lectura mientras contamos el cuento y hago pausas para que los niños realicen algunas hipótesis. Al finalizar el cuento cantamos colorín colorado.

**Después de la lectura**

**COMPORTAMIENTO**

El comportamiento es la manera en la cual se porta o actúa una persona cuando ocurre alguna situación.

Realizamos preguntas: ¿Quién podría decirme lo que entendió del cuento?

Escuchamos las apreciaciones de los niños, luego comentamos.

Realizamos preguntas literales, ¿Qué pasó en la historia? ¿Quién era el personaje principal? ¿Dónde sucedió la historia? ¿Qué pasó con la oveja?

Preguntas inferenciales: ¿Qué crees que hubiera pasado si el pastor no encontraba a la oveja? ¿Cómo crees que el pastor encontró a la oveja? ¿Qué otro final hubiera tenido la historia que te he contado?

Preguntas criterios: ¿si tú fueras el pastor y una oveja te desobedece qué harías? ¿Qué opinas del comportamiento de la oveja?

**Contrastación:** contrastamos las respuestas dadas por los niños y completo el cuadro ¿qué aprendimos? Con la pregunta después de haber leído ¿Qué podemos decir, a que conclusiones llegamos?

**Actividad post lectora:** entregamos a los niños las hojas de comprensión, la docente guía en el enunciado para que completen la actividad.

**Monitoreo y retroalimentación:** la profesora monitorea a los niños y retroalimenta con las preguntas de comprensión criterios ¿crees que estuvo bien que el pastor la fuera a buscar dejando a todas las demás?

**REFLEXIONA:**

Que los estudiantes expliquen lo siguiente: **(Aplicación cognitiva)**

- ¿Qué aprendimos hoy?
- ¿Qué dificultades tuvieron?
- ¿Cómo se sintieron?

Los estudiantes reflexionen lo siguiente: **(Aplicación para la vida)**

- ¿Te parece importante lo que has aprendido hoy? ¿Por qué?
- ¿En qué situaciones de tu vida diaria podrías aplicar lo que aprendiste el día de hoy?

**ACTÚA:**

- Entregamos a los niños la hoja de comprensión y la desarrollan.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Rubrica

Evidencia del aprendizaje que será evaluada:

DIMENSION <i>Nivel crítico – valorativo</i>	ITEM ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)			VALORACION/PUNTAJE
	NIVEL 1= INICIO (C)	NIVEL 2= PROCESO (B)	NIVEL 3= LOGRADO (A)	
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b> 	<b>1=Inicio.</b> Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el comportamiento de los personajes de la historia.	<b>2=Proceso.</b> Emite juicios con dificultad sobre el comportamiento de los personajes y de la historia.	<b>3=Logro.</b> Emite juicios sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la historia.	
1. Joaquín...			A	A
2. Samuel...			A	A
3. Sonia...			A	A
4. Ezequiel...			A	A
5. Li Jun...			A	A
6. Enzo...			A	A

**LEYENDA:**

NIVEL 3= LOGRADO (A)

NIVEL 2= PROCESO (B)

NIVEL 1= INICIO (C)

## “Parábola de la oveja perdida”

Nombre:.....

*Nivel crítico, valorativo*

1. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad desarrollar la comprensión de textos, el mismo que será aplicado a los estudiantes del nivel inicial, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: Eficacia del programa "El club de los pequeños lectores" para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: \_\_\_\_\_ Fecha actual: 06/08/2019

Nombres y apellidos del Juez: Dra. Gabriela Requena Cabral

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 23 años



Requena

Firma y Sello

DNI: 29632725

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1: Nivel literal Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.									
2	Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres									
3	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).									
4	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).									

Nº	Dimensión 2: Nivel inferencial Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Relaciona el efecto de la causa presentada. (menciona o señala con una flecha).									
2	Crea y narra un final diferente de la historia									

*mejorar*

Nº	Dimensión 3: Nivel Crítico valorativo Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)									
2	Comenta los sucesos que más te gustaron y disgustaron de la lectura.									

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

*mejorar ítem*

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1: Nivel literal Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruenci a <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construc <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.									
2	Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres									
3	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).									
4	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos o movimientos corporales)									
5	Utiliza palabras de uso frecuente de manera paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).									

Nº	Dimensión 2: Nivel inferencial Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruenci a <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construc <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Relaciona la causa y el efecto (menciona o señala con una flecha).									
7	Dibuja un final diferente de la historia.									
8	Narra un final diferente de la historia.									

Nº	Dimensión 3: Nivel Crítico valorativo Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruenci a <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del construc <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)									
10	¿Qué escenas de la historia cambiarías?									
11	Comenta los sucesos que más te gustaron o disgustaron de la lectura.									

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>3</sup>El ítem tiene relación con el construido (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del construido (bloques)

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....

*levanto las observaciones*

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI ( ) NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del instrumento?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (  ) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
Nivel literal	Obtención de la información del texto oral.	1. Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres. 2. Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres	1=Inicio. Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes principales de la lectura. 2=Proceso. Menciona algunos nombres de los personajes principales de la lectura. 3=Logro. Menciona los nombres de los personajes principales y secundarios de la lectura.
1	Adecuación, organización del texto con coherencia y cohesión.	3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).	1=Inicio. Menciona con alto grado de dificultad los nombres de los personajes secundarios de la lectura. 2=Proceso. Menciona algunos nombres de los personajes secundarios de la lectura. 3=Logro. Menciona los nombres de los personajes secundarios de la lectura.
1	Aplicación de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en su expresión oral.	4. Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). <i>causa-efecto</i>	1=Inicio. Utiliza con alto grado de dificultad palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). 2=Proceso. Utiliza con dificultad algunas palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz). 3=Logro. Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).
Nivel inferencial	Inferencia e interpretación de la información del texto oral.	5. Relaciona el efecto de la causa presentada. (menciona o señala con una flecha). <i>causa-efecto</i>	1=Inicio. Infiere con alto grado de dificultad relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. 2=Proceso. Infiere con dificultad algunas relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura. 3=Logro. Infiere relaciones de causa-efecto de los acontecimientos o hechos más importantes de la lectura.
1	Produce un final diferente	6. Dibuja y narra un final diferente de la historia.	1=Inicio. No produce el texto con final. 2=Proceso. Produce el texto con dificultades. 3=Logro. Crea y narra un final diferente de la historia.
Nivel crítico - valorativo	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	7. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)	1=Inicio. Emite juicios con alto grado de dificultad sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura. 2=Proceso. Emite juicios con dificultad sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura. 3=Logro. Emite juicios sobre el comportamiento de los personajes y el propósito de la lectura.
1	Valoración estratégica con distintos interlocutores	8. Comenta los sucesos que más te gustaron y disgustaron de la lectura.	1=Inicio. Comenta con alto grado de dificultad algunos los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. 2=Proceso. Comenta con dificultad algunos sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura. 3=Logro. Comenta los sucesos que más le gustaron y disgustaron de la lectura.

Ministerio de Educación (2015), Programa curricular de Educación Inicial (2017), Ministerio de Educación (2019)

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad desarrollar la comprensión de textos, el mismo que será aplicado a los estudiantes del nivel inicial, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: Eficacia del programa "El club de los pequeños lectores" para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: \_\_\_\_\_ Fecha actual: 06/08/2019

Nombres y apellidos del Juez: Wilma Villanueva Puche

Institución donde labora: FACIHED

Años de experiencia profesional o científica: 30 años

  
Firma y Sello

DNI: 10298809

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1: Nivel literal Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.	✓		✓		✓		✓		<i>Cambiar por Protagonista. O los personajes.</i>
2	Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres	✓		✓		✓		✓		
3	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).	✓		✓		✓		✓		
4	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).	✓		✓		✓		✓		

137

Nº	Dimensión 2: Nivel inferencial Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Relaciona el efecto de la causa presentada. (menciona o señala con una flecha).	✓		✓		✓		✓		
2	Crea y narra un final diferente de la historia	✓		✓		✓		✓		

Nº	Dimensión 3: Nivel Crítico valorativo Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)	✓		✓		✓		✓		
2	Comenta los sucesos que más te gustaron y disgustaron de la lectura.	✓		✓		✓		✓		

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.  
<sup>2</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>3</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)  
<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

..... *Algunas palabras para el nivel del niño*

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI ( ) NO (X)

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

SI (X) NO ( )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad desarrollar la comprensión de textos, el mismo que será aplicado a los estudiantes del nivel inicial, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del instrumento titulado: Eficacia del programa "El club de los pequeños lectores" para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos ha: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, tendenciosidad o sesgo en su formulación y dominio del contenido.** Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez Nº: \_\_\_\_\_ Fecha actual: 07/08/19

Nombres y apellidos del Juez: Feloy Colque D'os.

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 19

  
\_\_\_\_\_  
Firma y Sello  
DNI: 07763693

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTO)



Nº	Dimensión 1: Nivel literal Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Encierra en un círculo O los personajes principales y menciona sus nombres.		✓		✓		✓		✓	
2	Encierra en un O los personajes secundarios y menciona sus nombres		✓		✓		✓		✓	
3	Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la lectura (inicio, desarrollo, cierre).		✓		✓		✓		✓	
4	Utiliza palabras de uso frecuente, de manera no verbal (gestos, movimientos corporales) y paraverbal (entonación e inflexiones de la voz).		✓		✓		✓		✓	

Nº	Dimensión 2: Nivel inferencial Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Relaciona el efecto de la causa presentada. (menciona o señala con una flecha).		✓		✓		✓		✓	
2	Crea y narra un final diferente de la historia		✓		✓		✓		✓	

Nº	Dimensión 3: Nivel Crítico valorativo Ítems o Preguntas	Claridad <sup>1</sup>		Congruencia <sup>2</sup>		Contexto <sup>3</sup>		Dominio del constructo <sup>4</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)		✓		✓		✓		✓	
2	Comenta los sucesos que más te gustaron y disgustaron de la lectura.		✓		✓		✓		✓	

<sup>1</sup>Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

<sup>2</sup>El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

<sup>3</sup>En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

<sup>4</sup>El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
DICTAMINADOS POR EL JUEZ**

1) ¿Está de acuerdo con las características, formas de aplicación y estructura del instrumento?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

2) A su parecer, ¿el orden de las preguntas es el adecuado?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

3) ¿Existe dificultad para entender las preguntas del instrumento?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

4) ¿Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del instrumento?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

5) ¿Las opciones de respuesta están suficientemente graduados y pertinentes para cada ítem o reactivo del Instrumento?

SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

.....

Sugerencias:.....

.....

6) ¿Los ítems o reactivos del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece el constructo?

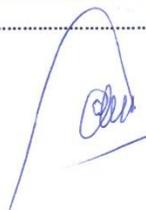
SI (  )                      NO (  )

Observaciones:.....

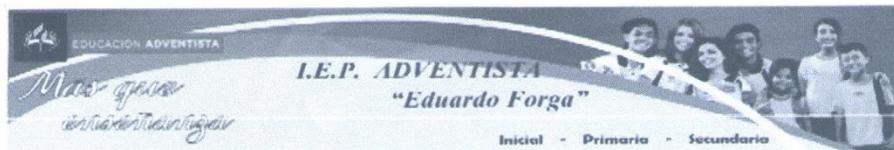
.....

Sugerencias:.....

.....



Anexo 10: Constancia de autorización de la institución



Chosica, 03 de Setiembre del 2019

**Oficio N° 085-2019-EF**

Dr. Alfonso Paredes Aguirre  
DIRECTOR DE EP EDUCACION

Presente.-

**ASUNTO : AUTORIZACION PARA INVESTIGACIÓN**

**REF.: Oficio emitido el 02 de setiembre del 2019**

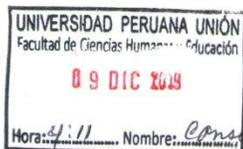
Es grato dirigirme a usted para saludarle muy afectuosamente en nombre de la I.E. "Eduardo Forga" de Chosica, para comunicarle lo siguiente:

En respuesta al documento de referencia, se concede AUTORIZACIÓN para que la bachiller DIANA ARUHUANCA ROJAS de la Escuela Profesional de Educación de la especialidad de Educación Inicia y Puericultura de la Universidad Peruana Unión, para que realice sus actividades de investigador con los estudiantes de 5 años del nivel Inicial de nuestra institución educativa.

Aprovecho la ocasión para reiterarle las muestras de nuestra especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Lic. RUTH NOEMI ALTEZ OBISPO  
DIRECTORA



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Institución:** Universidad Peruana Unión

**Investigador:** Diana Aruhuanca Rojas

**Título:** Eficacia del programa “Pequeños lectores” para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada de Lurigancho, región Lima, 2019.

**Versión:** 1.0

**Fecha:** 02/09/2019

### **Propósito**

El presente estudio: Eficacia del programa “Pequeños lectores” para el desarrollo de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial de una institución educativa privada. Será desarrollada por la Bachiller de la carrera de educación Inicial de la Universidad Peruana Unión. Que tiene como objetivo desarrollar la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel inicial.

### **Procedimientos**

La metodología aplicada desarrolla las capacidades y competencias de los estudiantes que permitirá mejorar su comprensión de lectura, desarrollado a través de sesiones de aprendizaje y con ello se generará un mejor rendimiento académico en todas las áreas curriculares y en su vida diaria.

### **Riesgos**

Los participantes no estarán expuestos a ningún riesgo de daño físico, ya sea de menor o mayor consistencia, de forma temporal o permanente como consecuencia de esta investigación. No existirá ningún riesgo emocional, ya que no se desea generar ansiedad, vergüenza, o daños en el comportamiento o pensamiento. Asimismo, se busca prevenir algún riesgo social, evitando la discriminación y colocar calificativos a los participantes, buscando en todo momento su bienestar y evitando cualquier tipo de presión u obligación que pueda sentir.

### **Confidencialidad y uso de información**

Se respetarán los derechos de privacidad. La información será estrictamente anónima y de carácter privado. Asimismo, cuando se obtengan los resultados serán publicados, pero no se mostrará ninguna información que lo identifique, perjudique o no haya sido autorizada por usted. Se realizará el análisis de la información, almacenando estos resultados de forma segura en una base datos donde solo tendrá acceso los responsables de esta investigación

Ficha de control de asistencia

Asistencia de comprensión de lectura

“pequeños lectores”

Situación de aprendizajes: personajes principales

Grado: 5 años

Fecha: 16 /09/19

SESIÓN 1

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA	HUELLA
1	[Redacted]	Jaquín	[Fingerprint]
2	[Redacted]	Samuel	[Fingerprint]
3	[Redacted]	Sandro	[Fingerprint]
4	[Redacted]	Imanol	[Fingerprint]
5	[Redacted]	Ezequiel	[Fingerprint]
6	[Redacted]	Lilón	[Fingerprint]
7	[Redacted]	Jose	[Fingerprint]
8	[Redacted]	Stenden	[Fingerprint]

Anexo 13: Evidencias de la aplicación del programa, pre prueba.

EVALUACIÓN DE SITUACIÓN SIGNIFICATIVA PRE-PRUEBA

# "¡Ahora veo!" 05P

Nombre: Jordan

Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

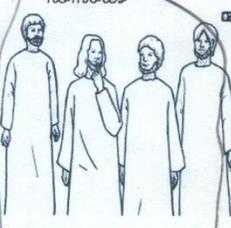


hombre ciego.



Jesús OP

2. Encierra en un círculo  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino OP

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).

4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.







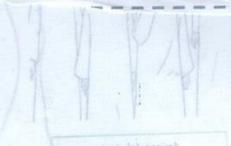
OP



OP



OP



OP



OP



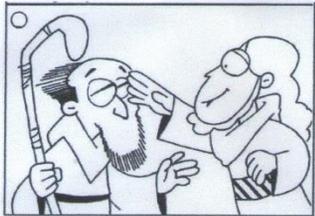
OP

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?

OP



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le das a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia.

1P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús es bueno.

1P



bien.



Mal.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

Jesús curó al hombrecito ciego

1P

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Jesús curó sus ojos.

1P

# "¡Ahora veo!"

09P

Nombre: S. O. M. P. U. L. L.

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo **O** los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

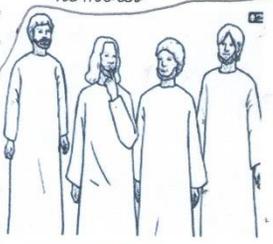


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un círculo **O** los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores Judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).  
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



3P

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?



1P



○

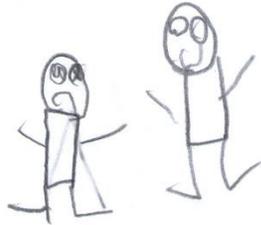


Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.

1P

Jesús lo echó bano para que vea.



8. Narra un final diferente de la historia.

1P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús se portó bien.

1P



el hombre era ciego



el se portó mal

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

1P

Cuando no escucharon.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Cuando el ciego se curó.

1P

# "¡Ahora veo!"

OSP

Nombre: Sandra

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo **O** los personajes principales y menciona sus nombres



perrito



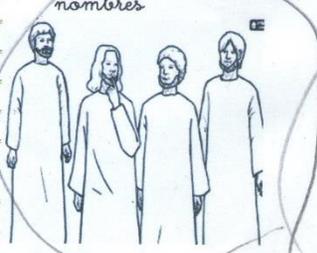
hombre ciego.



Jesús

OP

2. Encierra en un círculo **O** los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.

OP



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.

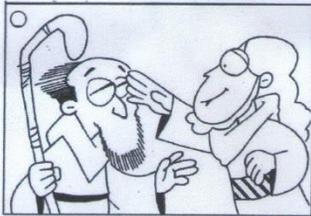


3P

★ Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?



1P



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



1P

Es el hombre ciego.

8. Narra un final diferente de la historia.

0P

★ Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



1P

Se portó muy bien.



Se portó bien.



Se portó mal.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

El hombre ciego pedía monedas.

1P

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Jesús le curó los ojos.

1P

Ezequiel.

EVALUACIÓN DE SITUACIÓN SIGNIFICATIVA PRE-PRUEBA

# "¡Ahora veo!"

08P

Nombre: Ezequiel

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

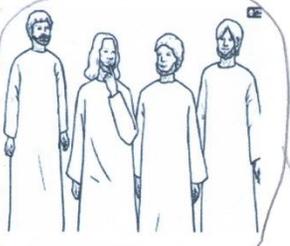


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



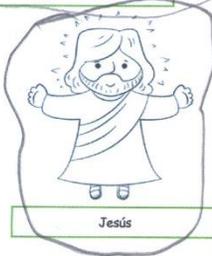
Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



2P  
naró la historia.

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...



7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



1P  
Jesús curó al hombre ciego.

8. Narra un final diferente de la historia. 2P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús ayudó al hombre ciego.



1P  
El hombre estaba ciego.



El hombre gobernante me creía

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

1P  
Jesús curó al hombre ciego.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

2P  
Cuando Jesús ayudó al hombre ciego

# “¡Ahora veo!”

08P

Nombre: aylm

### Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres

OP

perrito      hombre ciego.      Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres

OP

Amigos del ciego      Padres del ciego      Gobernadores judíos.  
Jesús      Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



Recuerda

OP

OP

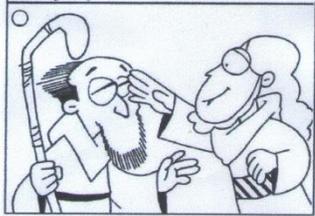
OP

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

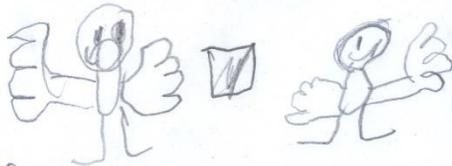
¿Qué sucedió después?

OP



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



1P

Jesús le dio comida de pescadito al hombre

1P

8. Narra un final diferente de la historia.

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús ayudó al hombre ciego.

1P



el hombre ciego es bueno.



se portó mal

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

1P

No me gusta el judío no escuchó.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

1P

Me gustó porque lo sanaron al hombre ciego.

# "¡Ahora veo!"

06P

Nombre: [Handwritten Name]

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo **O** los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

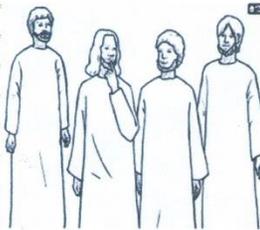


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un **O** los personajes secundarios y menciona sus nombres



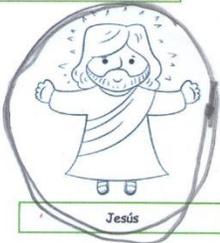
Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?

1P



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia.

1P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús es bueno.



El hombre es ciego.



El se portó mal.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

Cambiaría por que no me gusta cuando no querían ayudar.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Cuando Jesús lo curó su ojo.

# "¡Ahora veo!"

13 P

Nombre: 80110

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito



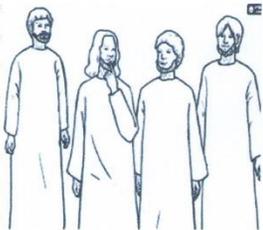
hombre ciego.



Jesús

1P

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



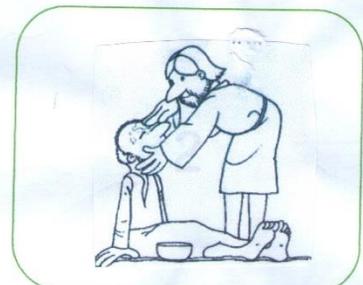
Jesús



Vecino

1P

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



4P

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?

1P



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.

Jesús le dio comida



1P

8. Narra un final diferente de la historia.

1P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús escuchó al hombre ciego



2P

El hombre ciego se portó bien



se portó mal.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

1P

Cuando el judío no escuchó.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

1P

Cuando Dios curó sus ojos y se fue a lavar.

Anexo 14: Evidencias de la aplicación del programa, pos prueba.

EVALUACIÓN DE SITUACIÓN SIGNIFICATIVA POST-PRUEBA

# "¡Ahora veo!"

20P

Nombre: 2011 Cuin

Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito



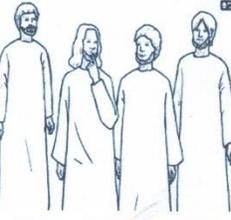
hombre ciego.



Jesús

2P

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

2P

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).

4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.





4P



Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha. 2P

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...



7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia. 2P



8. Narra un final diferente de la historia. 2P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús es bueno porque cura al hombre ciego.



2P

El hombre ya no era ciego porque Jesús lo curó porque lo quería mucho.



El era malo no quería a Jesús dijo que el hombre ciego menta.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

La parte que cambiaría de la historia es la que no me gusta porque el hombre le pedía plata y no le daban pero Jesús lo ayudó.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Lo que me gustó fue cuando el hombre se curó y se fue con su mamá porque ya podía ver. 2P

# "¡Ahora veo!"

20P

Nombre: Samuel

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito



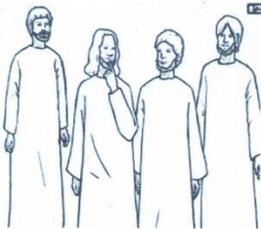
hombre ciego.



Jesús

2P

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

2P

- 3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
- 4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



4P

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...



7. ¿Qué otro final te darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia.

El hombre ciego enseñaría a todos acerca de Jesús... enseñó cuando Jesús le curó sus ojos cuando estaba ciego. 2P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús lo curó al hombre ciego estaba feliz.



El hombre ciego se portó bien... Jesús lo sanó y dijo gracias.



Él no creía a nadie se portó mal. (no creía) ni al hombre ciego.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

La parte que cambiaría que no pidiera monedas sólo que lo ayudaran. 2P

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Lo que más me gustó es cuando Jesús le echó barro a su ojo del hombre ciego... y después pudo ver. 2P

# "¡Ahora veo!"

19P

Nombre: Yandra

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito



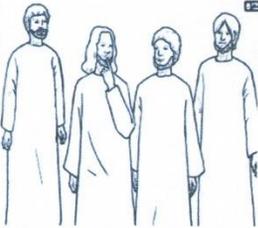
hombre ciego.



Jesús

2P

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

2P

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).

4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



4P

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?

2P



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

○



7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.

2P



8. Narra un final diferente de la historia.

2P

le creyeron al hombre ciego de que Jesús le curó

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)

2P



Jesús se portó bien por que curó al hombre ciego.



El hombre ciego se fue a su casa y todos le creyeron.



El se portó mal por que no lo creyó.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

1P

La parte que cambiaría es que Jesús le puso una venda y se curó. fin.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

2P

Lo que más me gustó de la historia es que Jesús le puso arena y se lavó y se curó.

# "¡Ahora veo!" 20P

Nombre: Lyan

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres 2P



perrito

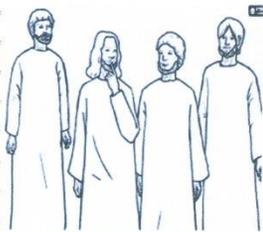


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



4P

Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha. 2P

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia. 2P



Este es mi final el hombre ciego y el otro hombre se abrazaron y toda la gente estaba feliz y le contó a todas las personas que Jesús lo curó. 2P

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas) 2P



Jesús se portó bien por que sanó al hombre ciego.



El hombre ciego le agradeció a Jesús y estuvo feliz



El gobernante juicio no creyó al hombre ciego que Jesús lo sanó entonces él se portó mal por que no le creía a él.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas) 2P

La parte que cambiaría es que Jesús se hecha aquita al hombre ciego y esté muy feliz hasta que sus ojos brillen de mucha alegría.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas) 2P

Me gustó cuando Jesús le hecho barro a sus ojos del hombre ciego y estaba muy feliz y le contó a todos.

# “¡Ahora veo!” *Josué*

Nombre: .....

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

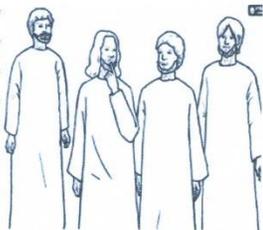


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.

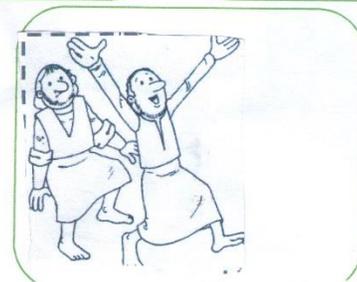
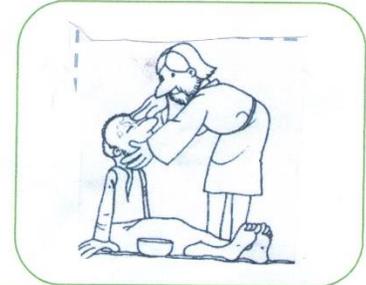


Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

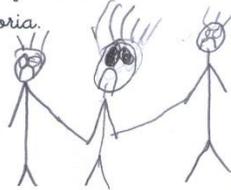
¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...



7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia.

Este es el final de la historia del hombre ciego, se fueron a la iglesia y Jesús estaba ahí oraron con él, y el hombre ciego se sanó.

Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús se portó bien porque no dejó al hombre ciego (ciego) y lo curó.



El se portó bien por que le dijo gracias a Jesús y contó a todos que Jesús era bueno y curó a su familia.



Se portó mal porque no creía la palabra del hombre ciego.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

La parte que cambiaría es que Jesús vio que el hombre ciego estaba en el camino y lo sanó con su grande poder.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

Me gustó cuando los hombre no le dieron plata y pasó Jesús no le dio dinero le dio el poder de Dios, para que el se sane y vea.

# “¡Ahora veo!” *Ezequiel*

Nombre: *Ezequiel*

## Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres



perrito

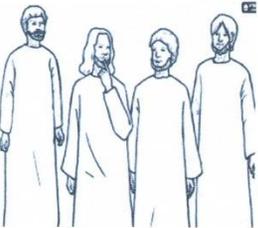


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).

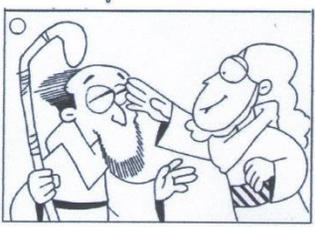
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz.



Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha.

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...



7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



Cerró sus ojos le hecho barro se levanto a lavar y pudo ver. fin de la historia.

8. Narra un final diferente de la historia.

Nivel critico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Jesús se portó bien por que es bueno y ayudó al hombrecito ciego.



El hombrecito ciego es bueno porque a Jesús y lo escuchó.



El se portó mal no hizo caso a Jesús me le gusta porque es malo.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

Cuando estaba solo sin mi mamá me me gusta estaba solo.

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

me gustó cuando el hombrecito se cansó y pudo ver a todos y le dijo gracias a Jesús

# “¡Ahora veo!”

15P

Nombre: Stevan

### Nivel literal

1. Encierra en un círculo  los personajes principales y menciona sus nombres 2P



perrito

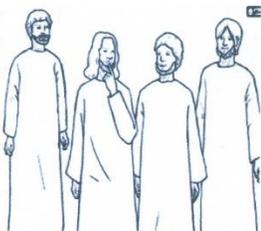


hombre ciego.



Jesús

2. Encierra en un  los personajes secundarios y menciona sus nombres



Amigos del ciego



Padres del ciego



Gobernadores judíos.



Jesús



Vecino 2P

3. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).  
4. Cuenta la historia. 5. Usando gestos o movimientos empleando entonación de la voz. 3P



3

45

★ Nivel inferencial

6. Relaciona la causa y el efecto. Señala con una flecha. 2P

¿Qué sucedió después?



Cuando Jesús tocó los ojos del hombre ciego...

7. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



8. Narra un final diferente de la historia. 2P

★ Nivel crítico valorativo

9. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)



Bueno Jesús es bueno y se portó bien con el hombrecito por que el ama a todos.

1P



El hombrecito es bueno se portó bien obedeció a Jesús por eso se curó.



El es malo porque no quería Jesús se portó mal no le hizo caso.

10. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)

Cuando el hombre malo dijo que Jesús no lo había amado al hombrecito ciego.

1P

11. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. (la maestra escribirá las respuestas)

me gustó cuando Jesús curó al hombrecito 1P y se fue feliz por que podía ver.

Anexo 14: Evidencias de la aplicación (proceso) del programa.

EVALUACIÓN Nº 2

### "Shwankalo La Araña Tejedora"

Nombre: Julie

Nivel literal

1. Encierra en un círculo el personaje secundario de la historia



2. Dibuja al personaje secundario de la historia



EVALUACIÓN Nº 1

### "El colibrí"

Nombre: Wendy

Nivel literal

1. Encierra en un círculo el personaje principal de la historia



2. Dibuja al personaje principal de la historia



# «Pollito Mañana es mi santo, preparemos la fiesta»

Nombre: Josue

Nivel literal

1. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia (inicio, desarrollo, cierre).



# «La nubecilla inocente»

Nombre: [Handwritten Signature]

Nivel literal

1. Ordena de manera secuencial como sucedieron los hechos de la historia y narra la historia utilizando gestos o movimientos corporales








# "Don cebolla es un curioso"

Nombre: Sandro

Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? dibuja un final diferente de la historia.



Don cebolla se cayó en la olla y cuando estaba apunto de caer se partió en 2 mitades y después se cocinó.

# "Mariano el gusano y Susana la gusana"

Nombre: Sove  FELICITACIONES

Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? Narra un final diferente de la historia.

"Este es el final del cuento de mariano y susana, regresaron de la fiesta y estaba muy cansados, cuando iba a dormir mariano le entrego una dulina y un pantalón, después de eso se casó y durmieron. Fin de la historia"



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

# "Mi perrito Moti"

Nombre: Joaquín

### Nivel inferencial

1. ¿Qué otro final le darías a la historia? Narra un final diferente de la historia.

Que yo llevara al perrito moti a mi casa y le daría una casa para perritos y mucha comida y huesos porque le gusta.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

# "La pascua"

Nombre: Joaquín

### Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)

Las personas lloraron por que Jesús murió, me sentí triste y ellas lloraban pero Jesús resucitó y se pusieron felices

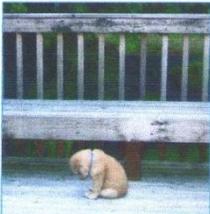
Jesús fue bueno por que se portó bien con todas las personas, de ahí hace casas para todos.

# "Una buena noticia"

Nombre: Samuel

Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (dibuja la escena que te gustaría)



El perrito ya no se perdió ni el pito  
 sino en la plaza y yo lo encontré y como tenía  
 su collar le entregué a su dueña.

# "Parábola de la mala hierba"

Nombre: Lijm

Nivel crítico, valorativo

1. Comenta los sucesos que más te gustó de la historia. Encierra en un círculo. (la maestra escribirá las respuestas)



La parte que más gusto' cuando  
 quemaron el trigo malo.

# "La araña gigante"

Nombre: Jaquín

Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué escenas de la historia cambiarías? (la maestra escribirá las respuestas)



La parte que cambiaría cuando la araña no asustó al cuy, ahora la atrapa con su telaraña le dió una patada a la telaraña y rompió y escapó fin.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

# "Parábola de la oveja perdida"

Nombre: Jaquín

Nivel crítico, valorativo

1. ¿Qué opinas del comportamiento de los personajes? (la maestra escribirá las respuestas)





VECTORES  
PEQUEÑOS

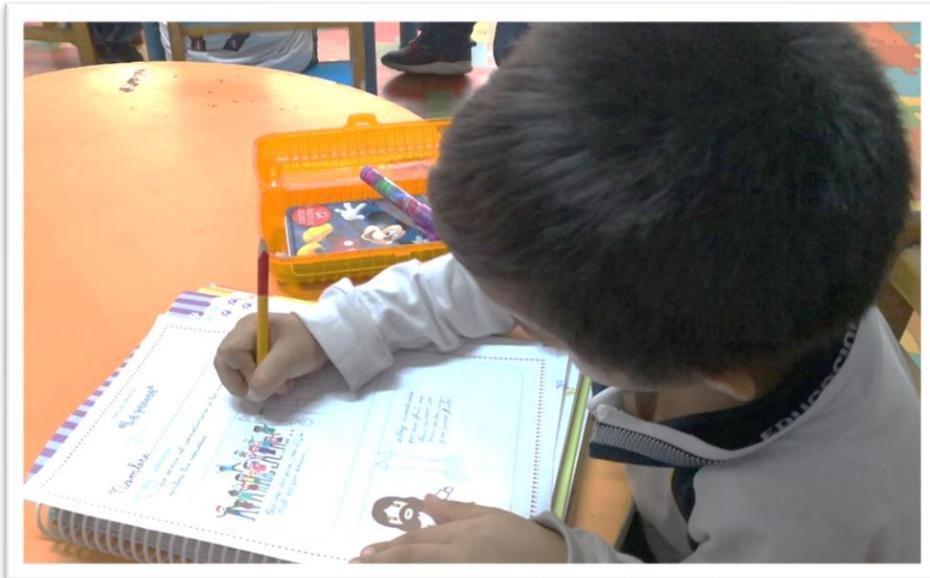
PEQUEÑAS  
LECTORES  
gourmet















Parábola de la red

También se parece el de los a una echada al que recoge cuando se la sacan a la y recogen en y desechan los

REDES CIELOS PESES CAJAS LOS SE SIENTAN LOS

DOMINGO LUNES MARTES MIÉRCOLES

		2	
5	7	8	9
13	14		

