

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de
la Asociación Santísima Trinidad, 2019**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo(a)

Por:

Robert ChuquiHuanga Cruz
Jenny Abigail Quispe Huertas

Asesor:

Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

Tarapoto, julio de 2019

DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

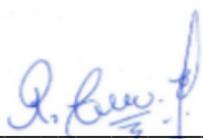
Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulada: “RESILIENCIA Y FELICIDAD EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LA ASOCIACIÓN SANTÍSIMA TRINIDAD TARAPOTO, 2019”. Constituye a la memoria que presenta los Bachilleres Robert Chuquihuanga Cruz y Jenny Abigail Quispe Huertas, para aspirar al título Profesional de Psicólogo(a), cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Tarapoto, a los 20 días del mes de julio del año 2020.



Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban

Resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación
Santísima Trinidad, 2019.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

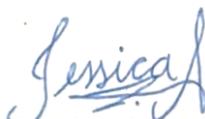
JURADO CALIFICADOR



Dra. Damaris Susana Quinteros Zúñiga
Presidente



Psic. Celina Ramírez Vega
Secretario



Psic. Jessica Aranda Turpo
Vocal



Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban
Asesor

Tarapoto, 16 de julio del 2020

Dedicatoria

A Dios, por permitirme tener salud y fuerza para poder desarrollar este trabajo de investigación.

A mi familia y amigos por brindarme su apoyo incondicional para lograr el objetivo.

Robert.

A Dios, reconociendo que de él viene el conocimiento y la sabiduría; también, por ser mi guía y apoyo en todo momento, gracias a su ayuda he alcanzado un logro más en mi vida profesional.

Dedico este trabajo, a mis padres que cada día se esfuerzan por brindarme su apoyo en todo lo que emprendo y a mis amigos por su apoyo incondicional.

Abigail

Agradecimiento

En primer lugar, extendemos nuestro sincero agradecimiento a Dios porque de él
proviene la salud física y mental.

A la asociación Santísima Trinidad, Tarapoto. Al señor Odilo Gonzales Ramírez por
brindarnos la oportunidad de desarrollar esta investigación.

A nuestros dictaminadores por la constante orientación y motivación que nos brindaron
durante el proceso de esta investigación.

A la Universidad Peruana Unión - filial Tarapoto, por la oportunidad que nos brinda de
poder alcanzar un logro académico.

Índice General

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Capítulo I.....	14
El problema.....	14
1 Planteamiento del problema.....	14
2 Pregunta de investigación.....	17
2.1 Pregunta general.....	17
2.2 Preguntas específicas.....	17
3 Justificación.....	17
4 Objetivos de la investigación.....	19
4.1 Objetivo general.....	19
4.2 Objetivos específicos.....	19
Capítulo II.....	20
Marco teórico.....	20
1 Presuposición filosófica.....	20
1.1 Resiliencia.....	20
1.2 Felicidad.....	21
2 Antecedentes de la investigación.....	22
2.1 Antecedentes internacionales.....	22
2.2 Antecedentes nacionales.....	25
3 Marco conceptual.....	26
3.1 Resiliencia.....	27
3.2 Felicidad.....	38
3.3 Marco teórico referente a la población de estudio.....	41
4 Definición de términos.....	44
5 Hipótesis de la investigación.....	44
5.1 Hipótesis general.....	44
5.2 Hipótesis específicas.....	45
Capítulo III.....	46
Materiales y métodos.....	46

1	Diseño y tipo de investigación.....	46
2	Variables de la investigación	46
2.1	Definición conceptual de las variables.....	46
2.2	Operacionalización de las variables	47
2.3	Definición operacional de felicidad	48
3	Delimitación geográfica y temporal.....	49
4	Participantes	49
4.1	Características de la muestra	49
4.2	Criterios de inclusión y exclusión	50
5.	Instrumentos.....	50
5.1.	Escala de resiliencia	50
5.2.	Escala de felicidad.....	51
6.	Proceso de recolección de datos.....	51
7.	Procesamiento y análisis de datos.....	52
	Capítulo IV	53
	Resultados y discusión.....	53
5	Resultados	53
5.1	Análisis descriptivo	53
5.2	Prueba de normalidad.....	62
1.3.	Correlación entre las variables resiliencia y felicidad.....	63
2.	Discusión.....	64
	Capítulo V.....	70
	Conclusiones y recomendaciones	70
1.	Conclusiones.....	70
2.	Recomendaciones.....	71
	Referencias.....	73

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables Operacionalización de la resiliencia, según Wagnild y Young.....	48
Tabla 2 Operacionalización de las variable felicidad Operacionalización de felicidad, según Alarcón (2006).....	49
Tabla 3 Nivel de resiliencia y sus dimensiones Nivel de resiliencia y sus dimensiones.....	53
Tabla 4 Nivel de resiliencia según género de los participantes Nivel de resiliencia según género de los participantes.....	54
Tabla 5 Nivel de resiliencia según grado de instrucción de los participantes Nivel de resiliencia según grado de instrucción de los participantes.....	55
Tabla 6 Nivel de resiliencia según estado civil de los participantes Nivel de resiliencia según estado civil de los participantes.....	56
Tabla 7 Nivel de resiliencia según su tipo de discapacidad Nivel de resiliencia según tipo de discapacidad.....	57
Tabla 8 Nivel de felicidad y sus dimensiones Nivel de Felicidad y sus dimensiones.....	57
Tabla 9 Nivel de felicidad según género de los participantes Nivel de felicidad el género de los participantes.....	58
Tabla 10 Nivel de Felicidad según grado de instrucción de los participantes Nivel de Felicidad según grado de instrucción de los participantes.....	59
Tabla 11 Nivel de felicidad según estado civil de los participantes Nivel de felicidad según estado civil de los participantes.....	62

Tabla 12 Nivel de felicidad según tipo de discapacidad Nivel de felicidad según tipo de discapacidad.....	63
Tabla 13 Prueba de bondad de Kolmogorov-Smirno.....	64
Tabla 14 Coeficiente de correlación entre resiliencia y felicidad coeficiente de correlación entre resiliencia y felicidad.....	65

Índice de figuras

Figura 1 Combinación del modelo de Grotberg y de saavedraFigura.	34
Figura 2 La casita de VanistendaelFigura.....	36

Índice de anexos

Anexo 1 Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia.....	81
Anexo 2 Propiedades psicométricas de la escala de Felicidad	83
Anexo 3 Autorización de permiso a la Institución	85
Anexo 4 Protocolo de la Escala de Resiliencia.....	85
Anexo 5 Protocolo de la Escala de Felicidad.....	88

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar si existe relación significativa entre resiliencia y la felicidad en personas con situación de discapacidad de la Asociación Santísima Trinidad de Tarapoto. El diseño de la misma, fue no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia (ER) diseñada por Wagnild y Young (1993) y validado por Novella (2002), la escala de felicidad diseñada en Lima – Perú por Reynaldo Alarcón Napurí (2006). La muestra estuvo conformada por 81 miembros de la Asociación Santísima Trinidad, Tarapoto. Se encontró que el coeficiente de correlación de Pearson indicó que existe relación positiva directa y altamente significativa entre la resiliencia y la felicidad ($\rho=0,324$; $p<,003$). Asimismo, se encontró que existe relación positiva directa y significativa entre la felicidad y las dimensiones: confianza en sí mismo ($\rho=0,273$; $p<,014$), ecuanimidad ($\rho=0,223$; $p<,045$), perseverancia ($\rho=0,317$; $p<,004$) y satisfacción personal ($\rho= 0,393$; $p<.000$). Sin embargo, se evidencia que la dimensión sentirse bien solo y felicidad no se relacionan ($\rho=0,191$; $p<,088$); Se concluye que, los participantes del estudio que poseen mayores características de la resiliencia experimentan mayor nivel de felicidad.

Palabras clave: resiliencia, felicidad, discapacidad.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between resilience and happiness in people with disabilities from the Santísima Trinidad de Tarapoto Association. The design of the same was non-experimental with a cross-section and correlational scope. The instruments used were the resilience scale (ER) designed by Wagnild and Young (1993), and the happiness scale designed in Lima - Peru by Reynaldo Alarcón Napurí (2006). The sample was made up of 81 members from the Santísima Trinidad association, Tarapoto. The Pearson correlation coefficient was found to indicate that there is a direct and highly significant positive relationship between resilience and happiness ($\rho = 0.324$; $p < .003$). Likewise, it was found that there is a direct and significant positive relationship between happiness and the dimensions of self-confidence ($\rho = 0.273$; $p < .014$) and equanimity ($\rho = 0.223$; $p < .045$); In addition, a direct and highly significant positive relationship is observed between happiness and the perseverance dimensions ($\rho = 0.317$; $p < .004$) and personal satisfaction ($\rho = 0.393$; $p < .000$). However, it is evident that the feeling good alone and happiness dimension are not related ($\rho = 0.191$; $p < .088$). It is concluded that, the study participants who possess greater resilience characteristics experience a higher level of happiness.

Keywords: resilience, happiness, disability.

Capítulo I

El problema

1 Planteamiento del problema.

Las personas con discapacidad enfrentan una realidad de cambios bruscos y limitaciones, lo cual representa un shock en sus vidas. Las personas que han nacido con alguna limitación han conocido el mundo de esta manera, tienen que adaptarse a percibirse en desventaja ante los demás, a sufrir maltratos y abuso por ser considerados diferentes; aunque esto también puede suceder ante el infortunio de un accidente o enfermedad donde una capacidad queda limitada, de acuerdo con Rutter & Rutter (citado por Hernández, 2016) señala que la discapacidad se puede presentar desde el nacimiento o en un momento de la vida por causas externas. Pese a la frecuencia con la que se observa esta condición, las personas en situación de discapacidad sufren: discriminación, abuso, burlas, sus derechos no son respetados, son maltratados, entre otros conflictos que encuentran al enfrentarse a la sociedad.

Rutter y Rutter (citado por Hernández, 2016) explica, al principio a las personas les resulta difícil aceptar su limitación, atraviesan una etapa de transición que está descrita como acontecimientos. Los sujetos deben adaptarse a una nueva situación de vida, para esto es necesario realizar cambios en sus rutinas, adoptar nuevos roles y enfrentarse a exigencias desconocidas que tienden a desencadenar momentos de desequilibrio.

En el 2014, Jiménez, Osorio & Pizarro señala que la pérdida de cualquier sentido o capacidad representar un evento traumático e impactante para todo individuo, durante el proceso de asimilación la persona experimenta diversas emociones negativas, tales como ira, frustración, dolor emocional, tristeza, entre otros; perciben su futuro de forma negativa y

ven su desarrollo profesional truncado. Frente a este panorama, existen personas con discapacidad que aprenden a convivir con sus restricciones, y con esfuerzo logran adaptarse y desarrollar una vida normalizada (Suriá, 2012). Aquellos que aceptan su condición y se adaptan a ella son denominadas personas resilientes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) informó en el 2011 que más de mil millones de personas sufre algún tipo de discapacidad, lo cual representa aproximadamente el 15% de la población mundial. En el 2011, la Organización de Naciones Unidas (citado por Stang, 2011) reportó que alrededor de 50 millones de habitantes posee algún tipo de discapacidad. Según el Fondo de Población de la ONU y la comisión Económica para América Latina informó que, el 70% de las personas con discapacidad se encuentran desempleadas o excluidas del mundo laboral. (Citado por Stang, 2011)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (citado por El Comercio, 2017) precisó que en el Perú existen aproximadamente 3' 051.612 personas con algún tipo de discapacidad, lo cual representa el 10,4% de la población. El diario el Comercio (2017) advirtió que del total de discapacitados el 48,3% evidencia problemas en la visión; el 15,1% padece dificultades motoras; el 7,6% para oír; el 4,2% en el aprendizaje; el 3,2% presenta problemas para relacionarse con los demás; el 3,1%; para comunicarse; el 18,2% de las personas presenta habilidades especiales.

Jiménez et al. (2014) explica que la resiliencia viene a ser la capacidad que tiene una persona para enfrentar y sobreponerse a numerosos obstáculos que se presentan en la vida; la cual se ve influenciada por diversos factores tales como: familiares, sociales, culturales, y los diversos ambientes en los que se desarrolla un individuo. Un sujeto que ha desarrollado resiliencia será capaz de afrontar un suceso adverso como una discapacidad, logrando superar sus dificultades de forma positiva y permitiéndole tener calidad de vida pese a su

limitación e incluso concebir una vida feliz. De acuerdo con la psicología positiva, Seligman (2012) refiere que la felicidad representa un factor que mejora la calidad de vida y por ende reduce los efectos de los elementos nocivos para la salud mental, como los que atraviesan las personas con discapacidad.

Por otro lado, Cabanyes (2010) hace mención que la resiliencia está sujeta a las emociones positivas que experimenta una persona, es decir el sentirse bien y experimentar felicidad son características que presentan las personas resilientes; pues el estar feliz es producto de que en el transcurso de la vida se ha desarrollado recursos para vivir bien y enfrentar situaciones difíciles.

En este sentido, la felicidad puede ser definida como un estado de satisfacción más o menos duradero, que el individuo experimenta subjetivamente en posesión de un bien deseado (Alarcón citado por Silva & Gárate, 2015). Para Fernández-Abascal, García, Jiménez, Martín y Domínguez (2013) la felicidad es un “estado positivo que se acompaña de sentimientos de plenitud, bienestar y satisfacción y que aparece como reacción a la consecución de metas vitales y personales de índole global o específicas, en cualquier caso, de gran relevancia en la vida de una persona” (p. 400-401).

Gómez, Vera, Ávila, Musitu, Vega & Donantes en el 2014 señalan que cuando un sujeto presenta altos niveles de resiliencia también evidencia felicidad, además existe entre ambas una relación causal, donde se conocerá más fácilmente los niveles de resiliencia, cuando el sujeto reporta o evidencia sentimientos de felicidad

Los miembros de la Asociación de discapacitados Santísima Trinidad de Tarapoto; cabe mencionar, presentan diferentes tipos de discapacidad tales como: física, sensorial, intelectual, visual, auditiva; no son ajenos a esta realidad, ya que han tenido que adaptarse a circunstancias difíciles de cambios bruscos, lo cual representa un shock en sus vidas, se

suma a ello los conflictos que afrontan en la sociedad tales como la discriminación, el abuso y el rechazo por su condición ante esfuerzos por mejorar su calidad de vida.

Por tal razón, esta investigación buscó determinar cuál es la relación entre la resiliencia y la felicidad en personas que presenten alguna discapacidad.

2 Pregunta de investigación

2.1 Pregunta general.

¿Existe relación significativa entre resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

2.2 Preguntas específicas.

¿Existe relación significativa entre confianza en sí mismo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

¿Existe relación significativa entre ecuanimidad y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

¿Existe relación significativa entre perseverancia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

¿Existe relación significativa entre satisfacción personal y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

¿Existe relación significativa entre sentirse bien solo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

3 Justificación

La presente investigación nace de la necesidad de generar nuevos conocimientos acerca de las personas con discapacidad. Las investigaciones acerca de la resiliencia se han

enfocado mayormente en niños y adolescentes; en tanto existen muchos vacíos en el campo de las discapacidades. (Suriá, 2012)

Es de gran importancia para los individuos potenciar la capacidad de afrontar, resistir e incluso aprender y crecer en las circunstancias más adversas, sobre todo ante el hecho de vivir un suceso traumático. (Calhoun, et al, citado por Suriá, 2012)

Por tal razón se consideró importante estudiar la relación que existe entre la resiliencia y la felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la provincia de Tarapoto de San Martín.

La presente investigación, a nivel teórico contribuye aportando información actualizada y sistematizada de la resiliencia como variable de estudio, y de felicidad; además se brindó información en torno a la población de estudio que es poco estudiada y explorada (personas con discapacidad).

A nivel metodológico, se administraron dos instrumentos de medición correctamente adaptados y validados al contexto y población objetivo. Esto es importante debido a que los resultados a presentados son precisos y ajustados a la realidad de la población. También mediante ello, futuros investigadores podrán replicar este estudio en poblaciones con características similares.

A nivel social, la investigación beneficia directamente a las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, pues les permite conocer sus niveles de resiliencia y felicidad, permitiendo tomar acciones y decisiones que favorezcan y contribuya su calidad de vida. De esta manera, las instituciones que atienden a personas con discapacidad también podrán implementar actividades en beneficio de sus usuarios y en coordinación con los familiares.

4 Objetivos de la investigación.

4.1 Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

4.2 Objetivos específicos

Determinar si existe relación significativa entre confianza en sí mismo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

Determinar si existe relación significativa entre ecuanimidad y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

Determinar si existe relación significativa entre perseverancia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

Determinar si existe relación significativa entre satisfacción personal y felicidad en personas con Discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

Determinar si existe relación significativa entre sentirse bien solo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

Capítulo II

Marco teórico

1 Presuposición filosófica

1.1 Resiliencia

En los momentos de adversidad se cuenta con el apoyo de los familiares y amigos, así también, muchas personas se aferran a Dios y su palabra descrita como la Biblia. De esta forma, en la Biblia se encuentra cuantiosos ejemplos de personajes que demostraron poseer resiliencia.

White (2004) en su libro “la historia de la redención” narra la historia que sucede en el jardín del Edén, al entrar el pecado, el hombre fue expulsado del paraíso terrenal y Dios puso guardianes que cuidaban la puerta con espadas de fuego para no permitir que el hombre volviera allá; es allí que el hombre acepta su realidad e intenta sobrevivir a las diferentes circunstancias que se le presentaba. Por ejemplo, en el libro de Génesis, se presenta las labores que realizarían tanto el hombre como la mujer producto del pecado: “con el sudor de tu frente comerás el pan y a la mujer le dijo con dolores parirás tus hijos”.

Posteriormente, Abraham, conocido como el padre de la fe, se mantuvo a la espera durante años de tener un hijo. Dios le había prometido que nacería un hijo suyo al cual denominaron “El hijo de la promesa”; aun estando viejo nunca perdió las esperanzas ya que el depositó su confianza en Dios (Génesis 21:22). Siguiendo en la cronología, aparece Job, un hombre a quien Dios llamo “varón perfecto y temeroso de lo correcto”, quien tuvo que pasar las pruebas más grandes que ningún hombre paso ni podrá pasar en la actualidad aparte de lo que vivió Jesús; aparentemente él estaba en la ruina hasta su mujer le dijo maldice a tu

Dios y muérete, pero él fue fiel se mantuvo firme en todo momento. Esa firmeza de carácter y voluntad se puede traducir como resiliencia, pues a pesar de haber perdido sus riquezas materiales y su familia, él pudo sobrellevar ese dolor y salir victorioso. Al finalizar la historia de este interesante personaje, Dios le restituye todo lo que perdió y fue inmensamente feliz (Job 42:10).

El anhelo de Dios radica en que las personas puedan recibir la fortaleza que emana de Él, el crecimiento personal, proviene del aprendizaje que se adquiere mediante las lecciones y los desafíos que toca enfrentar en la vida. El proceso de la resiliencia es comparado con la formación de una perla dentro de una ostra. La ostra produce nácar para defenderse de un grano de arena que entra en su interior, de tal forma que el minúsculo grano de arena se recubre poco a poco del nácar secretado. Es así que, resulta la formación de una joya brillante y preciosa que lleva por nombre “perla”. De la misma manera, se observa lo que le sucedió a Ester, cuando muestra su verdadero carácter. Ella demuestra una gran resiliencia frente a las enormes adversidades, se encontraba dispuesta a arriesgarlo todo por amor a su pueblo. El apóstol Pablo menciona en 2 Corintios 11:23-28 acerca de los retos a los que tuvo que superar al predicar las buenas nuevas del evangelio. Así también, en Filipenses 4:11-13, Pablo relata que ha aprendido a estar satisfecho en diversas circunstancias (pobreza-riqueza, salud-enfermedad, abundancia-escasez, etc.) En conclusión, la resiliencia es una capacidad de la cual Dios puede brindar y surge de la confianza en Dios, es decir: “fe”: como dice en Salmos 46:1-3: “Dios es nuestro amparo y nuestra fortaleza, nuestro pronto auxilio en la angustia. Así que, no temeremos”.

1.2 Felicidad

La Biblia da a conocer que la felicidad viene de Dios, lo que implica que ya viene de mucho tiempo atrás desde que Dios creó al ser humano, en ocasiones los seres humanos piensan que Dios los ha abandonado y que están solos contra el mundo, lo que no saben es

que Dios siempre está y que se preocupa por cada uno; ya que, para Él, el hombre es su creación más preciada con la cual siempre muestra su amor eterno perdonando los pecados que cada momento cometen. Por ello, la felicidad es vivir con la esperanza que existe un Dios pese a cualquier circunstancia que se pueda atravesar una vez aprendido a creer en Dios no habrá problema alguno que pueda separar el amor divino de Dios y del hombre.

En 1 Pedro 4:13 dice: “Al contrario, alégrese de tener parte en las angustias de Cristo, para que también sea grandiosa su alegría cuando se muestre la gloria de Cristo”. EL hombre es llamado a ser feliz, porque Dios se complace viendo el gozo y la alegría que brota del corazón de cada ser humano; por ello es que Jesús murió en la cruz.

Además, en Salmo 112:1 dice: “¡Alaben a Jehová! Feliz es el hombre que teme a Jehová, en cuyos mandamientos se ha deleitado muchísimo” La promesa es dada al hombre que teme a Jehová y que cumple la ley de Dios, pues todas las cosas le resultarán para bien. Salmo 119:1 menciona que son felices aquellos que en su camino no se halla falta alguna pues han cumplido la Ley de Jehová.

La Biblia también registra: “Bienaventurados los pobres en espíritu porque de ellos es el reino de los cielos” (Mateo 5:1-12). Por otro lado, en Apocalipsis 21:4 dice: “Y enjugará Dios toda lágrima de los ojos de ellos ya no habrá llanto, muerte ni dolor porque las cosas primeras pasaron y ahora todo es echo nuevo”. Estos pasajes son promesas dadas a aquellos que desean hallar la felicidad, y que solo podrán alcanzarla cuando rinden su vida en servicio y obediencia a Dios.

2 Antecedentes de la investigación

2.1 Antecedentes internacionales

Jara y Once (2017) realizó una investigación en Ecuador cuyo título fue “Resiliencia y calidad de vida de personas con discapacidad física congénita y/o adquirida en el Cantón

Cuenca-Ecuador” la muestra estuvo conformada por 30 adultos entre 35 y 65 años de edad. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de Calidad de Vida *WHOQOL-BREF* de *WHOQOL Group* y la Escala Breve sobre Resiliencia [BRS] (Rodríguez-Rey, Alonso-Tapia y Hernansaiz-Garrido). Los resultados demuestran que la población de estudio obtiene niveles medios de calidad de vida, en las dimensiones analizadas (físico, psicológico, social y ambiental), resaltando más en aspecto físico, así mismo, el 63% de los de los estudiados reportaron niveles promedio de resiliencia, finalmente se concluye que existe una correlación positiva moderada entre la resiliencia y la calidad de vida global.

Hernández (2015) realizó una investigación en México titulada “Resiliencia, estilos de enfrentamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y Discapacidad en un miembro de la familia”. La población estuvo compuesta por un total de 100 participantes, de los cuales 50 fueron madres que poseen un hijo que presenta condición especial y/o discapacidad, sin ser relevante la edad y el sexo del menor. Para esta investigación el autor utilizó los siguientes instrumentos: para la variable resiliencia se usó el Cuestionario de Resiliencia para Niños y Adolescentes (Gonzales Arratia); para los estilo de de enfrentamiento se midió con la Escala Multidimensional y Multisituacional de Reyes-Lagunes y Góngora; y por último, para las actividades de crianza se empleó el Cuestionario de Reporte de Crianza de Rink, van Loon, van Lokven, van der Meulen y Jasen el cual mide la frecuencia con la que el padre o madre ejerce las actividades de crianza en un hijo particular. Los resultados de esta investigación mostraron que el grupo de madres como de hijos poseen un nivel alto de resiliencia; asimismo, se encontró que el grupo de hijos utilizan los factores protectores externos como medio para enfrentar una situación de riesgo. También se encontró respecto a los estilos de enfrentamiento, que el grupo de hijos utilizan un estilo evasivo para hacer frente a sus problemas. En cuanto a las actividades de crianza,

los hijos se perciben satisfechos con la crianza que realizan sus madres con sus hermanos con discapacidad

Veloso, Cuadra, Antesana, Avendaño & Fuentes (2013) realizaron una investigación en Chile denominada “Relación entre inteligencia emocional, satisfacción vital, felicidad subjetiva y resiliencia en funcionarios de educación especial”. La muestra fueron 117 funcionarios de educación especial. Los instrumentos que utilizaron fue el *Trait Meta-Mood Scale* y *Emotional Quotient Inventory*, estos instrumentos para medir inteligencia emocional; la Escala de Satisfacción Vital; Escala de Felicidad Subjetiva y *Connor-Davidson Resilience Scale* para medir resiliencia. Se evidenció en los resultados que inteligencia emocional percibida se relacionó con las variables antes nombradas, se destaca la correlación obtenida con resiliencia. Por tanto, predecible que los individuos que presentan la habilidad para percibir, asimilar y manejar las emociones propias y detectar e interpretar las emociones de los demás, expresen un mayor nivel de resiliencia.

Suriá (2012) hizo una investigación en Madrid- España que se tituló “Resiliencia en jóvenes con Discapacidad”, cuya muestra estuvo compuesta por 105 jóvenes con discapacidad, pertenecientes a diversas asociaciones. Las edades de los participantes oscilaban entre 17 y 36 años, el 52.4% eran varones y el 47.6% fueron mujeres. Ellos fueron clasificados en función de la etapa evolutiva en que adquirieron la discapacidad: el 54.3% desde el nacimiento, 45.7% sobreenvenida; según el tipo de discapacidad: el 1.4% motora, el 31.9% intelectual, 21.9% auditiva y el 26% visual. Se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young-1993. Los resultados indicaron, en función de la etapa en la que se adquirió la discapacidad, tanto los participantes con discapacidad del desarrollo (M=126.93, D.T=33.38), como los participantes con discapacidad adquirida a lo largo de la vida (M=151.56, D.T=21.46), denotaron que los jóvenes presentaban altos niveles de resiliencia.

2.2 Antecedentes nacionales

Díaz y Flores (2019) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad auditiva de Arequipa. La muestra fue de 70 personas con discapacidad auditiva de la Asociación de Sordos de Arequipa. Los instrumentos empleados fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el Cuestionario de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados indican relación significativa entre resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad auditiva; es decir a menor grado de resiliencia, también será menor las habilidades sociales de estos menores.

Palacios (2018) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar los niveles de resiliencia, así como encontrar diferencias significativas entre la resiliencia y el sexo, grado de estudios y composición familiar. La muestra fue de 235 niños de ambos sexos que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria. Se administró el Inventario de Resiliencia para niños de Salgado. Se encontró que 64.7% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio de resiliencia. Se halló además diferencias en los factores personales de resiliencia según sexo y autonomía. Se encontró que existen diferencias significativas en los puntajes totales de la resiliencia según la composición familiar.

Neyra & Pachao (2015) llevaron a cabo un estudio en Arequipa titulado “Calidad de vida y resiliencia en personas con discapacidad del Centro de rehabilitación para ciegos adultos de Arequipa, 2015”. La población de estudio estuvo conformada por 61 personas de ambos sexos que reunieron los criterios de inclusión y exclusión. Los instrumentos que utilizaron fue cuestionario estructurado diseñado por las investigadoras, la Escala Fumat que evalúa la calidad de 82 vidas y la Escala de Resiliencia (Versión Argentina) que evalúa el nivel de resiliencia. En cuanto a la relación entre calidad de vida y resiliencia se halló mediante la aplicación de la prueba estadística no paramétrica Tau de Kendall con un nivel de confianza

del 95 % y un nivel de error del 5 %, una relación estadística altamente significativa, por lo tanto, afirmaron que a menor resiliencia menor calidad de vida.

Arequipeño y Gaspar (2017) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de una institución educativa de Ate Vitarte. La muestra fue de 315 estudiantes del 3er al 5to grado de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia (ER) y la Escala de Felicidad de Lima (EFL). Se encontró que existe una relación inversa y altamente significativa entre el nivel de felicidad y depresión, y una relación inversa baja y altamente significativa entre el nivel de resiliencia y depresión. Por lo que, se concluyó que, ante mayor felicidad y resiliencia, menor será la presencia de síntomas depresivos. Asimismo, se halló correlación directa y significativa entre felicidad y resiliencia en los estudiantes; indicando que, a mayor felicidad, mejores serán los niveles de resiliencia y viceversa

Silva y Gárate (2015) desarrollaron una investigación con el propósito de evaluar la relación ente resiliencia y felicidad en Sub-Oficiales de la PNP de Arequipa. La muestra fue de 169 jóvenes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 17 y 25 años, estudiantes de la Escuela Técnico Superior de Sub-Oficiales de la PNP de Charcani. Se empleó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia (I.F.P.R.) y la Escala de Felicidad de Lima (E.F.L.). Los resultaos indicaron una correlación positiva significativa entre la resiliencia y la felicidad, asimismo relaciones positivas de diferente magnitud entre la dimensión sentido positivo de vida y la resiliencia.

3 Marco conceptual

En esta sección se presentará el sustento teórico de las variables de investigación, se abordará la resiliencia seguida de la felicidad.

3.1 Resiliencia.

3.1.1 Definiciones de la resiliencia.

Con el transcurso del tiempo las comunidades científicas han ido evolucionando a su vez el concepto de resiliencia también evoluciona, de tal modo muchos autores han propuesto una gran variedad de definiciones, es así que Infante (citado por Flores, 2013) plantea que el componente dinámico de ser resilientes o no, va a depender del juego que se da entre los diferentes factores y el rol que desempeña cada factor en los diferentes contextos.

Por su parte, Grotberg (citado por García & Domínguez en el 2012) señala que la resiliencia es la capacidad humana de ser capaces de hacer frente a las adversidades que se presentan en la vida y vencerlos; la cual forma parte del proceso evolutivo que es promovido desde la niñez.

Según Rutter (citado por Uriarte, 2005) sostiene que la resiliencia es la manera de enfrentarse y evolucionar ante situaciones difíciles o estresantes; aquí las características más resaltantes son la autoestima y el sentimiento de autosuficiencia que funcionan como protección y a la vez favorecen el equilibrio psicológico, es así que concluye diciendo que la resiliencia no es un atributo innato, sino que es un proceso de socialización entre persona y medio.

Así mismo Bustos (2013) señala que la resiliencia se llega a adquirir a partir del desarrollo, mediante un proceso interactivo entre las capacidades de los individuos, su medio social y físico, en los cual resalta la posibilidad que, a lo largo de su desarrollo vital, los individuos se transformen en personas capaces de sobre salir ante situaciones de crisis.

Por ello Bartel (citado por Becoña, 2006) menciona que el concepto resiliencia es difícil de determinar como de definir empíricamente ya que están muy relacionados con las medidas de éxito y fracaso situacional, También lo considera como un rasgo propiamente psicológico interno en la persona que lo capacita para tener éxito en situaciones de

adversidad, el cual puede ser reforzado o incrementado mientras más expuesto está la persona a las dificultades.

Sin embargo, Wagnild y Young (citado por Gómez, 2019) definen la resiliencia como una cualidad de la personalidad que modera los efectos negativos que estrés y fomenta la adaptación, por ello connota vigor o fibra emocional; por lo cual se utiliza para describir a personas que muestran valentía y adaptación a las desventuras de la vida. La resiliencia es la capacidad de resistir, tolerar la presión, enfrentar obstáculos y a pesar de ello hacer las cosas correctas, aun cuando todo parece ir en nuestra contra.

3.1.2 Pilares de la resiliencia.

Del Rincón (2016) recogió algunos fundamentos que son útiles para educar en la resiliencia. A continuación, se propone una síntesis de estos apoyos o sustentos firmes de una personalidad resiliente, que es capaz de enfrentarse a los embates de la vida con madurez e, incluso, sacando provecho de ellos. El buen manejo de estos factores debe prevenir a los individuos de los obstáculos que interfieren en la trayectoria de cada ser.

- Contar con personas que atiendan las necesidades afectivas: es preciso querer y ser querido ya que los seres humanos tienen la necesidad de vincularse a alguien.
- Fortalecimiento de una autoestima saludable: desde el nacimiento hasta la vejez adquieren reconocimientos y valoraciones ya sea en la familia, grupo social, centro educativo, trabajo, etc. Aquí destaca la pertinencia de participar en redes de apoyo, ya sean grupos comunitarios, religiosos o de otro tipo.
- Trabajar las habilidades sociales: se debe tener en cuenta todo lo que se relaciona con lo social como, por ejemplo, regular emociones, identificar metas, etc.

- Experimentar: se debe saber que es posible ser dueño de uno mismo, competente, eficaz y que se puede poner medios para alcanzar nuestra meta; el hábito para resolver las circunstancias ordinarias que preparan para afrontar lo extraordinario.
- Percibir y explicar: al realizar alguna actividad rescatar lo positivo y favorable ya que esto repercutirá en soluciones y a la vez beneficia la autoestima, así mismo reducir al mínimo los pensamientos negativos y suplantarlos por aquellos que generan valor, energía y superación.
- Tener motivos personales: se debe dar sentido a la vida de la misma manera que Frankl encontró una razón a la existencia.

3.1.3 Factores determinantes de la resiliencia.

Partiendo de las diferentes definiciones de la resiliencia se abordará los factores que determinan esta variable.

Para Werner y Garnezy (citado por Kotliarenco et al. 1997) mencionan 4 factores que se observan en niños o adultos resilientes que están expuestos a situaciones adversas:

- El temperamento: en el cual se observa manifestaciones tales como capacidad reflexiva, un adecuado nivel de actividad y responsabilidad frente a otras personas.
- Capacidad intelectual: el nivel de inteligencia y la forma como utiliza la misma.
- Naturaleza de la familia: hace referencia a los atributos tales como la ternura, cohesión, y preocupación por el bienestar del niño.
- Disponibilidad de apoyo de fuentes externas: hace referencia a contar con un profesor, madre o padre sustituto; o cualquier otra institución.

Por otro lado, Fergusson y Lynskey (citados por Kotliarenco et al. 1997) mencionan a 6 factores que actúan como protectores ante los efectos de la depravación temprana y que de esta manera promueven un comportamiento resiliente en niños o adultos que viven en contextos considerados de alto riesgo, estos son:

- Inteligencia y habilidad de resolución de problemas: Los autores afirman que una de las condiciones necesarias, aunque no suficientes para la resiliencia es poseer un coeficiente intelectual igual o superior al promedio.
- Género: los autores mencionan que el género femenino es más protegido ya que los hombres o género masculino es el que se expone más y allí se encuentra mayor vulnerabilidad.
- Desarrollo de intereses y vínculos afectivos externos: la presencia de personas significativas fuera de la familia favorece las manifestaciones de resilientes en circunstancias familiares adversas.
- Apego parental: la presencia de uno de los padres con relación nutritiva y de apoyo, protege de gran manera los efectos de vivir en un ambiente adverso.
- Temperamento y conducta: los niños de buen temperamento durante su infancia y que hayan sido conocidos o nombrados como niños fáciles son los que en la adolescencia presentan mayores características resilientes.
- Relación con pares: es una característica que los niños resilientes tienen una relación muy buena o excelente con sus pares.

Sin embargo, Wagnild y Young (1993) afirmaron que la resiliencia es una característica positiva perteneciente a la personalidad siendo esta la que permite no solo resistir, tolerar la presión y los obstáculos, sino que a pesar de todo ello permite hacer las cosas bien. Así mismo hacen mención a dos factores que determinan la resiliencia:

El factor 1 denominado: Competencia personal, es entendido como el reconocimiento de factores de capacidad personal haciendo referencia a la decisión, independencia, ingenio, autoconfianza, invencibilidad, perseverancia y poderío.

El factor 2 denominado: Aceptación de uno mismo y de la vida, se refiere a la adaptabilidad, balance, flexibilidad y a una perspectiva de vida estable que concuerda con la aceptación por la vida y un sentimiento fe y paz a pesar de la adversidad.

3.1.4 Características de la resiliencia.

Después de haber definido la resiliencia, se dará a conocer las características más resaltantes que posee esta variable según varios autores.

Para Melillo (citado por Flores, 2008) existen tres características de la resiliencia:

- El optimismo: en lo general son personas difíciles de separar, por lo que vinculado con la esperanza da a conocer que los adolescentes no están demasiado inmersos en la realidad.
- La autoestima: En la cual se sienten valiosos al juzgarse entre ellos mismos, como también merecedores de la atención hacia su persona.
- La introspección; los adolescentes reconocen sus propios errores, así como también sus aciertos.

Por otro lado, Munist (citado por Flores, 2008) considera que una de las características en las personas resilientes es que son aplicados y tienen muy buenas expectativas, por lo tanto, ellos afirman que los atributos que destacan han sido consistentemente identificados como los más adecuados los cuales destacan en la competencia social, capacidad para resolver problemas, autonomía y el sentido de propósito y de futuro.

Así mismo, Vanistendael estructuró 5 características propias de este constructo, donde las redes sociales informales, trascendencia, autoestima positiva, presencia de aptitudes y de destrezas, sentido del humor. Estas características están presentes y marcadas en las personas que desarrollan la resiliencia. (Citado por Matalinares, Arenas, Yaringaño, Sotelo, Sotelo, Díaz, Dioses, Ramos, Mendoza, Medina, Pezua, Muratta, Pareja & Tipacti, 2011)

Dentro de las características que poseen las personas que son resilientes, Gruhl (2009) estructuró 3 principales: saber aceptar la realidad tal y como es, una profunda creencia en que la vida tiene sentido, una inquebrantable capacidad para ser mejor cada vez. Asimismo, desglosan habilidades propias de las personas resilientes:

- Son capaces de identificar de manera precisa las causas de los problemas para impedir que vuelvan a repetirse en el futuro.
- Son capaces de controlar sus emociones, sobre todo ante la adversidad y pueden permanecer centrados en situaciones de crisis.
- Saben controlar sus impulsos y su conducta en situaciones de alta presión.
- Tienen un optimismo realista. Es decir, piensan que las cosas pueden ir bien, tienen una visión positiva del futuro y piensan que pueden controlar el curso de sus vidas, pero sin dejarse llevar por la irrealidad o las fantasías.
- Se consideran competentes y confían en sus propias capacidades.
- Son empáticos. Es decir, tienen una buena capacidad para leer las emociones de los demás y conectar con ellas.
- Son capaces de buscar nuevas oportunidades, retos y relaciones para lograr más éxito y satisfacción en sus vidas

3.1.5 Modelos teóricos.

En este capítulo se presentarán los modelos teóricos de los diversos estudios realizados por las diferentes generaciones dedicadas a la investigación de esta variable, se ha mencionado a diferentes autores y cada uno de ellos defiende un modelo diferente con respecto a la resiliencia.

3.1.5.1 Modelos explicativos de Grotberg

El primer planteamiento está relacionado con las fuentes interactivas de la resiliencia, además, fue propuesto y desarrollado por Edith Grotberg en 1995 (citado por López, 2015).

Es posible identificar a una persona resiliente a través de la posesión de condiciones existentes en el lenguaje, aquí se describen distintos factores de resiliencia. A través de las distintas verbalizaciones se expresan percepciones de la propia persona respecto de sí misma y su entorno, en la siguiente tabla.

Verbalizaciones de la persona resiliente, según Grotberg

Yo tengo: Las características que tiene que ver con el apoyo social del sujeto	<ul style="list-style-type: none"> • Personas a mí alrededor en quienes confió y quienes me quieren de manera incondicional. • Personas que me establecen límites para que aprenda a evitar peligros o problemas. • Personas que me muestran por medio de su propia conducta la manera correcta de proceder. • Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo. • Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando preciso aprender.
Yo soy: Están relacionadas con las fortalezas intrapsíquicas y condiciones internas del sujeto.	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona por la que los otros sienten cariño y afecto. • Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les muestro mi aprecio. • Respetuoso de mí mismo y de mi prójimo. • Capaz de aprender lo que mis maestros me enseñan. • Agradable y comunicativo con mis familiares y vecinos.
Yo estoy: Al igual que en yo soy están relacionadas con las fortalezas intrapsíquicas y condiciones internas del sujeto.	<ul style="list-style-type: none"> • Dispuesto a responsabilizarme de las consecuencias de mis actos. • Seguro de que todo irá bien. • Triste, lo reconozco y lo expreso con seguridad de hallar apoyo y comprensión. • Rodeado de compañeros que me aprecian.
Yo puedo: Está directamente relacionado con las habilidades de la persona para relacionarse y resolver problemas.	<ul style="list-style-type: none"> • Hablar sobre cosas que me asustan o inquietan. • Buscar la manera de solucionar mis problemas. • Controlarme cuando tengo el deseo de hacer algo peligroso o que no está bien. • Buscar el momento oportuno para hablar con alguien o para actuar. • Encontrar a alguien que me brinde su ayuda cuando lo necesito. • Equivocarme y hacer travesuras sin perder el afecto de mis padres. • Sentir afecto y expresarlo.

3.1.5.2 Modelo explicativo de Saavedra

Este segundo modelo explicativo es obra de Saavedra (citado por Molero, 2018) que en base a los estudios realizados establece las siguientes categorías:

- Respuesta resiliente: Es la acción que realiza el individuo orientada a ciertas metas.
- Visión del problema: Se toma en cuenta la situación desde un punto de vista abordable.

- **Visión de uno mismo:** Se realiza la auto-observación de uno mismo con afectividad, cognición positiva y proactiva ante la resolución de los conflictos.
- **Condiciones de base:** La seguridad básica interpreta la acción específica y los resultados, estos son determinado por el sistema de creencias y vínculos sociales del sujeto.

El modelo de Saavedra, tiene un carácter complementario con respecto al de Grotberg de esta manera, se realiza un estudio profundo de los diferentes niveles de constitución de la resiliencia, así como las manifestaciones de la misma en el habla del sujeto. Esto es así ya que Saavedra y Villalta (2008) postulan que la resiliencia es una manera de interpretar y actuar ante las situaciones que pueden problemáticas, que es recurrente en la historia del sujeto de estudio, y que el habla, actualiza la historia del mismo, al tiempo que la transforma. De esta manera, de la combinación de ambos modelos, surge un modelo conjunto planteado por Saavedra, representado por a la siguiente matriz:

	CONDICIONES DE BASE	VISIÓN DE SI MISMO	VISIÓN DEL PROBLEMA	RESPUESTA RESILIENTE
Yo soy, Yo estoy	F1: Identidad	F2: Autonomía	F3: Satisfacción	F4: Pragmatismo
Yo tengo	F5: Vínculos	F6: Redes	F7: Modelos	F8: Metas
Yo puedo	F9: Afectividad	F10: Auto eficacia	F11: Aprendizaje	F12: Generatividad

Figura 1: Combinación del modelo de Grotberg y de Saavedra. Recuperado de Saavedra & Villalta, 2008.

3.1.5.3 Modelo teórico de la casita de Vanistendael

Vanistendael (2004) construyó su modelo teórico basándose en la metáfora de una casa, en la que cada piso contiene los elementos necesarios para la construcción de resiliencia. Y

lo plasma en una casa porque representa el hogar donde se desarrolla la vida. (Citado por Flores & Grané, 2008).

La casa está dividida en cuatro partes:

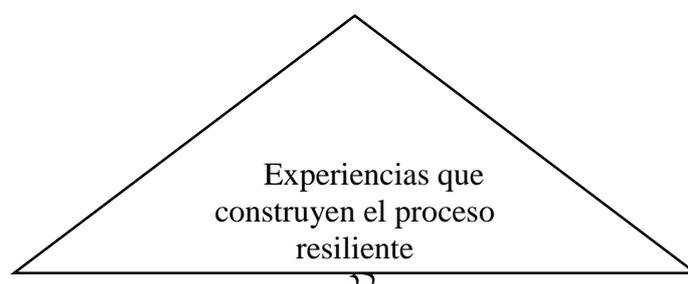
Sub suelo o base: en esta parte están ubicadas las necesidades físicas imprescindibles como el comer, dormir, etc.; que, al mismo tiempo, conectan con la naturaleza donde se asienta el hogar. El subsuelo estaría integrado por los pilares en los que se basa la seguridad del individuo generada en su infancia: su familia, su educación, sus relaciones con los demás.

Primer piso: En esta parte de la casa se halla el significado de la vida, es el núcleo central es dónde la persona establece sus objetivos y emprende el camino hacia ellos. Aquí estaría inmerso el compromiso con alguien o algo, y el altruismo.

Segundo piso: En esta parte de la casa están las aptitudes sociales y personales, que son partes esenciales en la resiliencia que están ligadas al éxito social, la autoestima, la creatividad y el sentido del humor.

El techo o último aspecto de la casa: Es el lugar que se lleva especial importancia, ya que considera, que ayuda a distanciarse del problema, liberar tensión emocional y reforzar las relaciones humanas. Esta parte es el lugar más alto de todos los desvanes, que se remite a las expectativas que la persona tiene sobre lo que le ocurrirá, es decir, la esperanza. Además, ahí se encuentran las experiencias, que, en cada individuo, ejercen un efecto diferente en la construcción de su proceso resiliente.

La metáfora de la casa, como proyección de la persona resiliente tiene un enorme potencial, ya que no es una estructura rígida. Permite conectar unas estancias con otros y unos pisos con los otros, de manera que existe una fuerte interrelación.



Competencias personales y sociales	Autoestima	Sentido de humor
Significado de la vida		
Subsuelo: necesidades físicas		

Figura 2: La casita de Vanistendael. Vanistendael, 2004.

3.1.5.4 Modelo teórico bifactorial de Wagnild y Young

Wagnild y Young (citado por Bolaños y Jara, 2016) firmaron que la resiliencia es una característica positiva perteneciente a la personalidad siendo esta la que permite no solo resistir, tolerar la presión y los obstáculos, sino que a pesar de todo ello se permite hacer las cosas bien; de esta manera la resiliencia puede entenderse como la capacidad de cada persona, que a pesar de las circunstancias de vida adversas y las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Dentro del modelo propuesto por los autores, se identificaron 5 dimensiones que se detallan a continuación, los mismos que son resultado de la combinación de los dos factores que determinan las resiliencias ya propuestos anteriormente:

- **Confianza en sí mismo:** habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- **Ecuanimidad:** denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
- **Perseverancia:** persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.
- **Satisfacción personal:** comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

- Sentirse bien sólo: da el significado de libertad y que se es único y muy importante.

3.1.6 Resiliencia en personas con discapacidad

De acuerdo con Liello (citado por De la Vega, 2011), la resiliencia no debería ser considerada como una cualidad que se desarrolla solo en un periodo de la vida y que se queda anclada fija, por el contrario, este constructo debería verse como variante y cambiante según el tiempo y las circunstancias; pues viene a ser el resultado de factores de riesgo y protectores que va desarrollando el sujeto en su personalidad. Asimismo, menciona que el concepto de resiliencia en el plano de la discapacidad hace mención a que estas personas pueden mostrar comportamientos resilientes si tan solo cuentan con una fortaleza; enfatizando al primer aporte, se deduce que lo que una persona puede llegar a ser en un momento no significa que así se quedará anclada, sino que puede acogerse de los medios ecológicos, afectivos y sociales para que pueda resurgir y lograr adaptarse y desenvolverse a pesar de las limitaciones de su condición de vida.

Las investigaciones hechas en personas con discapacidad, muestran que cuanto mayor sea el grado de discapacidad, estas personas muestran mayores niveles de resiliencia. Esto se afianza en cuanto al apoyo del entorno, la familia cumple un rol protagónico primordial. Además, la persona con discapacidad independientemente que utilice las ayudas disponibles para sí, si percibe que dispone de éstas es suficiente para sentir el apoyo y la accesibilidad, esto transmite a la persona seguridad y por ende su desarrollo de adaptación se hace mayor (Suriá, 2014).

3.1.6.1 El colegio como fuente de apoyo ante la discapacidad

En el ámbito académico, Arranz (2007) menciona que la aparición y/o refuerzo de las competencias intelectuales y emocionales de cada estudiante logra favorecer la aparición o consolidación de comportamientos autónomos. La intervención del docente por lo tanto no

debe basarse al inicio en la autonomía que debe formar el infante con discapacidad, sino hay que seguir paso a paso al menor. El objetivo es lograr que el estudiante con discapacidad finalice la etapa de escolarización obligatoria con capacidades y destrezas resilientes, es decir; un joven con confianza en sí mismo, buena autoimagen, que inspire simpatía y confianza, esto formará el propio ajuste y control con su vida. Para ello Arranz considera que la esfera afectivo-emocional que puede brindar tanto la familia como el referente próximo al menor, puede ser de importancia (Suriá, 2014).

El rol de la escuela y en particular de los docentes, es de proveer estrategias que fomenten el desarrollo de resiliencia en los estudiantes, pues en la creciente problemática social, resulta importante e imprescindible que la escuela vuelque su compromiso y despliegue su potencial en recursos para poder lograr una comunidad inclusiva dentro y fuera del plantel educativo (Liello, citado por De la Vega, 2011).

3.2 Felicidad

3.2.1 Definiciones de la felicidad.

No existe definición exacta de felicidad, ésta puede ser vista desde varios puntos de vista. Por ejemplo, para Platón el concepto de felicidad es semejante a las personas que poseen bondad y belleza. Así mismo Aristóteles mencionó que las personas felices deben poseer tres especies de bienes: externos, del cuerpo y del alma, sin ellos no se podrá llegar a ser feliz. (López, 2011).

Por su parte Locke define a la felicidad como el grado máximo o más grande placer de ser capaces de alcanzar y la desgracia el dolor mayor. Seligman propuso que la felicidad es el bienestar que genera satisfacción en la vida; Veenhoven agregó diciendo que es el grado en el cual un individuo evalúa la calidad global de su vida presente como un todo

positivamente (citado por López, 2011). Para Ovalle & Martínez (2008) la felicidad viene a ser el bienestar psicobiosocial.

De acuerdo con Alarcón (2006) se refiere a la felicidad como un estado afectivo de satisfacción plena, lo cual experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado.

3.2.2 *Determinaste de la felicidad.*

La felicidad posee ciertos determinantes, tales como ambientales, económicos, sociales, religiosos, educación seguridad, salud, dinero, biológicos, raza, sexo, etc. estos factores son secuenciales y determinantes donde se combinan con los procesos de forma secuencial. Para Lyubomirsky (2005) los determinantes son 3:

- El primer determinante de la felicidad es el componente genético, como ejemplo cita la existencia de gemelos, en ellos la felicidad es similar, estos estudios determinan que el 50% de la felicidad del ser humano depende de la herencia genética con la que se nace.
- El segundo determinante son las circunstancias externas o demográficas del individuo, el lugar donde nace o se desarrolla, la edad o género, así mismo la historia que acompañó el desarrollo de la persona, aquí se puede incluir los traumas o experiencias placenteras que aportan a la construcción de felicidad.
- El tercer determinante, son las actividades deliberadas, aquellas que se realizan diariamente o rutinarias, estos hábitos de comportamiento son las que definen al individuo, pueden ser actividades que requieren un nivel de compromiso y que nada ha sido probado en el sentido de que proveen un empuje sostenido a los niveles de felicidad.

3.2.3 Teorías de la felicidad

3.2.3.1 La teoría evolutivo-cibernética de la felicidad.

Heylighen (citado por Sifuentes, 2017) propuso la teoría evolutivo cibernética de la felicidad, toma como prioridad la relación entre la salud como propiedad objetiva y la experiencia subjetiva de sentirse bien. Es decir que el ser humano para que encuentre la felicidad necesariamente tiene que estar sana biológicamente y que esta a su vez desarrollan emociones positivas que funcionan como guías y recursos y oportunidades, así mismo desarrollará la capacidad cognitiva mediante la educación en el sentido más amplio y mediante apoyos cognitivos como los ordenadores, además capacidad subjetiva haciendo sentir a las personas que son capaces o que no están. Asimismo, Heylighen propuso tres elementos que ejercen control sobre la situación

- Capacidad material: es contar con los recursos necesarios y las oportunidades para que las necesidades puedan ser satisfechas.
- Capacidad cognitiva: ser idóneos para hallar los recursos necesarios y sacar provecho de ellos, examinarlos y maximizar su uso de manera positiva.
- Capacidad subjetiva: saber encontrar los recursos personales para resolver conflictos que se presentan.

3.2.3.2 El modelo de las tres vías hacia la felicidad

Para Seligman existen tres caminos básicos que les permiten a las personas acercarse a la felicidad. (Citado por Pineda, 2012)

- Vida placentera: este tipo de felicidad es de duración corta y se alcanza extendiendo las emociones positivas y disminuyendo las negativas respecto al pasado, presente y futuro.

- La vida comprometida: se refiere a la práctica cotidiana de las fortalezas personales con el propósito de desarrollar un mayor número de experiencias óptimas.
- La vida significativa: este tipo de emociones es la que prevalece más de las que le anteceden porque incluye el desarrollo de objetivos que siguen más allá de uno mismo y la pertenencia a las democracias, familia, educación.

Así mismos, Alarcón (2006) explica que la felicidad viene a ser por un sentimiento de satisfacción que vive la persona, puede ser duradera, pero a la vez predecible es así que describe cuatro dimensiones.

- Sentido positivo de la vida: implica tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida, aun estado pasando momentos difíciles en la vida
- Satisfacción con la vida: refiere grado de satisfacción de las personas en las cosas que realiza.
- Realización personal: se refiere a las personas que alcanzan sus objetivos que considera valiosas para su vida.
- Alegría de vivir: referido a ver las vivencias, experiencias de la vida en forma positiva y sentirse generalmente bien.

3.3 Marco teórico referente a la población de estudio.

3.3.1 Teoría según la edad de población

Según Amador, Monreal y Marco, basados en la teoría de Levinson, explican las etapas del desarrollo humano. (Citado por Mejía & Neira, 2018)

3.3.1.1 Adultez temprana

Comprende las edades entre 17 y 45 años; en este periodo es donde se alcanza el máximo potencial y es el momento apropiado para hacer realidad las metas y deseos propuestos en

la juventud; asimismo formar una familia, tener una función laboral apropiada y un estatus socialmente valorado. Además, aumenta las responsabilidades familiares, económicas, laborales que ocasionan estrés, tensiones, preocupaciones y toman decisiones importantes para el futuro como el matrimonio, trabajo y estilo de vida.

3.3.1.2 Adulthood intermedia

Comprende los 45 hasta los 65 años, en esta etapa comienzan a disminuir los niveles biológicos en las capacidades, habilidades y destrezas físicas respecto a la anterior; pero todavía se conserva energía necesaria para una vida personal placentera y satisfactoria. Además, en el área social y psíquica alcanzan liderazgo político, religioso, científico, y artístico.

3.3.2 Diferencia entre discapacidad, deficiencia y minusvalía.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), entiende por deficiencia a toda pérdida o anomalía, de una estructura o función fisiológica, psicológica o anatómica, ya sea de forma permanente o temporal. Lo cual, incluye la presencia o aparición de una anomalía, defecto o pérdida de alguna extremidad, órgano o estructura corporal, o un desperfecto en un sistema funcional o mecanismo del cuerpo. Es decir, una deficiencia supone la existencia de un trastorno orgánico, el cual origina una limitación funcional que se muestra objetivamente en el diario vivir. De esta forma, es posible diferenciar entre deficiencias físicas, sensoriales, psíquicas o de relación. Cabe resaltar que la discapacidad se debe a una deficiencia, la cual es una restricción o ausencia de la capacidad de ejecutar una actividad dentro del margen de lo percibido como normal para el ser humano. Ésta puede ser temporal o permanente en el tiempo, ya sea reversible o irreversible. De esta manera, la minusvalía es la situación que ubica a una determinada persona en desventaja, como consecuencia de la existencia de una deficiencia o discapacidad que impide o limita el desempeño de una

función que significaba ser normal para esa persona, de acuerdo con su edad, sexo, factores sociales y características propias de su cultura.

No obstante, las personas que poseen alguna discapacidad son personas íntegras con cuerpos desarmonizados y limitaciones en su desarrollo físico y/o psíquico, las mismas que luchan por hallar su lugar en el mundo en el que viven y mejorar su calidad de vida a través de experiencias reales y vivencias cotidianas. Es efecto, la discapacidad no es una cualidad propia del sujeto, sino lo que resulta de su individualidad en relación con las exigencias que el medio le plantea (Trujillo, 2018).

3.3.3 Aspectos psicológicos que afectan a las personas con discapacidad.

Según Trujillo (2018), al principio, el impacto psicológico más difícil de manejar es el diagnóstico de discapacidad en sí. Luego de ser diagnosticada, la persona atraviesa un largo proceso de aceptación que se vivencia en varias fases:

- Negación: es la aparición de un sentimiento recurrente con el que se pretende evadir la realidad ya que existe una dificultad para enfrentarla. No hay manera de articular defensas psicológicas ante el dolor, por tanto, algunos se mantienen en silencio, muestran agresivos, se angustian o se deprimen.
- Culpabilidad: luego de haber pasado el impacto inicial, surge un sentimiento de culpa. El mismo que resulta ser sumamente desgastante, además viene acompañado de diversos cuestionamientos en torno a la causa de la discapacidad.
- Enojo: en esta fase la angustia y la impotencia alcanzan su punto máximo, surge la percepción de haber tocado fondo, a partir de allí pueden generarse dos conductas: la- auto compasión, que es igual a vivir con una apatía y depresión que limita para hacer algo; o tomarlo como un momento determinante para generar energía que conduzca a la acción.

- Aceptación: algunas personas la alcanzan de forma más rápida, mientras que otras necesitan mucho más tiempo, incluso años, para llegar a ella. Sin embargo, hay personas que nunca la consiguen y viven su discapacidad con total rechazo.

4 Definición de términos

- Resiliencia: es una característica de la personalidad que remite el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Lo cual, sugiere vigor o fibra emocional y se utiliza frecuentemente para describir a personas que reflejan valentía y adaptación a las desventuras de la vida (Wagnild y Young, 1993).
- Felicidad: es un sentimiento de satisfacción que vive la persona, puede ser duradera, pero a la vez predecible (Alarcón, 2006).
- Discapacidad: es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2001).
- Deficiencia: es la exteriorización directa de las consecuencias de la enfermedad y se manifiesta tanto en los órganos del cuerpo como en sus funciones, incluidas las psicológicas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2001).

5 Hipótesis de la investigación

5.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019.

5.2 Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre confianza en sí mismo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

Existe relación significativa entre ecuanimidad y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

Existe relación significativa entre perseverancia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

Existe relación significativa entre satisfacción personal y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

Existe relación significativa entre sentirse bien solo y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad” de la ciudad de Tarapoto, 2019?

Capítulo III

Materiales y métodos

1 Diseño y tipo de investigación.

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, debido a que no se manipularon las variables y los datos se recogieron en un momento único. Además, el presente estudio de investigación realizado fue de tipo correlacional, porque tuvo la finalidad de determinar la relación que existe entre las variables de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2006)

2 Variables de la investigación

2.1 Definición conceptual de las variables.

2.1.1 Resiliencia.

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica positiva perteneciente a la personalidad siendo esta la que permite no solo resistir, tolerar la presión y los obstáculos, sino que a pesar de todo ello permite hacer las cosas bien. Pues es la capacidad de cada persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

2.1.2 Felicidad.

Alarcón (2006) menciona que la felicidad es un sentimiento de satisfacción que vive la persona, puede ser duradera, pero a la vez predecible.

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de la resiliencia

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores.	Definición operacional
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.	6. Orgulloso de haber logrado 9. Puedo manejar varias cosas 10. Soy decidida (o) 13. Enfrento las dificultades experimentadas 17. Creer en mí mismo 18. En emergencias soy Confiable 24. Tengo suficiente energía	La suma de los puntajes obtenidos de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993).
Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.	7. Usualmente veo las cosas 8. Soy mi amigo 11. Cuál es la finalidad 12. Tomo las cosas	
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.	1. Planeo algo lo realizo 2. Generalmente me las arreglo 4. Interesado en las cosas 14. Tengo autodisciplina 15. Interesado en las cosas 20. Algunas veces me obligo 23. Generalmente encuentro una salida	
Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	16. Algo de que reírme 21. Mi vida tiene Significado 22. No me lamento 25. Yo no les agrado	
Sentirse bien solo	Da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.	5. Puedo estar solo 3. Dependo más de mi 19. Situación de maneras	

2.3 Definición operacional de felicidad

Tabla 2
Operacionalización de la variable felicidad

Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores.	Definición operacional
Sentido Positivo de la vida	Implica tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida, estando exentos de estados depresivos profundos.	2. Vida vacía 7. Infelicidad permanente 11. Predominancia de la infelicidad 14. Sentimiento de inutilidad 17. Mala fortuna 18. Preocupación extrema 19. Sentimiento de fracaso 20. Felicidad selectiva 22. Inconformidad consigo mismo 23. Vivir es sufrir 26. Vida sin sentido	
Satisfacción con la vida	Refiere estados subjetivos positivos de satisfacción de las personas	4. Vida satisfecha 3. Adecuadas condiciones vitales 5. Vida benevolente 6. Satisfecho con lo que soy. 1. Vida casi realizada 10. Logros de metas	La suma de los puntajes obtenidos de la Escala de la felicidad de, Alarcón & Napurí, 2006).
Realización personal	Supone la orientación de la persona hacia metas que considera valiosas para su vida.	8. Logro de prioridades 9. Conformidad consigo mismo 21. Satisfacción de metas 24. Autorrealización 25. Vida satisfecha 27. Vida plena	
Alegría de vivir	Referido a ver las experiencias de la vida en forma positiva y sentirse generalmente bien.	12. Vivir es maravilloso 13. Sentimiento de bienestar 15. Ser optimismo 16. Alegría vivenciada	

3 Delimitación geográfica y temporal.

La investigación se llevó a cabo en la Asociación de Personas con discapacidad “Santísima Trinidad” que se ubica en la ciudad de Tarapoto. El desarrollo del estudio inició en el mes de enero del 2019 y finalizó en enero del 2020; de tal manera que hubo tiempo necesario para alcanzar los objetivos trazados.

4 Participantes

4.1 Características de la muestra

Participaron aproximadamente 81 personas entre hombres y mujeres de 25 a 65 años de edad, los cuales se encuentran inscritos en el padrón de socios. Fueron seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Tabla 3
Distribución sociodemográfica

Variables	Categorías	N	%
Género	Masculino	36	44,4%
	Femenino	45	55,6%
Estado Civil	Soltero	40	49,4%
	Viudo	13	16%
	Divorciado	12	14,8%
	Conviviente	16	19,8%
Procedencia	Costa	16	19,8%
	Sierra	12	14,8%
	Selva	52	64,2%
	Otros	1	1,2%
Grado de Instrucción	Ninguno	7	8,6%
	Primaria	46	56,8%
	Secundaria	22	27,2%
	Tec/Universitario	6	7,4%
Tipo de Discapacidad	Física	46	56,8%
	Visual	29	35,8%
	Intelectual	6	7,4%

En la tabla 02 se observa que el 55,6% % son del género femenino, con respecto al estado civil 49,4% son solteros; por otro lado un 64,2% son de la selva, también un 56,8% son del grados de instrucción y tipo de discapacidad.

4.2 Criterios de inclusión y exclusión

A Criterios Inclusión

- Personas que están Asociadas al padrón de socios.
- Personas con algún tipo de discapacidad.
- Personas cuyas edades oscilan entre 25 y 65 años.

B Criterios Exclusión

- Personas menores de 25 años, mayores de 65 años,
- Las personas que no den su consentimiento para dicha investigación,
- Personas que no estén inscritas en el padrón de socios.
- Personas que no presenten ningún tipo de discapacidad.

5. Instrumentos

5.1. Escala de resiliencia

La escala de resiliencia (ER) fue diseñada por Wagnild y Young (1993), esta escala fue adaptada por Novella (2002) con una muestra de cuidadores de enfermos con Alzheimer, dos muestras de estudiantes femeninas graduadas, madres primeras post parto y en residentes de alojamientos públicos. Evalúa las 5 dimensiones que comprenden la resiliencia: ecuanimidad tiene 4 ítems, sentirse bien solo tiene 3 ítems, confianza en sí mismo tiene 7 ítems, perseverancia tiene 7 ítems, y satisfacción personal tiene 4 ítems; consta de 25 ítems en total y 2 opciones de respuestas que son: 1 al 3=de acuerdo y 5 al 7=en desacuerdo. La confiabilidad se estableció determinando su consistencia interna o grado de Inter correlación y de equivalencia de sus ítems, para ello fue usado el coeficiente de alfa de Cronbach; para

la validez se tomó en cuenta los cinco factores, en vez de una solución de dos factores, como se aprecia, porque la cantidad de varianza explicada era baja (27.427%), mientras que los cinco factores explican el 42.358% de la varianza.

5.2. Escala de felicidad

La escala de felicidad fue diseñada en Lima – Perú por Reynaldo Alarcón Napurí (2006) el propósito del instrumento es medir la felicidad. Está conformada por 27 ítems los cuales están divididos en cuatro dimensiones: Sentido positivo de la vida, con 11 ítems; satisfacción con la vida conformada, por 6 ítems; realización personal, con 6 ítems; y alegría de vivir con 4 ítems hay 5 opciones de respuesta: 1= desacuerdo 2= ni de acuerdo, 3= de acuerdo, ni desacuerdo 4 = totalmente de acuerdo, y 5= totalmente de acuerdo; cabe resaltar que se clasifican de manera opuesta los siguientes ítems: 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22 y 26, según la clave de clasificación, se atribuye puntajes altos a reacciones positivas hacia la felicidad. La administración de la escala es individual o colectiva sin tiempo límite, dirigida a adolescentes y jóvenes. Posee una alta consistencia interna de ($\alpha = .916$). La muestra estuvo compuesta por 709 estudiantes, 333 hombres y 376 mujeres, que cursaban estudios en universidades públicas y privadas de Lima, en diversas áreas profesionales. Las edades variaban de 20 y 35 años En cuanto a la de validez, fueron obtenidos mediante un análisis factorial a través del coeficiente Alpha de Cronbach.

6. Proceso de recolección de datos

En primer lugar, se procedió a solicitar la autorización por parte de la Asociación de discapacitados “Santísima Trinidad”, para ello se presentó un documento a la oficina de encargatura. Una vez emitida la autorización, se procedió a realizar las coordinaciones necesarias en cuanto a horarios, fechas y el lugar de la aplicación de los instrumentos. Después, se aplicó los instrumentos en las instalaciones de la Asociación de Discapacitados

“Santísima Trinidad”, en una reunión convocada con los miembros de la Asociación. Los datos se recogieron en un mes (10 de diciembre del año 2019 al 10 de enero del año 2020). La administración fue de manera individual a los Discapacitados. El tiempo aproximado de aplicación fue de 20 a 30 minutos.

7. Procesamiento y análisis de datos.

Cuando ya se hubieron recolectado los datos, se procedió a realizar una plantilla de llenado de los datos para el análisis estadístico, se utilizó el software estadístico SPSS para Windows versión 24, aplicado a las ciencias sociales. Luego se procedió a realizar la limpieza de los datos y a realizar los análisis descriptivos e inferenciales. Los resultados obtenidos fueron ordenados en tablas para su respectiva interpretación, lo cual permitió evaluar y verificar las hipótesis propuestas. Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para precisar la distribución de la muestra. Se utilizó la prueba estadística Spearman para determinar la correlación significativa entre las variables resiliencia y felicidad en personas con discapacidad.

Capítulo IV

Resultados y discusión

5 Resultados

5.1 Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de resiliencia

En la tabla 3 se aprecia que el 45.7 % de los participantes presentan nivel medio de resiliencia; en cuanto a las dimensiones se observa que en confianza en sí mismo el 55.6 % de los participantes se ubica en un nivel medio; al igual que ecuanimidad 56.8% perseverancia 50.6% y sentirse bien por si solo con un 51.9%; sin embargo en la dimensión satisfacción personal el 48,1% de los participante se encuentra en nivel bajo.

Tabla 4

Nivel de resiliencia y sus dimensiones, en personas con discapacidad

	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	n	%
Resiliencia	20	24,7%	37	45,7%	24	29,6%
Confianza en sí mismo	20	24,7%	45	55,6%	16	19,8%
Ecuanimidad	21	25,9%	46	56,8%	14	17,3%
Perseverancia	20	24,7%	41	50,6%	20	24,7%
Satisfacción personal	39	48,1%	19	23,5%	23	28,4%
Sentirse bien solo	22	27,2%	42	51,9%	17	21%

1.1.2. Nivel de resiliencia según datos sociodemográficos

En la tabla 4 se indica que el 50% de los varones y el 42,2% de las mujeres se ubican en el nivel medio de resiliencia. En cuanto a las dimensiones se observa que el 55,6% de las mujeres y de los varones alcanzó un nivel medio en confianza en sí mismo; el 46,7% de las mujeres y el 69% de los varones alcanzó un nivel medio en ecuanimidad; el 55,6% de las

mujeres y el 55,6% de los varones alcanzó un nivel medio en perseverancia; 43,3% de las mujeres y el 55,6% de los varones alcanzó un nivel bajo en satisfacción personal; el 48,9% de las mujeres y el 55,6% de los varones alcanzó un nivel medio.

Tabla 5
Nivel de resiliencia según género de los participantes

		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Resiliencia	Bajo	11	30,6%	9	20%
	Medio	18	50%	19	42,2%
	Alto	13	19,4%	17	37,8%
Confianza en sí mismo	Bajo	12	33,3%	8	17,8%
	Medio	20	55,6%	25	55,6%
	Alto	4	11,1%	12	26,7%
Ecuanimidad	Bajo	10	27,8%	11	24,4%
	Medio	25	69,4%	21	46,7%
	Alto	1	2,8%	13	28,9%
Perseverancia	Bajo	9	25%	11	24,4%
	Medio	20	55,6%	21	46,7%
	Alto	7	19,4%	13	28,9%
Satisfacción personal	Bajo	20	55,6%	19	43,3%
	Medio	8	22,2%	11	24,4%
	Alto	8	22,2%	15	33,3%
Sentirse bien solo	Bajo	11	30,6%	11	24,4%
	Medio	20	55,6%	22	48,9%
	Alto	5	13,9%	12	26,7%

En la tabla 5 se muestra que el 85,7% de los participantes con ninguna educación, el 41,3% con primaria, el 40,9% con secundaria y el 50% técnicos/universitarios se encuentran en un nivel medio de resiliencia. Asimismo, se aprecia que de los participantes el 42,9% con ninguna instrucción, el 60,8% con primaria, el 50% con secundaria y el 50% con Técnico/superior evidencian un nivel medio en la dimensión confianza de sí mismo. Además, se presenta que de los encuestados el 85,7% con ninguna instrucción, el 52,2% con primaria, el 59,1% con secundaria y el 50% con Técnico/superior evidencian un nivel medio de ecuanimidad. Por otro lado, se visualiza de los examinados que el 42,8% con ninguna

instrucción, el 54,3% con primaria y el 54,5% con secundaria evidencian un nivel medio; el 50% con Técnico/superior tienen un nivel bajo, en la dimensión perseverancia. También se aprecia que de los valorados el 57,1% con ninguna instrucción y el 50% con Técnico/superior evidencia un nivel medio; 52,2% con primaria y el 63,6% con secundaria tienen un nivel bajo, en la dimensión satisfacción personal. Del mismo modo, se observa que de los participantes el 57,1% con ninguna instrucción, el 56,5% con primaria, el 50,9% con secundaria y el 50% con Técnico/superior evidencia un nivel medio en la dimensión sentirse bien solo.

Tabla 6
Nivel de resiliencia según grado de instrucción de los participantes

		Ninguna		Primaria		Secundaria		Téc/Univ.	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Resiliencia	Bajo	0	0%	11	23,9%	8	36,4%	1	16,7%
	Medio	6	85,7%	19	41,3%	9	40,9%	3	50%
	Alto	1	14,3%	16	34,8%	5	22,7%	2	33,3%
Confianza en sí mismo	Bajo	2	28,6%	10	21,7%	7	31,8%	1	16,7%
	Medio	3	42,9%	28	60,8%	11	50%	3	50%
	Alto	2	28,6%	8	17,4%	4	18,2%	2	33,3%
Ecuanimidad	Bajo	0	0%	13	28,3%	6	27,3%	2	33,3%
	Medio	6	85,7%	24	52,2%	13	59,1%	3	50%
	Alto	1	14,3%	9	19,6%	3	13,6%	1	16,7%
Perseverancia	Bajo	2	28,6%	10	21,7%	6	27,3%	2	33,3%
	Medio	3	42,8%	25	54,3%	12	54,5%	1	16,7%
	Alto	2	28,6%	11	33,9%	4	18,3%	3	50%
Satisfacción personal	Bajo	0	0%	24	52,2%	14	63,6%	1	16,7%
	Medio	4	57,1%	8	17,4%	4	18,2%	3	50%
	Alto	3	42,9%	14	30,4%	4	18,2%	2	33,3%
Sentirse bien solo	Bajo	2	16,7%	11	23,9%	8	36,4%	1	16,7%
	Medio	4	57,1%	26	56,5%	9	40,9%	3	50%
	Alto	1	14,3%	9	19,6%	5	22,7%	2	33,3%

En la tabla 6 los resultados muestran que el 45% de los solteros y el 56,3% de los convivientes se encuentran en un nivel medio de resiliencia; sin embargo, el 46,2% de los viudos se ubican en un nivel alto y el 41,7% de los divorciados se encuentran en un nivel

medio alto de resiliencia. En cuanto a las dimensiones se aprecia que los solteros, viudos, divorciados y convivientes se encuentran en un nivel medio en las dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y sentirse bien solo. No obstante, 52.5% de los solteros y el 53.6% de los convivientes tienen un nivel bajo; el 53.8% de los viudos y el 41.7% de los divorciados alcanzaron un nivel alto en la dimensión satisfacción personal.

Tabla 7
Nivel de resiliencia según estado civil de los participantes

		Soltero		Viudo		Divorciado		Conviviente	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Resiliencia	Bajo	12	30%	2	15,4%	2	16,7%	4	25%
	Medio	18	45%	5	38,5%	5	41,7%	9	56,3%
	Alto	10	25%	6	46,2%	5	41,7%	3	18,8%
Confianza en sí mismo	Bajo	14	35%	2	15,4%	1	8,3%	3	18,8%
	Medio	16	40%	9	69,2%	8	66,7%	12	75%
	Alto	10	25%	2	15,4%	3	25%	1	6,3%
Ecuanimidad	Bajo	10	25%	4	30,8%	3	25%	4	25%
	Medio	24	60%	6	46,2%	6	50%	10	62,5%
	Alto	6	15%	3	23,1%	3	25%	2	12,5%
Perseverancia	Bajo	11	27,5%	2	15,4%	3	25%	4	25%
	Medio	18	45%	7	53,8%	6	50%	10	62,5%
	Alto	11	27,5%	4	30,8%	3	25%	2	12,5%
Satisfacción personal	Bajo	21	52,5%	5	38,5%	4	33,3%	9	56,3%
	Medio	9	22,5%	1	7,7%	3	25%	6	37,5%
	Alto	10	25%	7	53,8%	5	41,7%	1	6,3%
Sentirse bien solo	Bajo	14	35%	2	15,2%	1	8,3%	5	31,3%
	Medio	20	50%	6	46,2%	6	50%	10	62,5%
	Alto	6	15%	5	38,5%	5	41,7%	1	6,3%

En la tabla 7 se aprecia que el 43,5% con discapacidad física, el 44,8% con discapacidad visual y el 66,7% con discapacidad intelectual se ubica en un nivel medio de resiliencia. Por otra parte, se evidencia que los participantes con discapacidad física, con discapacidad visual y con discapacidad intelectual poseen un nivel medio en las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad y sentirse bien solo. Además, 50% con discapacidad física, el 55,2%

con discapacidad visual tienen un nivel medio y el 66,7% presenta un nivel bajo en la dimensión perseverancia. Por otro lado, el 47,8% con discapacidad física, el 44,8% con discapacidad visual y el 66,7% con discapacidad intelectual poseen un nivel bajo de satisfacción personal.

Tabla 8
Nivel de resiliencia según su tipo de discapacidad resiliencia

		Física		Visual		Intelectual	
		n	%	n	%	n	%
Resiliencia	Bajo	11	23,9%	7	24,1%	2	33,3%
	Medio	20	43,5%	13	44,8%	4	66,7%
	Alto	15	32,6%	9	31%	0	0%
Confianza en sí mismo	Bajo	11	23,9%	6	20,7%	3	50%
	Medio	26	56,5%	16	55,2%	3	50%
	Alto	9	19,6%	7	24,1%	0	0%
Ecuanimidad	Bajo	16	34,8%	4	13,8%	1	16,7%
	Medio	22	47,8%	19	65,5%	5	83,3%
	Alto	8	17,4%	6	20,7%	0	0%
Perseverancia	Bajo	11	23,9%	5	17,2%	4	66,7%
	Medio	23	50%	16	55,2%	2	33,3%
	Alto	12	26,1%	8	27,6%	0	0%
Satisfacción personal	Bajo	22	47,8%	13	44,8%	4	66,7%
	Medio	10	21,7%	7	24,1%	2	33,3%
	Alto	14	30,4%	9	31%	0	0%
Sentirse bien Solo	Bajo	13	28,3%	7	24,1%	2	33,3%
	Medio	22	47,8%	16	55,2%	4	66,7%
	Alto	11	23,9%	6	27,7%	0	0%

1.1.3. Nivel de felicidad

La tabla 8 se muestra el 35,8% de los participantes se ubica en el nivel medio de felicidad. Por otra parte, se aprecia que el 33,3% alcanza un nivel bajo, medio y alto en sentido positivo de la vida; el 38,3% se ubica en un nivel bajo en satisfacción con la vida; el 35,8% se ubica en un nivel bajo en realización personal y el 65,4% obtuvo un nivel bajo en alegría de vivir.

Tabla 9
Nivel de felicidad y sus dimensiones los participantes

Bajo	Medio	Alto
------	-------	------

	n	%	n	%	n	%
Felicidad	27	33,3%	29	35,8%	25	30,9%
Sentido positivo de la vida	27	33,3%	27	33,3%	27	33,3%
Satisfacción con la vida	31	38,3%	25	30,9%	25	30,9%
Realización personal	29	35,8%	28	34,6%	24	29,6%
Alegría de vivir	53	65,4%	28	34,6%	0	0%

1.1.4. Nivel de felicidad según datos sociodemográficos

En tabla 9 se observa que el 38,9% de los varones presenta un nivel alto y el 37,8% de las mujeres evidenciaron un nivel medio-bajo, de felicidad. De la misma forma se aprecia que el 35,6% de las mujeres alcanzó el nivel bajo y el 36,1% de los varones alcanzó el nivel alto, en sentido positivo de la vida; el 37,8% de las mujeres y el 38,9% de los varones alcanzó el nivel bajo en satisfacción con la vida; el 40% de las mujeres alcanzó el nivel bajo y el 41,7% de los varones alcanzó el nivel alto, en realización personal; y el 71,1% de las mujeres y el 58,3% de los varones alcanzó el nivel bajo, en alegría de vivir.

Tabla 10
Nivel de felicidad el género de los participantes

		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Felicidad	Bajo	10	27,8%	17	37,8%
	Medio	12	33,3%	17	37,8%
	Alto	14	38,9%	11	24,4%
Sentido positivo de la vida	Bajo	11	30,6%	16	35,6%
	Medio	12	33,3%	15	33,3%
	Alto	13	36,1%	14	31,1%
Satisfacción con la vida	Bajo	14	38,9%	17	37,8%
	Medio	12	33,3%	13	28,9%
	Alto	10	27,8%	15	33,3%
Realización personal	Bajo	11	30,6%	18	40%
	Medio	10	27,8%	18	40%
	Alto	15	41,7%	9	20%

Alegría de vivir	Bajo	21	58,3%	32	71,1%
	Medio	15	41,7%	13	28,9%
	Alto	0	0%	0	0%

En la tabla 10 se visualiza que el 42,9% de los participantes con ninguna instrucción evidencia un nivel medio-alto; el 34,8% con primaria y el 40,9% con secundaria obtuvo un nivel bajo y el 50% de técnicos/universitarios se encuentran en un nivel medio, de felicidad. Asimismo, se observa de los encuestados el 42,9% con ninguna instrucción alcanzó un nivel medio; el 41,3% con primaria alcanzó un nivel bajo; el 36,4% con secundaria y el 50% técnicos/universitarios alcanzó un nivel medio-alto, en la dimensión sentido positivo de la vida. Además, se muestra en los resultados que el 42,9% con ninguna instrucción se ubica en un nivel medio; el 37% con primaria y el 45,5% con secundaria se ubica en el nivel bajo y el 33,3% de técnicos/universitarios alcanzó un nivel bajo, medio y alto, en la dimensión satisfacción con la vida. Por otra parte, se evidencia de los participantes el 42,9% con ninguna instrucción alcanzó un nivel medio-alto; el 39,1% con primaria alcanzó un nivel alto; el 54,5% con secundaria alcanzó un nivel bajo; y el 66,7% técnicos/universitarios alcanzó un nivel medio, en realización personal. Por último, los resultados muestran de los participantes el 71,4% con ninguna instrucción; el 58,7% con primaria; el 36,4% con secundaria y el 66,7% técnicos/universitarios denota un nivel bajo en alegría de vivir.

Tabla 11

Nivel de felicidad según grado de instrucción de los participantes

		Ninguna		Primaria		Secundaria		Téc/Univ.	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Felicidad	Bajo	1	14,1%	16	34,8%	9	40,9%	1	16,7%
	Medio	3	42,9%	15	32,6%	8	36,4%	3	50%
	Alto	3	42,9%	15	32,6%	5	22,7%	2	33,3%
Sentido positivo de la vida	Bajo	2	28,6%	19	41,3%	6	27,3%	0	0%
	Medio	3	42,9%	13	28,3%	8	36,4%	3	50%

Satisfacción con la vida	Alto	2	28,6%	14	30,4%	8	36,4%	3	50%
	Bajo	2	28,6%	17	37%	10	45,5%	2	33,3%
	Medio	3	42,9%	14	30,4%	6	27,3%	2	33,3%
Realización Personal	Alto	2	28,6%	15	32,6%	6	27,3%	2	33,3%
	Bajo	1	14,3%	14	30,4%	12	54,5%	2	33,3%
	Medio	3	42,9%	14	30,4%	7	31,8%	4	66,7%
Alegría de vivir	Alto	3	42,9%	18	39,1%	3	13,6%	0	0%
	Bajo	5	71,4%	27	58,7%	17	77,3%	4	66,7%
	Medio	2	28,6%	19	41,3%	5	22,7%	2	33,3%
	Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

En la tabla 11 se evidencia que el 37,5% de los solteros se ubica en la categoría medio-bajo; el 38,5% de los viudos y el 50% de los divorciados se ubica en la categoría medio; y el 43,8% de convivientes se ubica en la categoría alto, respecto a la felicidad. En cuanto a la dimensión sentido positivo de la vida se aprecia que el 40% de los solteros tiene un nivel medio; el 61,5% de los viudos tiene un nivel bajo; el 41,7% de los divorciados y el 50% de los convivientes tiene un nivel alto. Asimismo, en la dimensión satisfacción personal se observa que el 47,5% de los solteros y el 41,7% de los divorciados tienen una tendencia baja; el 46,2% de los viudos y el 43,8% de los convivientes tienen una tendencia alta. Respecto a la dimensión realización personal se exhibe que el 40% de los solteros tiene un nivel medio; el 61,5% de los viudos tiene un nivel bajo; el 41,7% de los divorciados y el 50% de los convivientes tiene un nivel alto. Por otro lado, en la dimensión alegría de vivir se muestra que el 72,5% de los solteros, el 76,9% de los viudos y el 66,7% de los divorciados tiene un nivel bajo; no obstante, el 62,5% de los convivientes tiene un nivel medio.

Tabla 12
Nivel de felicidad según estado civil de los participantes

		Soltero		Viudo		Divorciado		Conviviente	
		N	%	N	%	n	%	n	%
Felicidad	Bajo	15	37,5%	4	30,8%	2	16,7%	6	37,5%

	Medio	15	37,5%	5	38,5%	6	50%	3	18,8%
	Alto	10	25%	4	30,8%	4	33,3%	7	43,8%
Sentido positivo de la vida	Bajo	13	32,5%	8	61,5%	3	25%	3	18,8%
	Medio	16	40%	2	15,4%	4	33,3%	5	31,3%
Satisfacción con la vida	Alto	11	27,5%	3	23,1%	5	41,7%	8	50%
	Bajo	19	47,5%	3	23,1%	5	41,7%	4	25%
	Medio	13	32,5%	4	30,8%	3	25%	5	31,3%
Realización personal	Alto	8	20%	6	46,2%	4	33,3%	7	43,8%
	Bajo	19	47,5%	2	15,4%	3	25%	5	31,3%
	Medio	12	30%	4	30,8%	6	50%	6	37,5%
Alegría de vivir	Alto	9	22,5%	7	53,8%	3	25%	5	31,3%
	Bajo	29	72,5%	10	76,9%	8	66,7%	6	37,5%
	Medio	11	27,5%	3	23,1%	4	33,3%	10	62,5%
	Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

En la tabla 12, se presenta que el 39,1% de los participantes con discapacidad física obtuvo un nivel medio; el 37,9% con discapacidad visual obtuvo un nivel alto; y el 50% con discapacidad intelectual obtuvo un nivel bajo, en cuanto a la felicidad. Respecto de la dimensión sentido positivo de la vida se evidencia que, el 37% de los participantes con discapacidad física y el 66,7% con discapacidad intelectual se ubican en el nivel bajo; el 48,3% con discapacidad visual se ubica en un nivel alto. Además, en la dimensión satisfacción con la vida se visualiza que, el 37% de los participantes con discapacidad física se ubica en el nivel medio; el 37,9% con discapacidad visual y el 66,7% con discapacidad intelectual se ubican en el nivel bajo. En cuanto a la dimensión realización personal se exhibe que, el 37% de los participantes con discapacidad física y el 41,4% con discapacidad visual se ubican en el nivel bajo; el 66,7% con discapacidad intelectual se ubican en el nivel medio. Asimismo, en la dimensión alegría de vivir se aprecia que, el 65,2% de los participantes con

discapacidad física, el 58,6% con discapacidad visual y el 100% con discapacidad intelectual se ubican en el nivel bajo

Tabla 13
Nivel de felicidad según tipo de discapacidad de los participantes

		Física		Visual		Intelectual	
		n	%	n	%	n	%
Felicidad	Bajo	15	32,6%	9	31%	3	50%
	Medio	18	39,1%	9	31%	2	33,3%
	Alto	13	28,3%	11	37,9%	1	16,7%
Sentido positivo de la vida	Bajo	17	37%	6	20,7%	4	66,7%
	Medio	16	34,8%	9	31%	2	33,3%
	Alto	13	28,3%	14	48,3%	0	0%
Satisfacción con la vida	Bajo	16	34,8%	11	37,9%	4	66,7%
	Medio	17	37%	7	24,1%	1	16,7%
	Alto	13	28,3%	11	37,9%	1	16,7%
Realización Personal	Bajo	17	37%	12	41,4%	0	0%
	Medio	15	32,6%	9	31%	4	66,7%
	Alto	14	30,4%	8	27,6%	2	33,3%
Alegría de vivir	Bajo	30	65,2%	17	58,6%	6	100%
	Medio	16	34,8%	12	41,4%	0	0%
	Alto	0	0%	0	7,4%	0	0%

5.2 Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de normalidad de ajustes para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido, la tabla 11 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Se puede apreciar los datos correspondientes a las dos variables resiliencia y felicidad, siendo que, no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es menor que el 0.05, razón por el cual, para análisis estadísticos correspondientes se utilizará la estadística no paramétrica. (Rho de Spearman)

Tabla 14
Prueba de Bondad de Kolmogorov – Smirnov

Instrumento	Variable	Media	D. E.	k-s	P
Resiliencia	Resiliencia	128.72	22.84	,062	,200
	Confianza en sí mismo	36.09	8.12	,122	,005
	Ecuanimidad	19.34	4.016	,096	,065
	Perseverancia	36.65	6.933	,113	,012
	Satisfacción personal	21.46	3.837	,131	,002
	Sentirse bien solo	15.16	3.422	,099	,050
Felicidad	Felicidad	90,48	8,095	,082	,200
	Sentido positivo de la vida	38,84	5,204	,108	,019
	Satisfacción con la vida	20,84	4,235	,084	,200
	Realización personal	17,10	3,830	,140	,000
	Alegría de vivir	13.70	2.288	,127	,002

1.3. Correlación entre las variables resiliencia y felicidad

En la tabla 14 se muestra el coeficiente de correlación de rho de Spearman, en la que se observa que existe una correlación positiva directa significativa entre resiliencia y felicidad ($\rho=0,324$; $p<,003$). En cuanto a las dimensiones, se aprecia que la asociación más fuerte se da entre la puntuación de perseverancia ($\rho=0,317$; $p<,004$) y satisfacción personal ($\rho=0,393$; $p<,000$), en relación con felicidad. Además, se evidencia que existe una relación positiva directa y significativa en confianza en sí mismo ($\rho=0,273$; $p<,014$) y ecuanimidad ($\rho=0,223$; $p<,045$), respecto de felicidad. Asimismo, se observa que no existe correlación entre la dimensión sentirse bien solo ($\rho=0,191$; $p<,088$) y felicidad

Tabla 15
Coeficiente de correlación entre resiliencia y felicidad.

Variable predictor y dimensiones	Felicidad	
	Rho	P
Resiliencia	,324**	,003
Confianza en sí mismo	,273*	,014
Ecuanimidad	,223*	,045
Perseverancia	,317**	,004

Satisfacción personal	,393**	,000
Sentirse bien solo	,191	,088

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

2. Discusión

En nuestra era posmoderna, las nuevas exigencias de vida conllevan a las personas a dejar de lado su salud física, mental y emocional; lo que se convierte es el escenario ideal para el desarrollo de enfermedades, muchas de ellas generan condiciones que limitan alguna capacidad, aunque esto también sucede ante el infortunio de un accidente; la discapacidad puede manifestarse desde el nacimiento o de forma abrupta en cualquier momento de la vida (Rutter & Rutter, citado por Hernández, 2016). El avance tecnológico y los descubrimientos médicos han facilitado y mejorado la calidad de vida de las personas en situación de discapacidad, haciendo posible realizar tareas que antes les estaban limitadas por su condición. No obstante, en el proceso de adaptarse a su nueva forma de vida, la persona con discapacidad sufre muchos problemas emocionales y en algunos casos se percibe así mismas como infeliz. En este marco, la resiliencia otorga un nuevo panorama, donde las personas con discapacidad que poseen un alto nivel de resiliencia son personas socialmente competentes, conscientes de su identidad, capaces de tomar y trazarse metas, satisfacer su necesidad de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado de vida; siendo capaces de ser personas productivas, felices y saludables. (Salgado, citado por Díaz Flores, 2018). Bajo esta premisa, en esta sección se discutirán los resultados obtenidos en el presente estudio, respondiendo a los objetivos planteados.

El propósito del estudio fue determinar la relación que existe entre resiliencia y felicidad en personas con discapacidad de la Asociación Santísima Trinidad – Tarapoto 2019; según los resultados encontrados, el coeficiente de correlación de Spearman evidenció que existe una correlación positiva directa y significativa entre ambas variables ($\rho=0,324$; $p<,003$).

Esto significa que cuanto mayor sea el nivel de resiliencia en las personas con Discapacidad, mayor será la percepción de felicidad. Dicho de otra forma, las personas con discapacidad son capaces de afrontar la adversidad de forma positiva, haciendo uso de diferentes recursos; para superar el dolor y la angustia para salir triunfante de dichas circunstancias, siendo personas más optimistas y más felices. Datos similares se observan en el estudio realizado por Silva & Gárate (2015) quienes encontraron una relación significativa entre resiliencia y felicidad, es decir, un alto índice de resiliencia evocará en la sensación de felicidad. Además, Salgado (2009) realizó en Lima, una investigación sobre resiliencia y felicidad en estudiantes, evidenciando que existe una relación significativa entre dichas variables, pues los resultados muestran que cuanto mayor sea el desarrollo de la resiliencia, los individuos valoraran su vida como más feliz. González, López y Valdez (2011) inquirieron en un estudio acerca de la resiliencia y felicidad en adolescentes; donde se mostró que un alto nivel de resiliencia influye de manera importante en la percepción de felicidad que tienen las personas respecto de su propia vida. En esta línea, Wagnild y Young, explican que la resiliencia como una característica positiva de la personalidad que permite soportar, resistir a las condiciones adversas, superándolas y saliendo además fortalecidos; a través de la competencia personal, la aceptación de uno mismo y de la vida propia; lo cual genera un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en proporción a lo logrado (Alarcón, 2006).

Al analizar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y felicidad, el coeficiente de correlación rho de Spearman indicó que existe relación positiva directa y significativa ($\rho=0,273^*$; $p<,014$). Lo cual indica, cuanto mayor sea el nivel confianza en sí mismo, mayor será la percepción de felicidad en las personas. Díaz y Flores (2018) observó que las personas que poseen un nivel medio de autoconfianza, evidencian en mayor proporción el nivel medio de felicidad. En otras palabras, las personas que tienen confianza en sí mismas

sienten orgullo de sus logros, la ocupación en diversas actividades, la determinación y decisión; donde la confianza en sí mismo es un medio de apoyo para afrontar situaciones adversas; lo cual genera bienestar en la persona y satisfacción con la vida, según explicó Seligman (citado por López, 2011). Las personas que denotan confianza en sí mismas creen en sus propias capacidades, sienten que controlan sus vidas y se creen capaces de ejecutar lo que planean y esperan. En contraste, las personas con escasa confianza en sí mismas muestran excesiva dependencia de la aprobación de los demás para sentirse bien consigo mismos. De tal manera que evitan riesgos por miedo al fracaso, esto los conduce a valorar su vida con escasa plenitud y poco satisfechos con la misma (Díaz y Flores, 2018).

Respecto a la ecuanimidad y felicidad, se halló que existe correlación positiva directa y significativa ($\rho=0,223$; $p<,045$). Díaz y Flores (2018) en su estudio encontraron que personas que han logrado desarrollar la tranquilidad al tomar decisiones, la amistad con uno mismo, el sentido de la vida, son capaces de mantener el equilibrio ante la adversidad; lo que permite al individuo evaluar la calidad de su vida presente como un todo positivo (Veenhoven, citado por López, 2011). La ecuanimidad es la perspectiva equilibrada de la propia experiencia; implica la capacidad de considerar las experiencias anteriores y esperar con tranquilidad y, tomar las cosas como se presenten; de tal forma que se mantiene el ánimo imperturbable aún en las circunstancias más difíciles; es así que la persona es consciente de que la vida trae consigo situaciones difíciles, pero a pesar de eso se puede ser feliz (Salgado, 2009)

Asimismo, se encontró que existe relación positiva directa y significativa entre perseverancia ($\rho=0,317$; $p<,004$) y felicidad. Ante esto, Díaz y Flores en el 2018 afirmaron que las personas que presentan un nivel medio de perseverancia también evidencian un nivel de felicidad en la misma proporción. Del mismo modo, Quispe (2019) señala en su estudio realizado en el centro Neurológico Privado de San Martín de Porres que los padres de familia

que tenían niños con discapacidad diferente muestran que a pesar de los momentos de diferentes adversidades y las experiencias negativas, los padres de familia se esfuerzan y continúan hacia adelante, con el deseo de continuar y luchar para sacar adelante a sus hijos, dejando de lado el desánimo y todo lo negativo, mirando la vida de manera optimista, experimentando sentimientos de agrado; es decir, el individuo es capaz de generar un sentimiento de satisfacción y felicidad de las experiencias vividas a pesar de las dificultades. Según Alles (citado por Díaz y Flores, 2018) la perseverancia es la firmeza y constancia para insistir y repetir conductas, alcanzar un propósito personal u organizacional, es la persecución de objetivos y emprendimientos, siendo estables y continuos hasta llegar a la meta propuesta, alcanzando un estado de satisfacción plena ante la posesión de un bien anhelado, es decir el sujeto experimenta mayor sensación de felicidad.

En cuanto a la dimensión satisfacción personal y felicidad, se halló correlación positiva directa altamente significativa ($\rho = 0,393$; $p < .000$). Dando a conocer que las personas con discapacidad que manifiestan mayor nivel de satisfacción personal experimentan también mayor felicidad. Es así que, Díaz y Flores (2018) encontraron que los individuos con discapacidad auditiva experimentan satisfacción personal y poseen un nivel de felicidad proporcional. También, Quispe (2019) logró identificar el nivel de satisfacción personal en los padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres, quienes comprenden que su existencia tiene un propósito y que a pesar de las adversidades que se le vayan presentando. De acuerdo con Clemente (citado por Díaz & Flores, 2018), la satisfacción personal se refiere a la valoración cognitiva que realiza el individuo de su propia vida y del control que tiene de la misma; esto, responde a la calidad de vida, expectativas, aspiraciones y logros obtenidos que percibe el sujeto; lo cual realiza de forma conveniente, entendiendo que es feliz al poseer plenitud entre bienes externos e internos (cuerpo y alma), según Aristóteles (citado por López, 2011). De acuerdo con Baca

(citado por García, 2019) la satisfacción personal es la capacidad para comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones, tener algo por lo que vivir. Es un aspecto que se refiere a percibir positivamente el significado de la vida y satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado.

También se encontró que no existe relación entre sentirse bien solo y felicidad ($\rho=0,191$; $p<,088$), entendiendo que ambos postulados son independientes y no influye una sobre la otra, y se observa que el resultado obtenido difiere con la hipótesis específica planteada; en este sentido Carls Rogers (citado por Pezzano, 2001) menciona que cada individuo interpreta la realidad a su manera, a partir de la experiencia que ha vivido, y esto conlleva a que interprete y construya su propia realidad acerca de lo que sucede, y actúe conforme a sus propias percepciones, vivencias previas, creencias y valores. En otras palabras, este autor se basa en que la conducta está mediada por elementos internos, tales como, la propia tendencia a la actuación y evaluación de experiencias (Sassenfeld y Moncada, 2006). Las personas en condición de discapacidad tienen su propia manera y única de interpretar y captar su realidad, a partir de las propias experiencias vividas. A esto se suma las características particulares de la población, siendo que los participantes del estudio presentan distintos tipos de discapacidad, tales como, física, sensorial, intelectual, auditiva y visual.

Además, la felicidad es un sentimiento de satisfacción que experimenta una persona, y sólo ella, en su vida interior; el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas. Así mismo el hecho de ser un “estado” de la conducta, alude a la estabilidad temporal de la felicidad, puede ser duradera, pero, a la vez, es perecible, también la felicidad supone la posesión de un “bien”, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, es el objeto anhelado el que hace la felicidad de una persona; entonces el bien o bienes que generan la

felicidad son de naturaleza variada (materiales, éticos, estéticos, psicológicos, religiosos, sociales, etc.). Entonces se trata de cosas a las que las personas le asignan cualidades axiológicas, o valencias positivas. Esto quiere decir, que una “cosa” deviene en bien deseado por el valor que le atribuye una persona, de lo cual se infiere que la cosa deseada no necesariamente posee un valor intrínseco y que un mismo bien no siempre genera la felicidad de todos los individuos.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones.

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre la resiliencia y su relación con la felicidad en personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, se llega a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo general, se evidenció que la resiliencia se correlaciona de forma positiva directa y significativa ($\rho=0,324$; $p<,003$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, esto significa que los participantes del estudio que poseen mayores características de la resiliencia experimentan mayor nivel de felicidad.

Respecto al primer objetivo específico, se encontró que la dimensión confianza en sí mismo se correlaciona de manera positiva directa y significativa ($\rho=0,273$; $p<,014$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, lo cual indica, cuanto mayor sea el nivel confianza en sí mismo, mayor será la percepción de felicidad en las personas.

En el segundo objetivo específico, se halló que la dimensión ecuanimidad se asocia positiva directa y significativa ($\rho=0,223$; $p<,045$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, es decir, participantes del estudio que han desarrollado las cualidades propias de la ecuanimidad, experimentan mayor nivel de felicidad.

En cuanto al tercer objetivo específico, se observó que la dimensión perseverancia se relaciona positiva directa y altamente significativa ($\rho=0,317$; $p<,004$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, esto significa que, a mayor desarrollo de la perseverancia, mayor sensación de felicidad.

En lo que corresponde al cuarto objetivo específico, se observó que la dimensión satisfacción personal se relaciona positiva directa y altamente significativa ($\rho= 0,393$; $p<.000$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, dando a conocer que las personas con discapacidad que manifiestan mayor nivel de satisfacción personal experimentan felicidad de manera proporcionada.

Respecto al quinto objetivo específico, se encontró que la dimensión sentirse bien solo no se asocia ($\rho=0,191$; $p<,088$) con la felicidad en las personas con discapacidad de la Asociación “Santísima Trinidad”, entendiéndose que el desarrollo de las cualidades de sentirse bien solo no se relaciona con la percepción de felicidad en el individuo.

2. Recomendaciones

Al finalizar esta investigación, con el fin de que haya una mejora continua del mismo se dan las siguientes recomendaciones:

- Ampliar el tamaño de la muestra, en otras instituciones de modo que sea posible alcanzar mayor comprensión y generalización de los resultados en otros contextos.
- Realizar estudios en otras poblaciones similares para contrastar con los resultados de esta investigación.
- Tener en cuenta el tipo de discapacidad de las personas para tener resultados más específicos.

- Desarrollar programas con el apoyo de un especialista en salud mental que promuevan en las personas la potenciación de la resiliencia para afrontar situaciones traumáticas.

Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>
- Ansa, M. (2008). Economía y felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *ECO CRI* 11, 1-2. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/Ansa_Eceiza.pdf
- Arequipaño, F., & Gaspar, M. (2017). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de Zero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/397/Flor_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M., & Tamayo, X. (2015). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa, Perú. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 13-24. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Arranz, P. (2007). La resiliencia en educación como elemento favorecedor del proceso de autodeterminación en las personas con discapacidad. *Cuaderno de educación*, 45 (1), 3-4. Recuperado de http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_45/pdf/articulo_resiliencia_45.pdf
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, Características y Utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125-146. Recuperado de [http://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](http://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)
- Bolaños, L. y Jara, J. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_201

6.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bustos, M. (2013). Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso. *Revista de psicología - Universidad viña de Mar* 2013,2 (4), 85-108. Recuperado de <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/04.04.resiliencia.pdf>

Cabanyes, J. (2010). Resiliencia una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 4(3), 145-151. Doi: 10.1016/j.rpsm.2010.09.003

Daza, S., & Figueroa, A. (2014). Factores que determinan la resiliencia socio-ecológica para la alta montaña andina. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 13(25) 49-52. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rium/v13n25/v13n25a04.pdf>.

Del Rincon, B. (2016). Resiliencia y educación social. *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(2), 79-94.

De la Vega, J. (2011). *Resiliencia y sus componentes como indicadores de inteligencia emocional*. (Tesis de maestría). Universidad Tecnológica de Monterrey. Recuperado de https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/570933/DocsTec_11893.pdf;jsessionid=68D80D9A725930C4115F4372A85F3168?sequence=1

Díaz, K., & Flores, L. (2019). *Resiliencia y habilidades sociales en personas con discapacidad auditiva de la Asociación de Sordos de Arequipa, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9077/TSDillkm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

El Comercio (09 de setiembre del 2018). *Censo 2017: el 10% de los peruanos tiene algún tipo de discapacidad*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/censos-2017-10-peruanos-tipo-discapacidad-noticia-555610-noticia/>

Fernández-Abascal, E., García, E., Jiménez, M., Martín, M., & Domínguez, F. (2013). *Psicología de la emoción*. España: Editorial Centro de Estudios Ramón Aceres.

- Fuentes, P. (2013). Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Fuentes-Paola.pdf>
- Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del 3er año de secundaria de la UGEL 03*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/621>
- García, Y. (2019). Resiliencia en adolescentes infractores del servicio de orientación del adolescente. Huaura- 2019. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3487/Yudi%20Eva%20Garc%C3%ADa%20Garay.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gomes, A., & Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 121-134. Recuperado de <http://www.analesii.ing.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17112/17840>.
- Gómez, E., Vera, A., Ávila, M., Musitu, G., Vega, E., & Dorantes, G. (2014). Resiliencia y felicidad en adolescentes frente a la marginación urbana de México. *Psicodebate* 14(1), 45-68. Recuperado de https://www.palermo.edu/cienciassociales/investigacion-y-publicaciones/pdf/psicodebate/14/Psicodebate_N14_T1_03.pdf
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la escala de resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gonzales, N., Lopez, A., & Valdez, J. (2011). Resiliencia y felicidad: el impacto de hechos vitales negativos y positivos en adolescentes. *Pensando Psicología*, 9(16), 43-53. Recuperado de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/viewFile/616/581>
- Gruhl, M. (2009). *El arte de rehacerse: La resiliencia*. Cantabria, España: Editorial Sal Terrae.
- Íñigo, J., & Aradillas, A. (2001). *El libro el arte de la felicidad descubre el arte de la facilidad*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=DoZeBVa1b_kC&pg=PA249&lpg=PA249&dq=libro%20de%20car%20sobre%20felicidad&source=bl&ots=cVASnVy1PM&sig=sS62zExo7Tc-E-iSebEP6CjJNXk&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjehtzXronUAhVQfiYKHV_aDIwQ6AEIPzAK#v=onepage&q=libro%20de%20car%20sobre%20felicidad&f=false
- Hernández, K. (2016). *Resiliencia, estilos de afrontamiento y actividades de crianza en madres e hijos ante la presencia de la condición especial y/o discapacidad de un miembro de la familia*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del estado de México, México. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/41172/TESIS-KAREN-IRASEMA-HERNANDEZ-VARGAS-MTRA.PSICO-0510478.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jara, F. & Once, L. (2017). *La Resiliencia y calidad de vida de personas con discapacidad física congénita y/o adquirida en el canton Cuenca-Ecuador*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Cuenca. Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28251/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Jimenez, H., Osorio, D. & Pizarro, G. (2014). *La Resiliencia en adultos con limitaciones visuales por accidente o enfermedad*. (Tesis de Licenciatura). Universidad UCINF, Chile. Recuperado de <http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/12345/628/155.672%20J61%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kotliarenco, M. (1997). *Estado de resiliencia*. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>
- López, A. (2015). *Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios*

- (Tesis doctoral). Universidade da coruña, España. Recuperado de https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15355/LopezCortonFacal_Ana_TD_2015.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- López, M. (2011). *Monografía de felicidad*. Recuperado de https://www.academia.edu/13275967/TRABAJO_FELICIDAD
- Lyubomirsky, S. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological bulletin*, 131(6), 803. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187243745008.pdf>
- Mandino, O. (1996). *Secretos para el éxito y la felicidad*. México: Editorial Diana.
- Matalinares, M., Arenas, C., Yaringaño, J., Sotelo, L., Sotelo, N., Díaz, G., Dioses, A., Ramos, R., Mendoza, P., Medina, Y., Pezua, M., Muratta, R., Pareja, C., & Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de lima metropolitana. *Revista IIPSI*, 14(1), 143-154: Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v14n1/a12.pdf>
- Mejía, R. & Neira, G. (2018). *Dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia por su pareja en la comunidad de huaycán*. (Tesis Licenciatura). Universidad Peruana Unión. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe:8080/bitstream/handle/UPEU/1010/Raquel_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., & Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Neyra, J. & Pachao, F.(2015). *Calidad de vida y resiliencia en personas con discapacidad visual, centro de rehabilitación para ciegos adultos, Arequipa 2015*. (Tesis licenciatura). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/373>
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia en madres adolescentes*. (Tesis doctorado). Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3052961.pdf>

- Organización Internacional del Trabajo (25 de setiembre del 2018). *8 de cada 10 personas con discapacidad no participan del mercado laboral en el Perú*. Recuperado de https://www.ilo.org/lima/sala-de-prensa/WCMS_645594/lang--es/index.htm
- Organización Mundial de la Salud (2011). *Discapacidad y rehabilitación: informe*. Recuperado de https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1
- Organización para las Naciones Unidas. (2017). *La ONU celebra el Día Internacional de la Felicidad. Objetivos de desarrollo sostenible 17 objetivos para transformar nuestro mundo*. Recuperado de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2017/03/la-onu-celebra-el-dia-internacional-de-la-felicidad/>
- Organización Mundial de la Salud (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud*. IMSERSO. Recuperado de https://www.um.es/discatif/METODOLOGIA/Egea-Sarabia_clasificaciones.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Situación mundial de la discapacidad*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Recuperado de <http://www.bvs.hn/Honduras/Discapacidad/Docentes/Situacion%20Mundial%20de%20la%20Discapacidad.pdf>
- Ovalle, O. & Javier, M. (1992). La felicidad como medida de bienestar y calidad de vida, una perspectiva económica. *Punto de vista*, 1, 6-15. Recuperado de http://www.uach.mx/extension_y_difusion/synthesis/2008/11/10/felicidad.pdf
- Palacios, E. (2018). *Resiliencia en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Lima Este* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2652/PALACIOS%20ROJAS%20EMILY%20ELVIRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Pezzano, G. (2001). Rogers su pensamiento profesional y su filosofía personal. *Psicología desde el caribe*, 7, 60-69. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/213/21300705.pdf>.

- Pineda, C. (2012). *Inteligencia emocional y bienestar personal en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga, España. Recuperado de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5384/TDR_PINEDA_GALAN.pdf?sequence=1
- Quispe, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4034>
- Saavedra, E., & Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14, 31-40. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(2), 138-139. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200007
- Sassenfeld, A. & Moncada, L. (2006). *Fenomenología y psicoterapia humanista-existencial*. *Revista de Psicología*, 15(2), 133-141. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/686/68611924007.pdf>
- Sifuentes, A. (2017). La teoría evolutivo-cibernética de la felicidad. *Psicología de la felicidad*. Recuperado de <http://matosbetzabeth.blogspot.com/2017/11/la-teoria-evolutivo-cibernetica-de-la.html>
- Silva, H., & Gárate, J. (2015). *Resiliencia y felicidad en estudiantes de la Escuela Superior Técnica de Sub-oficiales de policías de Charcani-Arequipa* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Recuperado de <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/3533/76.0278.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Suriá, R. (2012). Resiliencia en jóvenes con discapacidad ¿Difiere según la tipología y etapa en la que se adquiere la discapacidad? *Boletín de Psicología* 105, 75-89. Recuperado de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-5.pdf>
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>.
- Stang, M. (2011). Las personas con discapacidad en América Latina: del reconocimiento jurídico a la desigualdad real. *Cepal- serie Población y desarrollo*, 23, 1680-8991. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7135/S1100074_es.pdf
- Trujillo L (2018). *Psicología de la Discapacidad: Conceptualización*. Universidad Católica de la Plata. Recuperado de <https://www.guiadisc.com/wp-content/uploads/2012/10/psicologia-de-la-discapacidad.pdf>
- Veloso, C., Cuadra, A., Antezana, I., Avendaño, R., & Fuentes, L. (2013). Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial Estudios Pedagógicos. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 355-366. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173529673021>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.
- White, E. (2004). *La historia de la redención*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Anexo 1

Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia

Fiabilidad

Se valoró la fiabilidad global de la escala y sus dimensiones, calculando el índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach. La tabla 1 se observa que la consistencia interna global (25 ítems) en la muestra estudiada es de ,937 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte ,60 motivo por el cual decimos que existe una buena fiabilidad para el instrumento de medición psicológica. De la misma forma, se muestra puntajes obtenidos en las dimensiones son elevados, es decir, son fiables.

Tabla 1
Estimaciones de consistencia interna de la Escala de Resiliencia (ER)

Sub dimensiones	N° de ítems	Alpha
Confianza en sí mismo	7	,880
Ecuanimidad	4	,656
Perseverancia	7	,832
Satisfacción personal	4	,658
Sentirse bien solo	3	,655
Resiliencia	25	,937

Validez

En la tabla 2, respecto a la validez, se evidencia que los coeficientes de correlación de Pearson(r) son significativos, lo que indica validez del constructo. Asimismo, los coeficientes de correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo en general son altamente significativos.

Tabla 2
Correlación de la Escala de Resiliencia (ER)

Dimensión	Resiliencia	
	Rho	P
Confianza en sí mismo	,920**	,000
Ecuanimidad	,795**	,000
Perseverancia	,899**	,000
Satisfacción personal	,801**	,000
Sentirse buen solo	,842**	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Anexo 2

Propiedades psicométricas de la escala de Felicidad

Fiabilidad

La fiabilidad global de la escala y sus dimensiones se valoró calculando mediante el índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach. Se aprecia en la tabla 1 que la consistencia interna global (26 ítems) en la muestra estudiada presenta un puntaje de ,813 valorado como indicador de una elevada fiabilidad, pues, supera el punto de corte ,60 motivo por el tal, se concluye que la escala de felicidad es altamente fiable. De la misma forma, se percibe puntajes elevados de fiabilidad para las dimensiones.

Tabla 1
Estimaciones de consistencia interna de la Escala de Felicidad

Sub dimensiones	N° de ítems	Alpha
Sentido positivo de la vida	9	,638
Satisfacción con la vida	7	,706
Realización personal	7	,477
Alegría de vivir	4	,227
Felicidad	27	,813

Validez

En la tabla 2, respecto a la validez, se evidencia que los coeficientes de correlación de Pearson(r) son significativos, lo que indica validez del constructo. Asimismo, los coeficientes de correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo en general son altamente significativos.

Tabla 2
Correlación de la Escala de Felicidad

Dimensión	Felicidad	
	Rho	P
Sentido positivo de la vida	,813**	,000
Satisfacción con la vida	,794**	,000
Realización personal	,826**	,000
Alegría de vivir	,669**	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Anexo 3

Autorización de permiso a la Institución



Asociación de persona con Discapacidad Santísima Trinidad,
Tarapoto-San Martín.

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

AUTORIZACIÓN.

Sra. Elgiva Falcón Tuanama.
Presidenta de la asociación de Personas con Discapacidad "Santísima Trinidad"

AUTORIZA:

Que los Bachilleres en Psicología Robert Chuquihuanga Cruz y Jenny Abigail Quispe Huertas, están desarrollando su Tesis "Titulada Resiliencia y Felicidad en personas con discapacidad de la asociación "Santísima Trinidad Tarapoto, 2019". Del mes de octubre del año 2019.

Se expide el presente documento a solicitud de la Persona interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 19 de agosto de 2019


Elgiva Falcón Tuanama
Presidenta 

Anexo 04

Protocolo de la Escala de Resiliencia

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

(Wagnild y Young, 1993. Adaptado por Novella en 2003.)

Marque con un aspa las siguientes características que se ajusten a su persona y complete los datos que se pide

Edad: _____ Grado de instrucción: _____ Sexo: (M) (F)
 Estado civil: Soltero () Viudo () Divorciado () Conviviente ()
 Lugar de procedencia: Costa () Sierra () Selva () otro: _____
 Tipo de Discapacidad que padece: _____

Ítems	Desacuerdo				De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Ante las adversidades me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otra persona.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si es necesario.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo hacer varias cosas el mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido para hacer las cosas	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo lo que hago en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
12. Busco otro sentido a las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar la dificultad porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7

15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general tengo algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar momentos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida favorable.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 05

Protocolo de la Escala de Felicidad

ESCALA DE FELICIDAD

(Alarcón, 2006)

Haga una X en la respuesta correcta o conteste en el espacio en blanco.

Edad: _____	Grado de instrucción: _____	Sexo: (M) (F)	
Estado civil: Soltero ()	Viudo ()	Divorciado ()	Conviviente ()
Lugar de procedencia: Costa ()	Sierra ()	Selva ()	otro: _____
Tipo de	Discapacidad	que	padece:

Instrucciones:

Mas abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que Ud. Puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lee detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases Marque su respuesta con una X. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

5= Totalmente de acuerdo

4= De acuerdo

3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

2= Es desacuerdo

1= Totalmente en desacuerdo

N°	ITEMS	5	4	3	2	1
1.	Mi vida es tal cual lo imagine					
2.	Siento que mi vida está vacía					
3.	Las condiciones de mi vida son excelentes					
4.	Estoy satisfecho con mi vida					
5.	La vida ha sido buena conmigo					
6.	Me siento satisfecho con lo que soy					
7.	Pienso que nunca seré feliz					
8.	Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son imposibles					
9.	Si volviera a nacer no cambiaría casi nada en mi vida					
10.	Me siento satisfecho porque estoy en donde debo de estar					

11.	La mayoría del tiempo me siento feliz					
12.	En maravilloso vivir					
13.	Por lo general se siento bien					
14.	Siento que no apporto en los bienes de la familia					
15.	Soy una persona optimista					
16.	He experimentado la alegría de vivir					
17.	La vida ha sido injusta conmigo					
18.	Tengo problemas tan grandes que me quitan la tranquilidad					
19.	Me siento fracasado (a)					
20.	La felicidad es para algunas personas, no para mi					
21.	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado					
22.	Me siento triste por lo que soy					
23.	Para mí la vida es una cadena se sufrimiento					
24.	He logrado las metas que he planeado					
25.	Mi vida transcurre sin preocupaciones					
26.	Todavía no he encontrada sentido a mi existencia					
27.	Creo que no me hace falta nada					